ЛЕНИН ОБ УРАЛЕ

ЛЕНИН ОБ УРАЛЕ

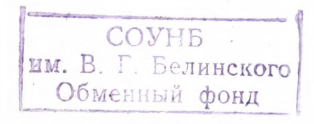
Ленин об Урале

Ол

Свердловск
Средне-Уральское
книжное
издательство
1984

ББК11.55
Л450

Печатается по изданию:
Ленин об Урале. Сред.-Урал.
кн. изд-во, 1969.



Л $\frac{0101020000-074}{М158(03)-84}$ 1-84

Имя В. И. Ленина — вождя советского народа, основателя Коммунистической партии и Советского государства неразрывно связано с Уралом. Его теоретические труды, отдельные высказывания, письма, документы, адресованные в центральные и местные партийные и советские органы, и ряд других материалов, относящихся к Уралу, составляют важную часть его великого наследия. Она собрана и систематизирована в книге «В. И. Ленин об Урале».

Книга открывается разделом, в который вошли почти целиком одна из ранних работ В. И. Ленина «Кустарная перепись 1894/95 года в Пермской губернии и общие вопросы «кустарной» промышленности», ряд самостоятельных разделов фундаментального труда «Развитие капитализма в России», посвященных горнозаводской промышленности и положению уральской деревни, статья «Замечательное дело» и др. Весь этот цикл является классическим образцом марксистско-ленинского анализа социально-экономических отношений на Урале. Его характеризует научная строгость, глубина выводов и четкая партийная направленность против народнической и буржуазно-либеральной трактовки дореформенной и пореформенной истории края. В ленинских работах содержится и оценка тех сдвигов, какие произошли в экономике Урала в

эпоху империализма.
Материалы этого цикла показывают, что на Урале, как во всей стране, зрели объективные предпосылки буржуазно-демократической и социалистической революции и те силы, какие были способны довести революционные преобразования до победы.

Второй раздел книги составили фрагменты таких трудов В. И. Ленина, как «Что делать?», «Шаг вперед — два шага назад», а также некоторых его статей, писем и других материалов, характеризующих классовую борьбу уральских рабочих, личное участие В. И. Ленина и руководимых им центральных органов партии и партийной печати (в первую очередь «Искры» и «Правды») в становлении и развитии местных большевистских организаций. Раздел убедительно и наглядно свидетельствует, что вся история борьбы трудящихся Урала вплоть до победы Октябрьской революции была не только в поле зрения В. И. Ленина, но и непосредственно направлялась им и по его поручению виднейшими деятелями партии Я. М. Свердловым, Р. С. Землячкой.

Ленинское наследие, относящееся к Уралу послеоктябрьского периода, многообразно и сложно. Оно состоит не только из теоретических произведений, но и руководящих директивных документов, оперативных распоряжений, декретов Советского правительства и других важнейших материалов. Они вошли в третий и четвертый разделы книги.
Важное место занимают документы и материалы, связанные с первыми социалистическими преобразованиями, борьбой против Колчака, с восстановлением народного хозяйства.
Среди них особую роль играют декрет о национализации Богословского округа и относящиеся к нему подготовительные

материалы, «Тезисы ЦК РКП(б) в связи с положением Восточного фронта», «Письмо к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком», телеграммы и распоряжения В. И. Ленина, требовавшие обеспечения рабочих и трудящихся Урала продовольствием и товарами, декрет об образовании Уральского университета и др.

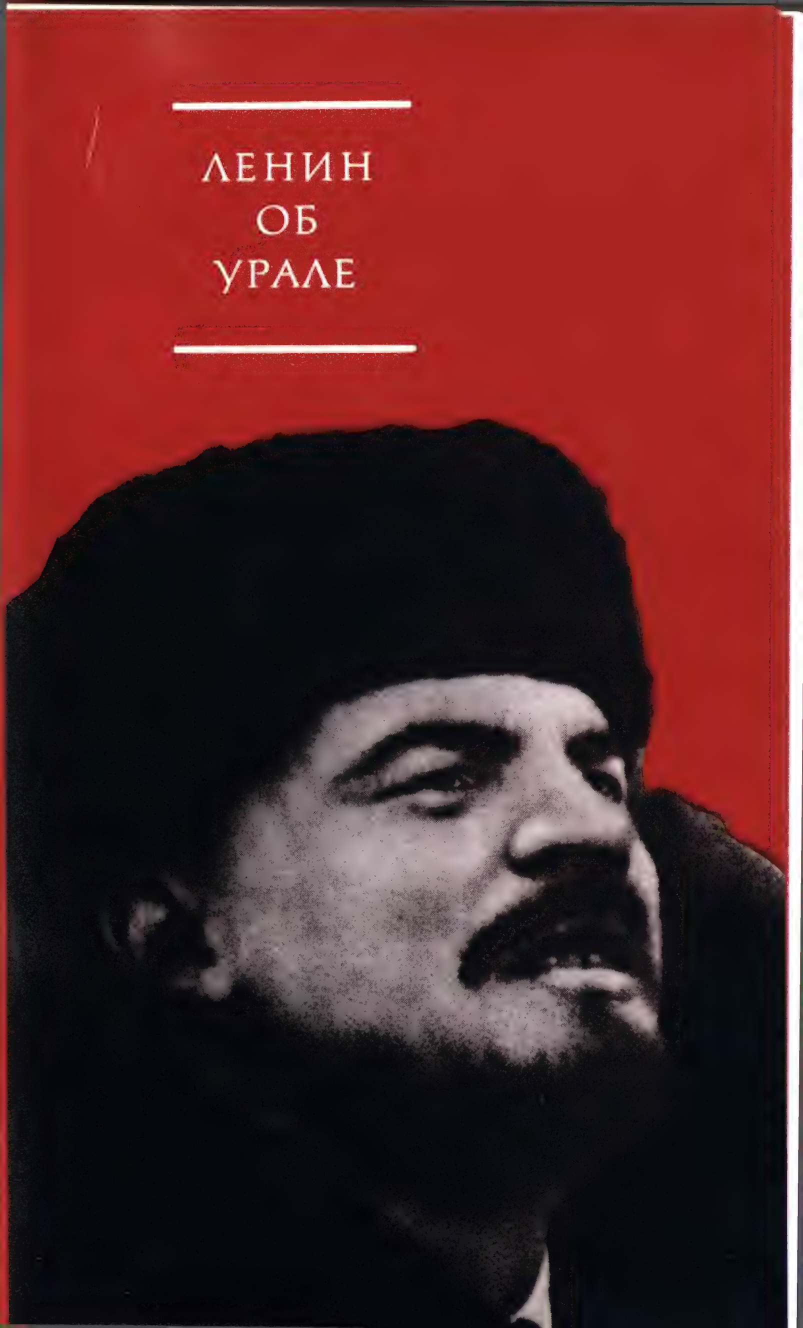
Значение ленинских документов и материалов далеко выходит за рамки Урала. Они позволяют видеть В. И. Ленина не только как теоретика и вождя, но и как непревзойденного организатора, великолепно знавшего конкретную обстановку. При решении текущих задач В. И. Ленин никогда не упускал и перспектив развития Урала. Именно ему принадлежит идея комплексного использования руд Урала и угля Сибири, которое являлось основой Урало-Кузнецкого комбината и плана ГОЭЛРО. Подготавливая декрет об открытии Уральского университета, В. И. Ленин имел в виду не просто создание учебного заведения уже существовавшего типа, но принципиально новой высшей школы.
Современные достижения Урала в области экономики и культуры не были бы возможны без того, что было сделано для края В. И. Лениным. Его мысли и практические советы сохраняют свое значение до настоящего времени.

Уральские большевистские организации всегда были надежным отрядом Коммунистической партии Советского Союза. Они складывались под воздействием революционной теории марксизма-ленинизма, ленинского учения о пролетарской партии нового типа.
За годы Советской власти Урал вырос в мощный бастион социалистической индустрии. Верные революционным, боевым и трудовым традициям, уральцы всей своей деятельностью

подтверждают, что они, как и вся страна, живут по заветам Ленина.

При составлении сборника использованы материалы, подготовленные бывшим свердловским филиалом Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

В подготовке сборника принимали участие доктора исторических наук А. Г. Козлов, В. В. Фельдман; кандидаты исторических наук Ф. С. Гинзбург, Г. В. Калугина, М. П. Хильченко. Научный руководитель коллектива составителей — доктор исторических наук В. Н. Зуйков.


ЛЕНИН
ОБ
УРАЛЕ

Пишетъ Ленинъ, лично Аркадію. На Урал
29/X Дор. тов! письмо Ваше получено. Присылаю,
позд., резолюцію, кот. принялъ Уральскій Ком.
Меньшинство утверждаетъ, что Ур. Ком вы-
сказался противъ съѣзда, а въ Искрѣ было напе-
чатано, что Уральскій ком. высказался въ пользу
парт. мира, выразивъ сочувствіе дѣйствіямъ
центр. комитета. ~~Т.~~к. Мира въ партіи хотятъ
всѣ, то и вопросъ идетъ только о томъ, какимъ
~~[illegible]~~ путемъ разрѣ-
шить кризисъ, переживаемый партіей,
путемъ-ли партійнымъ, т. е. путемъ
созыва съѣзда или путемъ частной
сдѣлки съ меньшинствомъ. Ц.К. въ своей
декларацiи, ~~[illegible]~~
~~[illegible] Ц. К.~~, высказался за
второй способъ. Въ заявленіи Ц., слѣдовательно,
может быть понято лишь в том смысле 19319
обозначено, что Ц. К. вынесъ резолюцію
противъ съѣзда. Письма надписывайте
химіей: для Ленина, лично.
Это письмо пишетъ Ленинъ. Въ
письмахъ въ комитеты членовъ
Ц. К. называютъ его «бывшимъ членомъ
Ц. К.», ему до сих пор ничего не было сообщено
объ его исключеніи из состава Ц. К., хотя
[illegible] о [illegible], [illegible] Ц. К., ему не сообщаетъ

РОССІЙСКАЯ
ФЕДЕРАТИВНАЯ
СОЦІАЛИСТИЧЕСКАЯ
СОВѢТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
СОВѢТА
НАРОДНЫХЪ КОМИССАРОВЪ.

Москва, Кремль.
1 VII 1919.
№.....

Симбирск
Реввоенсовет востфронта

Копия Штарм 3

Поздравляю геройские красные войска взявшие Пермь и Кунгур горячий привет освободителям Урала во что бы то ни стало надо довести это дело быстро до полного конца крайне необходимо мобилизовать немедленно и поголовно рабочих освобождающихся уральских заводов надо найти новые революционные способы тотчас включить этих рабочих в войска для облегчения уставшим и для отпуска на юг первую часть (возможно) сообщите подробности предсовобороны

Ленин

Реввоенсовет 3
Пермь губпродкомиссар
Екатеринбург Комиссару пермской дороги
Екатеринбург губпродкомиссару
Копия Екатеринбург отделу металлов
Во что бы то ни
стало снабдить всех
рабочих Урала особенно Екатерин-
бургский район (Кизел и другие угольные
районы полным запасом
необходимаго продоволь-
ствия. Все военныя власти
и гражданския отвечают за
безусловное исполнение
отвечайте немедленно сколько чего
куда доставлено Предсовобороны Ленин

I

Социально-экономическое развитие Урала в дореволюционный период

II

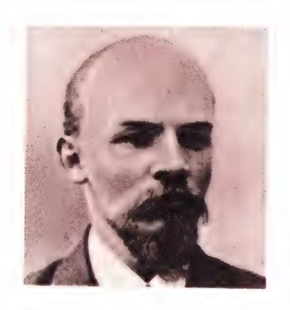
Революционное движение и большевистские организации Урала

III

Гражданская война и иностранная военная интервенция на Урале

IV

Восстановление народного хозяйства, начало социалистического строительства на Урале



I. Социально-экономическое развитие Урала в дореволюционный период

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] и [illegible]. Оказалось [illegible], что я [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], а не [illegible] [illegible], что это [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], что [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Я не [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], Мартова и [illegible], [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ([illegible] [illegible] [illegible] [illegible]), а не [illegible] [illegible] [illegible] далеко, [illegible] голову [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible], что [illegible] до Ц.К. [illegible] [illegible] [illegible] не [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible], что [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] в [illegible], [illegible] в [illegible] [illegible] и [illegible] (а не [illegible]) [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] в [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] 3 [illegible], [illegible] [illegible], — [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] не [illegible] [illegible]. А [illegible] это [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], что [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] (а не [illegible] [illegible] и [illegible] т. п.). [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible], [illegible], [illegible] [illegible] с [illegible] [illegible] [illegible], [illegible], [illegible]. [illegible] не это [illegible] Ц.К.-[illegible]. [illegible] Ц.К. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible], [illegible] Россию, [illegible]

Из статьи «КУСТАРНАЯ ПЕРЕПИСЬ 1894/95 ГОДА В ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ И ОБЩИЕ ВОПРОСЫ «КУСТАРНОЙ» ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

СТАТЬЯ ПЕРВАЯ

I. Общие данные

Кустарная перепись 1894/95 года охватила во всех уездах губернии 8991 семью кустарей (не считая семей наемных рабочих), т. е. около 72 % всего числа пермских кустарей, как полагают исследователи, насчитывая по другим данным еще 3484 семьи. Основное подразделение кустарей по типам их, принятое в «Очерке» [1], состоит в различении двух *групп* кустарей (в таблицах группы означены римскими цифрами I и II), именно имеющих земледельческое хозяйство (I) и не имеющих его (II); затем трех *подгрупп* каждой группы (арабские цифры: 1, 2, 3), именно: 1) кустари, работающие на вольную продажу; 2) кустари, работающие на заказчиков-потребителей, и 3) кустари, работающие на заказчиков-скупщиков. В двух последних подгруппах сырье преимущественно дается кустарю заказчиком. Остановимся несколько на этой группировке. Деление кустарей на земледельцев и неземледельцев, разумеется, вполне основательно и необходимо. Обилие без-

земельных кустарей в Пермской губернии, сосредоточенных часто в заводских селениях, заставило авторов произвести эту группировку систематически и ввести ее в таблицы. Мы узнаем, таким образом, что 1/3 всего числа кустарей (в 8991 заведении 19 970 семейных и наемных рабочих), именно 6638 человек, принадлежат к неимеющим земледельческого хозяйства *. Уже отсюда видна, след., неточность обычных предположений и утверждений о связи кустарной промышленности с земледелием, как общем явлении,— связи, возводимой иногда даже в особенность России. Если исключить из числа «кустарей» неправильно причисляемых к ним сельских (и городских) ремесленников, то из остальных 5566-ти семей — безземельных 2268, т. е. более 2/5 всего числа работающих на рынок промышленников. К сожалению, и эта основная группировка не выдержана в «Очерке» последовательно. Во-1-х, она приведена лишь относительно кустарей-хозяев, относительно же наемных рабочих нет таких данных. Этот пробел — результат того, что кустарная перепись вообще обошла наемных рабочих и их семьи, регистрируя только заведения, только хозяев. В «Очерке» очень неточно употребляется вместо этих слов выражение: «занимающиеся кустарными промыслами семейства», ибо семейства, отпускающие наемных рабочих к кустарям, разумеется, не менее «занимаются кустарными промыслами», чем семейства, нанимающие рабочих. Отсутствие подворных данных о семьях наемных рабочих (число их равно 1/4 всего числа рабочих) — важный пробел переписи. Пробел этот весьма характерен для народников, становящихся сразу на точку зрения мелкого производителя и оставляющих в тени наемный труд. Ниже мы встретим еще не раз пробелы в сведениях о наемных рабочих, а пока

* На деле больше чем треть промышленников безземельных, ибо в перепись вошел лишь один город. Об этом ниже.

ограничимся замечанием, что хотя отсутствие данных о семьях наемных рабочих и составляет обычное явление в литературе кустарных промыслов, но есть и исключения. В трудах московской земской статистики встречаются иногда данные, систематически собранные о семьях наемников; еще больше таких данных в известном исследовании гг. Харизоменова и Пругавина: «Промыслы Владимирской губернии», где есть и подворные переписи, регистрирующие семьи наемных рабочих наравне с семьями хозяев. Во-2-х, включив в число кустарей массу безземельных промышленников, исследователи, естественно, подорвали основание обычного, совершенно неправильного, приема — исключать из числа «кустарей» *городских* промышленников. И мы видим, действительно, что в кустарную перепись 1894/95 года вошел один город Кунгур (с. 33 таблиц), но *только один*. Никаких пояснений в «Очерке» нет, и остается неизвестным, почему в перепись вошел только один и именно этот город, случайно или по каким-либо основаниям. Получается немалая путаница, сильно портящая общие данные. В общем и целом, кустарная перепись повторяет, след., обычную народническую ошибку выделения деревни («кустаря») и города, хотя известный промышленный район сплошь да рядом обнимает город и окрестные селения. Давно бы пора отбросить это выделение, основанное на предрассудке и на преувеличении отживших свое время сословных перегородок.

Мы упоминали уже не раз о ремесленниках, сельских и городских, то выделяя их из кустарей, то включая в число их. Дело в том, что эти колебания свойственны всей литературе «кустарных» промыслов, доказывая негодность такого термина, как «кустарь», для научных исследований. Общепринятым считается мнение, что к кустарям следует относить только работающих на рынок, только товаропроизводителей, но на деле нелегко найти такое исследование кустар-

ных промыслов, где бы в число кустарей не попадали и ремесленники, т. е. работающие на заказчиков-потребителей (2-я подгруппа, по «Очерку»). И в «Трудах комиссии по исследованию кустарной промышленности» и в «Промыслах Московской губернии» вы встретите ремесленников в числе «кустарей». Мы считаем бесполезным спорить о смысле слова «кустарь», ибо, как увидим ниже, *нет той формы промышленности* (кроме разве машинной индустрии), которая бы не включалась под этот традиционный термин, абсолютно негодный для научных исследований. Несомненно, что надо строго отличать товаропроизводителей, работающих на рынок (1-ая подгруппа), от ремесленников, работающих на потребителей (2-ая подгруппа), ибо эти формы промышленности представляют совершенно разнородные типы по своему общественно-хозяйственному значению. Очень неудачны попытки «Очерка» сгладить эти различия (ср. с. 13, 177); гораздо правильнее было замечено в другом земско-статистическом издании о пермских кустарях, что «у ремесленников очень мало точек соприкосновения с областью кустарной промышленности,— менее, чем у этой последней с промышленностью фабричной» *. И фабричная промышленность и 1-ая подгруппа «кустарей» относится к *товарному производству*, которого нет во 2-й подгруппе. Так же строго надо отличать 3-ю подгруппу, кустарей, работающих на скупщиков (и фабрикантов), которые *существенно* различаются от «кустарей» двух первых подгрупп. Нельзя не пожелать, чтобы все исследователи так называемой «кустарной» промышленности строго выдерживали это деление и употребляли точные политико-экономические термины вместо подкладывания

* «Кустарная промышленность Пермской губернии на Сибирско-Уральской научно-промышленной выставке в гор. Екатеринбурге в 1887 г. [2]» Е. Красноперова. 3 выпуска. Пермь, 1888—1889. Вып. I, с. 8. Мы будем цитировать это полезное издание, означая кратко: «Куст. пром.», выпуск и страница.

		Группа I				Группа II				Итого
		Подгруппы			Всего	Подгруппы			Всего	
		1	2	3		1	2	3		
Число заведений		2285	2821	1013	6119	935	604	1333	2872	8991
		37,3	46,1	16,6	100	32,6	21,0	46,4	100	—
Число рабоч.	Семейных	4201	4146	1957	10304	1648	881	2233	4762	15066
	Наемных	1753	681	594	3028	750	282	844	1876	4904
	Всего	5954	4827	2551	13332	2398	1163	3077	6638	19970
Число заведений с наемными рабочими		700	490	251	1441	353	148	482	983	2424

произвольного смысла под термины разговорные.

Приведем данные о распределении «кустарей» по группам и подгруппам: (см. с. 15).

Прежде чем делать выводы из этих данных, напомним, что город Кунгур вошел во II группу, содержащую, таким образом, смешанные данные о сельских и городских промышленниках. Мы видим из таблицы, что земледельцы (I группа), преобладая значительно в числе *сельских* промышленников и ремесленников, являются более отсталыми в развитии форм промышленности, чем неземледельцы (II группа). У земледельцев гораздо больше развито примитивное ремесло сравнительно с производством на рынок. Большее развитие капитализма среди неземледельцев выражается бо́льшим процентом наемных рабочих, заведений с наемными рабочими и кустарей, работающих на скупщиков. Можно заключить, след., что связь с земледелием задерживает более отсталые формы промышленности и, наоборот, что развитие капитализма в промышленности ведет к разрыву с земледелием. К сожалению, точных сведений по этому предмету мы не имеем и должны довольствоваться такими наводящими указаниями. Напр., мы не узнаем из «Очерка», как распределяется вообще сельское население Пермской губернии между земледельцами и безземельными, и потому не можем сравнить, в каком из этих разрядов сильнее развиты промыслы. Остался в пренебрежении также крайне интересный вопрос о районах промышленности (данные об этом были у исследователей самые точные, о каждом селении отдельно), о концентрации промышленников в неземледельческих, заводских, вообще торгово-промышленных селениях, о центрах каждой отрасли промышленности, о распространении промыслов из этих центров на окрестные селения. Если добавить к этому, что подворные данные о времени возникновения заведений (о них ниже, § III) давали

возможность определить характер развития промыслов, т. е. распространяются ли они от центров к окрестным селениям или наоборот, распространяются ли сильнее среди земледельцев или среди неземледельцев и т. д., то нельзя будет не пожалеть о недостаточной разработке данных. Все, что мы можем получить по этому вопросу, это — сведения о размещении промыслов по уездам. Для ознакомления читателя с этими сведениями воспользуемся разделением уездов на группы, предложенным в «Очерке» (с. 31): 1) «уезды с наибольшим процентом кустарей, работающих на рынок, и вместе с тем с относительно высоким уровнем развития кустарной промышленности» — 5 уездов; 2) «уезды с относительно слабой степенью развития кустарных промыслов, но с преобладающим числом кустарей, работающих на рынок» — 5 уездов и 3) «уезды также с невысоким уровнем развития кустарной промышленности, но в которых частенько преобладают кустари, работающие по заказу потребителей» — 2 уезда. Сводя важнейшие данные по этим группам уездов, получаем следующую таблицу (см. таблицу на с. 18—19. *Ред.*).

Эта таблица дает нам следующие интересные выводы: чем более развита сельская промышленность в группе уездов, тем 1) меньше процент сельских ремесленников, т. е. тем более ремесло оттесняется товарным производством; 2) тем больший процент кустарей принадлежит к неземледельческому населению; 3) тем сильнее развиваются капиталистические отношения, тем больше процент зависимых кустарей. В третьей группе уездов преобладают сельские ремесленники (77,7 % всех кустарей); рядом с этим здесь преобладают земледельцы (только 5,7 % неземледельцев) и капитализм развит ничтожно: всего 7,2% наемных рабочих и 2,7 % кустарей-семьян, работающих на скупщиков, т. е. всего 9,9 % зависимых кустарей. Во второй группе уездов преобладает, наоборот, товарное произ-

Группы уездов	Число кустарей,					
	На вольную продажу			На скупщиков		
	семейных	наемных	всего	семейных	наемных	всего
1) Наибольшее развитие кустарной промышленности 5 уездов	4160 —	1702 —	5862 —	3930 27,4	1397 —	5327 —
2) Более слабое развитие кустарной промышленности 5 уездов	1436 —	904 —	2340 —	259 6,3	158 —	417 —
3) Преобладание ремесла 2 уезда	340 —	59 —	399 —	56 2,7	— —	56 —
Итого:	5936 —	2665 —	8601 —	4245 20,8	1555 —	5800 —

1) В 1-й группе уезды Шадринский, Кунгурский, Красноуфимский, Екатеринбургский и Осинский; во 2-й — Верхотурский, Пермский, Ирбитский, Оханский и Чердынский; в 3-й—Соликамский и Камышловский.

2) «Зависимыми» кустарями мы называем: а) наемных рабочих и б) семьян, работающих на скупщиков.

водство, которое уже оттесняет ремесло: только 32,5 % ремесленников. Процент кустарей-земледельцев понижается с 94,3 % до 66,2 %; процент наемных рабочих возрастает более чем в четыре раза: с 7,2 % до 32,1 %; повышается, хотя не так значительно, и процент семьян, работающих на скупщиков, так что общий процент зависимых кустарей составляет 38,4 % — почти ²/₅ всего числа. Наконец, в первой группе уездов ремесло еще более оттесняется товарным производством, занимая лишь ¹/₅ всего числа «кустарей» (21,8 %), и рядом с этим число неземледельцев-промышленников повышается до 42,1 %; процент наемных рабочих несколько понижается (с 32,1 % до 26 %), но зато в громадных размерах возрастает процент зависимых от скупщиков

работающих:						Процент кустарей		Число лиц об. п. в семьях кустарей		
На потребителей			всего							
семейных	наемных	всего	семейных	наемных	всего	работающих на рынок	зависимых (см. прим.)	имеющих свое землед. хозяйство	не имеющих запашки	всего
2501	623	3124	10591	3722	14313	78,2	53,4	21320	15483	36803
—	—	21,8	—	26,0	100	—	—	57,9	42,1	100
1077	252	1329	2772	1314	4086	67,5	38,4	7335	3740	11075
—	—	32,5	—	32,1	100	—	—	66,2	33,8	100
1499	88	1587	1895	147	2042	22,3	9,9	5998	364	6362
—	—	77,7	—	7,2	100	—	—	94,3	5,7	100
5077	963	6040	15258	5183	20441	70,5	46,1	34653	19587	54240
—	—	29,5	—	25,3	100	—	—	63,9	36,1	100

3) Число кустарей здесь не то, что было приведено выше, ибо поуездные цифры в «Очерке» (с. 30—31) отличаются от итогов таблицы, помещенной в приложении.

семьян, именно с 6,3 % до 27,4 %, так что всего зависимых кустарей оказывается более половины — 53,4 %. Район наибольшего (абсолютно и относительно) числа «кустарей» оказывается районом наибольшего развития капитализма: рост товарного производства оттесняет на задний план ремесло, ведет к развитию капитализма и к переходу промысла в руки неземледельцев, т. е. к отделению промышленности от земледелия (или, быть может, к концентрации промыслов в неземледельческом населении). У читателя может возникнуть сомнение, правильно ли считать более развитым капитализм в первой группе уездов, где меньше наемных рабочих, чем во второй, но больше работающих на скупщиков. Работа на дому, могут возразить,

есть низшая форма капитализма. Мы увидим, однако, ниже, что из этих скупщиков многие состоят фабрикантами, владеют крупными капиталистическими заведениями. Работа на дому является здесь *придатком фабрики*, означая большую концентрацию производства и капитала (на некоторых скупщиков работает 200—500, до тысячи и более человек), большее разделение труда и будучи, след., более высокой по степени развития формой капитализма. Эта форма относится к мелкой мастерской хозяйчика с наемными рабочими, как капиталистическая мануфактура относится к капиталистической простой кооперации.

Приведенные данные достаточно опровергают попытки составителей «Очерка» противопоставить принципиально «кустарную форму производства» — «капиталистической», — рассуждение, повторяющее традиционные предрассудки всех российских народников с гг. В. В. и Н.—оном во главе. «Основное различие» между этими двумя формами пермские народники полагают в том, что в первой «труду принадлежат орудия и материалы производства и вместе с тем все результаты труда в виде продуктов производства» (с. 3). Мы теперь уже можем совершенно определенно констатировать, что это — фальшь. Даже если мы включим в число кустарей и ремесленников, все-таки *большая часть «кустарей» не подходит под эти условия:* не подходят, во-1-х, наемные рабочие, а их 25,3 %; не подходят, во-2-х, семьяне, работающие на скупщиков, ибо ни материалы производства, ни результаты труда им не принадлежат и они получают лишь задельную плату; таких 20,8 %; не подходят, в 3-х, семьяне 1-ой и 2-ой подгруппы, держащие наемных рабочих, ибо им принадлежат «результаты» не одного только своего труда. Таких, вероятно, около 10 % (из 6645 заведений 1-ой и 2-ой подгруппы 1691, т. е. 25,4 % держит наемных рабочих; в 1691 заведении, вероятно, не менее 2000 семьян). Итого

вот уже 25,3 % + 20,8 % + 10 % = 56,1 % «кустарей», т. е. более половины не подходят под эти условия. Другими словами, даже в такой глухой и отсталой в хозяйственном отношении губернии, как Пермская, *уже теперь преобладает* «кустарь», либо нанимающийся внаймы, либо нанимающий других, либо эксплуатирующий, либо эксплуатируемый. Но гораздо правильнее для такого расчета исключить ремесло и взять одно товарное производство. Ремесло — настолько архаическая форма промышленности, что даже среди отечественных народников, не раз изрекавших, что отсталость есть счастье России (à la * гг. В. В., Южаков и К°), не находилось человека, который бы открыто и прямо решился защищать ее и выставлять «залогом» своих идеалов. В Пермской губернии ремесло еще очень развито, сравнительно с центральной Россией: достаточно сослаться на такой промысел, как синильный (или красильный). Это — исключительно ремесленное окрашивание домашних тканей крестьян, которые в менее захолустных местах России давно уже уступили место фабричным ситцам. Но и в Пермской губернии ремесло оттеснено уже далеко на второй план: даже в сельской промышленности только 29,5 %, т. е. менее трети, принадлежат к ремесленникам. Исключая же ремесленников, мы получаем 14 401 работающих на рынок; из них 29,3 % наемных рабочих, да 29,5 % семьян, работающих на скупщиков, т. е. 58,8 % зависимых «кустарей», да процентов 7—8 хозяйчиков с наемными рабочими, т. е. всего около 66 %, *две трети* «кустарей», имеющих *два* основных *сходства,* а не различия с капитализмом, именно: во-1-х, они все товаропроизводители, а капитализм есть лишь развитое до конца товарное хозяйство; во-2-х, из них *большая часть* стоит в свойственных капитализму отношениях купли-продажи

---

* — вроде. *Ред.*

рабочей силы. Составители «Очерка» усиливаются уверить читателя, что наемный труд в «кустарном» производстве имеет особое значение и объясняется, будто бы, «уважительными» причинами; мы рассмотрим в своем месте (§ VII) эти уверения и приводимые ими примеры. Здесь же достаточно констатировать, что там, где господствует товарное производство и наемный труд употребляется не случайно, а систематически, налицо есть все признаки капитализма. Можно говорить о его неразвитости, зачаточности, об особых формах его, но полагать «основное различие» между тем, что на деле обнаруживает *основное сходство*, значит извращать действительность.

Отметим, кстати, еще одно извращение. На стр. 5-ой в «Очерке» говорится, что «произведения кустаря... приготовляются из материалов, приобретаемых главным образом на месте же». Как раз по этому пункту имеются в «Очерке» данные для проверки, именно сопоставление того, как распределяются по уездам губернии кустари, обрабатывающие животные продукты, сравнительно с продуктами скотоводства и земледелия; кустари, обрабатывающие растительные продукты, сравнительно с распределением леса; кустари, обрабатывающие металлы, сравнительно с распределением чугуна и железа, добываемого в губернии. Оказывается из этого сопоставления, что по обработке животных продуктов в трех уездах сосредоточено 68,9 % кустарей этого рода, между тем как голов скота в этих же уездах только 25,1 %, а десятин посева только 29,5 %, т. е. оказывается как раз обратное, и в «Очерке» тут же констатируется, что «высокая степень развития производств, основанных на переработке животных продуктов, обеспечивается главным образом ввозным сырьем, напр., в Кунгурском и Екатеринбургском уездах — сырыми кожами, обрабатываемыми местными кожевенными заводами и кустарными кожевнями, откуда соб-

ственно и получается материал для чеботарного производства,— главнейшего из кустарных промыслов этих уездов» (24—25). Кустарничество основано здесь, след., не только на крупных оборотах местных капиталистов по торговле кожами, но и на приобретении от заводчиков полуфабриката, т. е. кустарничество явилось результатом, придатком развитого товарного обращения и капиталистических кожевенных заведений. «В Шадринском уезде ввозным сырьем является шерсть, дающая материал для главного промысла уезда — пимокатного». Далее, по обработке растительных продуктов 61,3 % кустарей сосредоточено в 4-х уездах. Между тем в этих же 4-х уездах всего 20,7 % общего в губернии количества десятин леса. Наоборот, в 2-х уездах, в которых сосредоточено 51,7 % леса, находится всего 2,6 % кустарей, обрабатывающих растительные продукты (с. 25), т. е. и здесь оказывается как раз обратное, и здесь «Очерк» констатирует, что сырье — ввозное (с. 26) *. Мы наблюдаем, след., весьма интересный факт, что развитию кустарных промыслов предшествует (являясь условием этого развития) пустившее уже глубокие корни *товарное обращение*. Это обстоятельство весьма важно, ибо оно, во-1-х, указывает, как давно уже сложилось товарное хозяйство, в котором кустарничество является лишь одним из членов, и как нелепо поэтому изображать нашу кустарную промышленность в виде какой-то tabula rasa **, которая будто бы «может» пойти еще разными путями. Исследователи сообщают, напр., что пермская «кустарная промышленность по-прежнему отражает на себе влияние тех путей сообщения, которые определяли торгово-промышленную физиономию края не только

* Эти два рода кустарей, т. е. обрабатывающие животные продукты и растительные материалы, составляют 33 % + 28 % = 61 % всего числа кустарей. Обработкой металлов занято 25 % кустарей (с. 20).

** —чистое место. *Ред.*

в дожелезнодорожную, но даже и в дореформенную эпоху» (с. 39). Действительно, город Кунгур был узлом путей сообщения в Доуралье: через него идет сибирский тракт, связывающий Кунгур с Екатеринбургом, а ветвями и с Шадринском; через Кунгур же идет другой коммерческий тракт — гороблагодатский, соединяющий Кунгур с Осой. Наконец, бирский тракт соединяет Кунгур с Красноуфимском. «Таким образом, мы видим, что кустарная промышленность губернии концентрировалась в районах, определяемых узлами путей сообщения: в Доуралье — в уездах Кунгурском, Красноуфимском и Осинском; а в Зауралье — в уездах Екатеринбургском и Шадринском» (с. 39). Напомним читателю, что именно эти 5 уездов составляют первую по развитию кустарной промышленности группу уездов и что в них сосредоточено 70 % всего числа кустарей. Во-2-х, это обстоятельство указывает нам, что та «организация обмена» в кустарной промышленности, о которой так легкомысленно болтают кустарные радетели мужичка, в действительности *уже создана* и создана не кем иным, как всероссийским купечеством. Ниже мы увидим еще не мало подтверждений этому. Только по третьему разряду кустарей (обрабатывающие металлы) оказывается соответствие в распределении добычи сырья и его обработки кустарями: в 4-х уездах, в которых добывают 70,6 % чугуна и железа, сосредоточено 70 % кустарей этого разряда. Но здесь сырье является уже само продуктом крупной горнозаводской промышленности, имеющей, как увидим, «свои взгляды» на «кустаря».

II. «Кустарь» и наемный труд

Перейдем к изложению данных о наемном труде в кустарных промыслах Пермской губернии. Не повторяя приведенных выше абсолютных цифр, ограничимся указанием на наиболее интересные процентные отношения:

	Группа I				Группа II				Итого
	подгруппы			Всего	подгруппы			Всего	
	1	2	3		1	2	3		
Проценты заведений									
С наемными рабочими	30,6	17,4	24,1	23,6	37,8	24,4	36,1	34,2	26,9
Только с наемными рабочими	1,3	1,2	0,7	1,1	1,6	1,4	0,3	1,0	1,1
С 6 и более наемными рабочими	2,0	0,1	1,4	1,1	1,3	0,8	0,4	0,8	0,9
Наемных рабочих	29,4	14,1	23,2	22,7	31,2	29,3	27,4	28,3	24,5
Число рабочих в средн. на 1 заведение									
Семейных	1,8	1,5	1,9	1,6	1,7	1,4	1,6	1,6	1,6
Наемных	0,75	0,23	0,57	0,48	0,78	0,43	0,63	0,63	0,52
Всего	2,6	1,7	2,5	2,1	2,5	1,8	2,2	2,2	2,1
Процент заведений, имеющих 3 и более семейных рабочих	20,3	7,8	20,9	15,1	18,5	8,6	14,3	14,6	14,9

Мы видим, след., что процент наемных рабочих *больше* у неземледельцев, чем у земледельцев, и что различие это *главным образом* зависит от 2-ой подгруппы: у ремесленников-земледельцев процент наемных рабочих — 14,1 %, а у неземледельцев — 29,3 %, т. е. более чем в два раза больше. По остальным двум подгруппам процент наемных рабочих немногим выше во II группе сравнительно с I. Было уже замечено, что это явление есть результат большей неразвитости капитализма в земледельческом населении. Пермские народники, как и все другие народники, объявляют это, разумеется, преимуществом земледельцев. Не вступая здесь в спор по общему вопросу, можно ли неразвитость и отсталость данных общественно-хозяйственных отношений считать преимуществом, мы заметим лишь, что из данных, приводимых ниже, будет видно, что это преимущество земледельцев состоит в получении низкого заработка.

Интересно отметить, что разница *между группами* по употреблению наемного труда оказывается меньше, чем разница *между подгруппами одной группы*. Другими словами, экономический строй промышленности (ремесленники — товаропроизводители — рабочие скупщиков) сильнее влияет на степень употребления наемного труда, чем связь с земледелием или отсутствием этой связи...

СТАТЬЯ ВТОРАЯ

IV. Земледелие «кустарей»

...Факт во всяком случае тот, что *связь с землей понижает заработок кустаря*. Нам нечего распространяться о громадном значении этого факта, выясняющего истинное значение «власти земли» в современном обществе. Стоит вспомнить, какое громадное значение имеет низкий размер заработка в удержании кабальных и

примитивных способов производства, в задержке употребления машин, в понижении жизненного уровня рабочих *.

V. Крупные и мелкие заведения.— Доходы кустарей

По данным о доходности заведений к этим категориям присоединим примерное распределение заведений по числу семейных и наемных рабочих **. Получаем такую таблицу: [см. таблицу на с. 28. *Ред.*].

Эти данные приводят к очень интересным выводам, которые мы и рассмотрим по категориям кустарей:

а) Более четверти кустарных семей (28,4 %) принадлежат к *бедноте*, получающей на семью в среднем около 33-х рублей дохода. Допустим, что весь этот доход достается одному семейному работнику, что в этой категории все — одиночки. Во всяком случае заработки этих кустарей оказываются *значительно ниже* средних заработков наемных рабочих у кустарей (45 р. 85 к.). Если большинство этих одиночек

---

* Заметим по поводу этого последнего (по важности первого) пункта, что в «Очерке», к сожалению, нет данных об уровне жизни земледельцев и неземледельцев. Но другие исследователи отметили и для Пермской губ. обычное явление несравненно более высокого уровня жизни у промышленников-неземледельцев сравнительно с «серыми» земледельцами. Ср. «Отчеты и исследования по кустарной промышленности в России», изд. министерства земледелия и государственных имуществ, т. III, статья Егунова. Автор указывает на совершенно «городской» уровень жизни в некоторых безземельных селах, на стремление кустаря-неземледельца одеваться и жить «по-людски» (европейская одежда до крахмальной сорочки включительно; самовар; большое потребление чая, сахара, белого хлеба, говядины и т. д.). Автор опирается на бюджеты земско-статистических изданий.

** 8377 заведений в 28 промыслах так распределяются по числу семейных и наемных рабочих: с 0 семейных рабочих — 95 заведений; с 1 рабочим — 4362 заведения; с 2 рабочими — 2632; с 3 — 870; с 4 — 275; с 5 и более — 143. Заведений с наемными рабочими — 2228, в том числе с 1 наемным рабочим — 1359; с 2 — 447; с 3 — 201; с 4 — 96; с 5 и более — 125. Всего наемных рабочих 4625 с заработком в 212 096 руб. (на одного — 45,85 руб.).

Категории кустарей по величине дохода	Число		Чистый доход		Средний доход		Примерное распределение семей										
							по числу семейных рабочих						по числу наемных рабочих				
	Семей	%	У них руб.	%	На 1 семью	На 1 семейн. рабоч. (прибл.)	По 1	По 2	По 3	По 4	По 5 и более	0	По 1	По 2	По 3	По 4	По 5 и более
а) Бедные	2376	28,4	77 900	8,2	32,7	32,7	2376	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Малосостоятельные	3494	41,8	262 050	27,4	75,0	50	1986	1508	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Средние	2016	24,1	362 150	37,9	179,6	72,0	—	1124	870	22	—	—	1359	392	—	—	—
г) Зажиточные	320	3,8	123 200	12,9	385,0	100,0	—	—	—	253	67	—	—	55	201	64	—
д) Богатые	158	1,9	129 850	13,6	821,8	348	—	—	—	—	76	82	—	—	—	32	125
Всего	8364	100	955 150	100	114,2	67,5	4362	2632	870	275	143	82	1359	447	201	96	125

принадлежит к низшей (3-й) подгруппе, т. е. работает на скупщиков, то это значит, что «хозяева» платят работающим на дому меньше, чем наемным рабочим в мастерской. Если мы даже примем, что эта категория кустарей имеет наименьший рабочий период, все-таки заработок их представляется совершенно нищенским.

б) Более двух пятых всего числа кустарей (41,8 %) принадлежат к малосостоятельным, имея в среднем по 75 р. дохода на семью. Эти кустари уже не все — одиночки (если предыдущая категория состояла только из одиночек): в ней примерно до половины семей имеют по 2 семейных работника, и, следов., средний заработок одного семейного работника составляет лишь около 50 руб., *т. е. не больше или даже меньше заработка наемного рабочего у кустаря* (кроме денежной платы, 45 р. 85 к., часть наемных рабочих получает содержание от хозяев). *Итак, семь десятых всего числа кустарей стоят, по своим заработкам, на уровне наемных рабочих у кустарей, отчасти даже ниже их.* Как ни поразителен этот вывод, но он вполне соответствует вышеприведенным данным о превосходстве крупных заведений над мелкими. До какой степени низок уровень дохода этих кустарей, можно судить по тому, что средняя заработная плата земледельческого годового работника в Пермской губернии составляет 50 руб. на хозяйских харчах *. След., семь десятых «самостоятельных» кустарей стоят, по жизненному уровню, не выше земледельческих батраков!

Народники скажут, конечно, что это лишь подсобный заработок при земледелии, но, во-1-х, не установлено ли давным-давно, что лишь меньшинству крестьян земледелие может дать необходимое на содержание семьи, за вычетом

---

* Стоимость харчей 45 р. в год. Данные — средние за 10 лет (1881—1891), по сведениям департамента земледелия. (См. Короленко С. А. «Вольнонаемный труд» и т. д.).

платежей, да арендных денег, да расходов по хозяйству? А ведь мы сравниваем заработок кустаря с платой батраку на хозяйских харчах. Во-2-х, в семь десятых всего числа кустарей должны были войти и неземледельцы. В-3-х, если бы и оказалось, что земледелие оплачивает содержание кустарей-земледельцев этих категорий, то все-таки остается вне сомнения факт чрезвычайного понижения заработков благодаря связи с землей.

Еще сравнение: в Красноуфимском уезде средний заработок одного наемного рабочего у кустаря равен 33,2 руб... а средний заработок одного лица, имеющего работу у себя на заводе, т. е. горнозаводского рабочего из заводских крестьян, земская статистика определила в 78,7 руб. (по «Материалам для статистики Пермской губернии. Красноуфимский уезд. Заводский район». Казань, 1894 г.), т. е. в два с лишком раза больше. А заработки горнозаводских мастеровых, имеющих работу у себя на заводе, как известно, всегда ниже заработка «вольных» рабочих на фабриках и заводах. Можно судить поэтому, каким понижением потребностей, понижением жизненного уровня до нищенского состояния покупается пресловутая «самостоятельность» русского кустаря «на началах органической связи промысла с земледелием»!

в) К «средним» кустарям отнесены нами семьи, владеющие доходами от 100 до 300 р., в среднем около 180 руб. на семью. Таких около четверти всего числа кустарей (24,1 %). И их доход абсолютно очень и очень невелик: считая по $2^1/_2$ семейных работника на заведение, это составит около 72 руб. на одного семейного работника — сумма очень недостаточная, которой не позавидует ни один фабрично-заводский рабочий. Но по сравнению с массой кустарей эта сумма представляется довольно значительной! Оказывается, что и этот столь скудный «достаток» приобретается лишь на чужой счет:

в этой категории кустарей большинство уже держат наемных рабочих (примерно около 85 % хозяев имеют наемников, и в среднем на каждое из 2016 заведений придется более одного наемного работника). Чтобы выбиться из массы задавленных бедностью кустарей, приходится, след., на почве данных товарно-капиталистических отношений отвоевывать себе «достаток» у других, вступать в экономическую борьбу, оттеснять еще более назад массу мелких промышленников, превращаться в мелкого буржуа. Либо нищета и понижение до nec plus ultra * жизненного уровня,— либо (*для меньшинства*) созидание своего (абсолютно крайне скудного) благополучия на чужой счет,— вот какова дилемма, которую ставит перед мелким промышленником товарное производство. Так говорят факты.

г) К категории зажиточных кустарей относятся лишь 3,8 % семей с средним доходом около 385 рублей и около 100 р. на одного семейного работника (считая, что сюда относятся хозяева с 4 и 5 семейными работниками на заведение). Этот доход, превышающий раза в два денежный доход наемного рабочего, основан уже на значительном употреблении наемного труда: все заведения этой категории держат наемных рабочих, в среднем около 3-х человек на заведение.

д) Богатых кустарей, с средним доходом на семью в 820 р., всего 1,9 %. Сюда приходится отнести частью заведения с 5 семейными рабочими, частью заведения вовсе без семейных рабочих, т. е. основанные исключительно на наемном труде. По расчету на одного семейного работника это дает около 350 р. дохода. Получаемый этими «кустарями» высокий доход зависит от большего числа наемных рабочих, которых приходится в среднем на 1 заведение около

---

* до крайнего предела. *Ред.*

10 человек *. Это уже мелкие фабриканты, владельцы капиталистических мастерских, включение которых в число «кустарей» наряду с одиночками-промышленниками, с сельскими ремесленниками и даже с работающими у себя дома на фабрикантов (иногда, как увидим ниже, на этих же самых богатых кустарей!) показывает только, как уже замечено, полную неопределенность и расплывчатость термина «кустарь».

В заключение изложения данных кустарной переписи о доходах кустарей необходимо заметить еще следующее. Могут сказать, что концентрация доходов оказывается в кустарных промыслах не очень значительной: 5,7 % заведений имеют 26,5 % дохода, 29,8 % заведений имеют 64,4 % дохода. Мы ответим на это, во-1-х, что и такая концентрация доказывает полную непригодность и ненаучность огульных суждений о «кустаре» и «средних» цифр о нем. Во-2-х, нельзя упускать из виду, что в эти данные *не вошли скупщики*, отчего распределение доходов представлено крайне неточно. Мы видели, что 2346 семей и 5628 рабочих работают на скупщиков (3-я подгруппа), след., главные доходы получают здесь скупщики. Выделение их из числа промышленников есть совершенно искусственный и ничем не оправдываемый прием. Как изображение экономических отношений в крупной фабрично-заводской промышленности было бы неправильно без указания на размер доходов фабрикантов, так изображение экономики «кустарной» промышленности неправильно без указания на доходы скупщиков,— доходы, получаемые от того же самого производства, которым заняты и кустари; доходы, составляющие часть стоимости тех продуктов, которые изготовляются кустарями. Мы

---

* Из 2228 заведений с наемными рабочими в этих 28 промыслах 46 заведений имеют по 10 и более наемных рабочих, всего 887 наемных рабочих, т. е. в среднем по 19,2 наемных рабочих на заведение.

вправе, след., и обязаны заключить, что действительное распределение доходов в кустарной промышленности несравненно более неравномерно, чем вышепоказанное, ибо в последнем отсутствуют категории самых крупных промышленников.

СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ

VIII. Народническая программа промышленной политики

Как известно, главным явлением экономической жизни края является горнозаводская промышленность, которая сообщила ему совершенно особый отпечаток. С положением и интересами уральской горнопромышленности связаны и история колонизации и настоящее положение края. «Крестьяне вообще были населены на Урале с целью работать заводовладельцам»,— читаем мы в письме обывателя Н.-Сергинского завода, Бабушкина, в «Трудах комиссии по иссл. куст. пр.» *. И эти бесхитростные слова очень верно выражают громадную роль заводовладельцев в жизни края, их значение как помещиков и заводчиков вместе, их привычку к безраздельному и неограниченному господству, к положению монополистов, основывающих свою промышленность на своем владельческом праве, а не на капитале и конкуренции. Монопольные начала горнозаводской промышленности Урала выразились в законе известной статьей 394-й т. VII свода законов (устав горный),— статьей, о которой так много говорилось и говорится в литературе об Урале. Закон этот, изданный в 1806 году, требует, во-1-х, разрешения горного начальства на открытие горными городами всяких фабрик, а, во-2-х, запрещает открытие в заводских округах «всех тех мануфактур и фабрик, которых все производство главнейше

* Вып. XVI, с. 594—595. Цитировано в книге «Куст. пром.», I, 140.

основывается на огненном действии, требующем угля и дров»[3]. Уральские горнозаводчики в 1861-м году особенно настаивали на том, чтобы такой закон внести в условия освобождения крестьян, и статья 11-я положения о горнозаводских мастеровых[4] повторяет однородное запрещение*. Отчет правления кустарно-промышленного банка за 1895 год говорит, между прочим: «Чаще всего однако же поступают жалобы на запрещение чинами горного ведомства и владельцами посессионных заводов *открывать* огнедействующие заведения в черте подведомственных им районов и на всякого рода стеснения в производстве промыслов по обработке металлов» («Очерк», с. 223). Таким образом, Урал и по сю пору сохраняет незыблемые традиции «доброго старого времени», и отношение к мелкой крестьянской промышленности стоит здесь в полной гармонии с той «организацией труда», которая обеспечивала заводы прикрепленным к месту заводским рабочим населением. С полной рельефностью охарактеризованы эти традиции в следующем сообщении «Пермских Губернских Ведомостей»[5] № 183 за 1896 год, которое приводится в «Очерке» и справедливо называется «многозначительным». Вот оно: «М-во земледелия и государственных имуществ предложило уральским горнопромышленникам обсудить вопрос о возможности принятия горными заводами мер к развитию кустарных промыслов на Урале. Горнопромышлен-

* См. «Куст. пром.», I, 18—19.— «Очерк», 222, 223, 244.— «Отчеты и исследования по куст. пром.» изд. м-ва государственных имуществ и земледелия, статья Егунова в III т. Помещая статью Егунова, мин-во оговаривается в примечании, что взгляды автора «существенно расходятся с воззрениями и данными горного ведомства».— В Красноуфимском уезде, напр., было закрыто, на основании приведенных законов, до 400 кузниц.— Ср. «Труды ком. по иссл. куст. пром.», вып. XVI, ст. В. Д. Белова: «Кустарная промышленность Урала в связи с горнозаводским делом». Автор рассказывает, что кустари, боясь суровых законов, прячут свои машины. Один кустарь устроил печь, для отливки изделий, *на колесах*, чтобы легче спрятать ее! (с. 18 цит. ст.).

ники уведомили мин-во, что развитие на Урале кустарной промышленности послужит во вред крупной промышленности, так как даже теперь, при слабом развитии кустарных промыслов на Урале, население его не может давать заводам необходимого числа рабочих *, когда же население найдет заработок дома, заводы рискуют остаться совсем без работы» («Очерк», с. 244). Это сообщение вызвало у составителей «Очерка» следующее восклицание: «Конечно, первое, необходимое условие всякого рода промышленности, *крупной*, *средней* и *мелкой*, есть свобода промышленности... Во имя свободы промышленности *все ее отрасли* должны быть юридически равноправными... Металлоиздельные кустарные промыслы на Урале должны быть освобождены от всяких *исключительных* уз, созданных заводской регламентацией с целью ограничения *естественного* их развития» (ibid. **. Курсив наш). Читая эту прочувствованную и глубоко справедливую тираду в защиту «свободы промышленности», мы вспомнили известную басню о метафизике, который медлил вылезать из ямы, вопрошая, что такое веревка, брошенная ему,— «вервие простое!»[6]. Вот и пермские народники по отношению к свободе промышленности, свободе развития капитализма, свободе конкуренции вопрошают пренебрежительно, что такое свобода промышленности — простое буржуазное требование! Они возносятся гораздо выше в своих пожеланиях; они хотят не свободы конкуренции (какое низменное, узкое, буржуазное положение!), а «организации труда»... Но стоит только этим маниловским мечтаниям столк-

* Заметим в пояснение читателю, что статистика нашей горнозаводской промышленности много раз уже констатировала тот факт, что на Урале число занятых рабочих в пропорции к получаемому продукту неизмеримо выше, чем в южном или польском горном районе. Низкая заработная плата — результат прикрепления рабочих к земле — держит Урал на несравненно более низком уровне техники по сравнению с югом и Польшею.
** ibidem — там же. *Ред.*

нуться «лицом к лицу» с неподкрашенной и прозаической действительностью,— и от этой действительности пахнёт сразу такой *«организацией труда»*, что народник забывает про «вред» и «опасность» капитализма, про «возможность иных путей для отечества» и взывает о *«свободе промышленности»*.

Повторяем, мы считаем это пожелание глубоко справедливым и думаем, что такая точка зрения (разделяемая не одним «Очерком», а едва ли не всеми авторами, писавшими по этому вопросу) делает честь народникам. Но...— Что прикажете делать! Никак нельзя похвалить народников без того, чтобы не поставить сейчас же большущее «но»,— но мы имеем сделать по этому поводу два существенных замечания.

Первое. Можно быть уверенным, что громадное большинство народников с негодованием отвергнет правильность нашего отождествления «свободы промышленности» со «свободой капитализма». Они скажут, что устранение монополий и остатков крепостного права есть «просто» требование равноправности, интерес «всего» народного хозяйства вообще и крестьянского в особенности, а вовсе не капитализма. Знаем мы, что народники это скажут. Но это будет неверно. С тех пор, когда на «свободу промышленности» смотрели так идеалистически-абстрактно, видя в ней основное и естественное (ср. подчеркнутое слово в «Очерке») «право человека», прошло уже более ста лет. Требование «свободы промышленности» и осуществления этого требования обошли с тех пор несколько стран, и везде это требование являлось выражением несоответствия растущего капитализма с остатками монополий и регламентаций, везде оно служило лозунгом передовой буржуазии, везде оно вело лишь к полному торжеству капитализма. Теория разъяснила с тех пор вполне всю наивность иллюзии, будто «свобода промышленности» есть требование «чистого ра-

зума», требование отвлеченной «равноправности», и показала, что вопрос о свободе промышленности есть вопрос капиталистический. Осуществление «свободы промышленности» отнюдь не является «юридическим» только преобразованием; это — глубокая экономическая реформа. Требование «свободы промышленности» означает всегда несоответствие между юридическими нормами (отражающими производственные отношения, отжившие уже свой век) и *новыми производственными отношениями*, которые развились вопреки старым нормам, выросли из них и требуют их отмены. Если уральские порядки вызывают теперь всеобщий клич о «свободе промышленности», то это значит, что те регламентации, монополии и привилегии, которые унаследованы были в пользу помещиков-заводовладельцев, стесняют *данные хозяйственные отношения, данные* экономические силы. Каковы же эти отношения и эти силы? Это — *отношения товарного хозяйства.* Эти силы — силы руководящего товарным хозяйством *капитала.* Вспомните хоть вышецитированное «признание» пермского народника: «вся наша кустарная промышленность находится в узах частных капиталов». Да и без этого признания данные кустарной переписи говорят достаточно красноречиво сами за себя.

Второе замечание. Мы приветствуем защиту народниками свободы промышленности. Но мы ставим это приветствие в зависимость от *последовательного проведения* такой защиты. Разве «свобода промышленности» состоит только в устранении уральских запрещений открывать огнедействующие заведения? Разве отсутствие у крестьянина права выйти из общины, права заняться любым промыслом или делом не представляет собой гораздо более существенного ограничения «свободы промышленности»? Разве отсутствие свободы передвижения, непризнание законами права каждого гражданина выбирать для жительства любую городскую или сельскую

общину в государстве не ограничивает свободу промышленности? Разве сословная замкнутость крестьянской общины, невозможность проникнуть в нее лицам торгово-промышленного класса не ограничивает свободу промышленности? и т. д. и т. д. Мы назвали гораздо более важные, более общие, более распространенные стеснения свободы промышленности, проявляющие свое влияние на всей России и более всего на всей крестьянской массе. Если «крупная, средняя и мелкая» промышленность должны быть равноправны, то разве не должна последняя получить те же права по отчуждению земель, какими пользуются первые? Если уральские горные законы суть «исключительные узы, стесняющие естественное развитие», то разве круговая порука, неотчуждаемость наделов, особые сословные законы и правила о переселениях, перечислениях, промыслах и занятиях не составляют «исключительных уз»? Разве они не «стесняют естественного развития»?

Вот в том-то и дело, что народничество и по данному вопросу обнаружило ту же половинчатость и двуличность, которые так характерны для всякой идеологии Kleinbürger'ства *. С одной стороны, народники не отрицают, что в нашей жизни есть масса остатков такой «организации труда», происхождение которой относится ко временам удельщины и которая находится в самом вопиющем противоречии с современным экономическим строем, со всем хозяйственным и культурным развитием страны. С другой стороны, они не могут не видеть, что этот экономический строй и это развитие грозят погубить мелкого производителя и, устрашенные за участь этого палладиума своих «идеалов», народники стараются задержать историю, остановить развитие, упрашивают и умоляют «запретить», «не дозволять» и прикрывают этот жалкий реакционный лепет фразами об «орга-

---

* — мелкобуржуазности. *Ред.*

низации труда»,— фразами, которые не могут не звучать горькой насмешкой.

Для читателя ясно уже, конечно, теперь, какое главное и основное возражение сделаем мы против *практической* народнической программы в вопросах современной промышленности. Поскольку народнические мероприятия входят как часть или совпадают с преобразованием, которое со времен Адама Смита называется *свободой промышленности* (в широком значении слова), постольку они прогрессивны. Но, во-1-х, в них нет тогда ничего «народнического», ничего поддерживающего специально мелкое производство и «особые пути» отечества. Во-2-х, эта положительная часть народнической программы обессиливается и извращается подстановкой частных и мелочных проектов и мероприятий на место общего и основного вопроса о свободе промышленности. Поскольку же народнические пожелания идут против свободы промышленности, стараясь задержать современное развитие, постольку они реакционны и бессмысленны, и осуществление их, кроме вреда, ничего принести не может. Возьмем примеры. Кредит. Кредит есть учреждение наиболее развитого товарного обращения, наиболее развитого гражданского оборота. Осуществление «свободы промышленности» ведет неизбежно к созданию кредитных учреждений, как коммерческого дела, к устранению сословной замкнутости крестьян, к сближению их с классами, наиболее пользующимися кредитом, к самостоятельному образованию заинтересованными лицами кредитных обществ и т. п. Наоборот, какое значение могут иметь кредитные мероприятия, преподносимые «мужичкам» земцами и прочей «интеллигенцией», покуда законы и учреждения ставят крестьянство в положение, *исключающее* правильное и развитое товарное обращение,— в положение, при котором вместо имущественной ответственности (основа кредита) гораздо легче, осуществимее, доступнее и употребитель-

нее... *отработки!* Кредитные мероприятия останутся при таких условиях всегда наносными, чуждыми растениями, посаженными извне на совершенно неподходящую почву, окажутся мертворожденным детищем, которое могли породить только мечтательные интеллигенты-маниловы и благожелательные чиновники, и над которым смеются и будут смеяться настоящие *торговцы денежным капиталом*. Чтобы не быть голословным, приведем мнение Егунова (цит. статья), которого никто не заподозрит в... «материализме». О кустарных складах он говорит: «даже при самой благоприятной местной обстановке неподвижный склад, да еще единственный на целый уезд, никогда не заменит, да и не может заменить вечно подвижного и лично заинтересованного торговца». О пермском кустарном банке мы читаем: чтобы получить ссуду, кустарь должен подать заявление или в банк, или агенту его и назвать поручителей. Агент приезжает, проверяет заявление кустаря, собирает подробные сведения о производстве и т. п. «и весь этот ворох бумаг за счет кустаря отсылает в правление банка». Разрешив ссуду, банк присылает (через агента или через волостное правление) долговое обязательство. Когда должник подпишет его (с засвидетельствованием подписи волостным начальством) и отошлет в банк,— тогда только посылают ему деньги. Если ссуду берет артель, то требуется копия товарищеского договора. Агенты должны наблюдать, чтобы ссуды расходовались именно на то, на что они выданы, чтобы дела клиентов не расстраивались и т. д. «Очевидно, что банковского кредита никоим образом нельзя признать доступным для кустарей; с уверенностью можно сказать, что гораздо охотнее предпочтет кустарь поискать кредит у местного богача, нежели подвергнуться всем описанным мытарствам, оплачивать почтовые, нотариальные и волостные расходы, ждать целые месяцы со дня возникшей потребности в ссуде до дня ее полу-

чения и на весь срок этой ссуды оставаться в поднадзорном положении» (с. 170 цит. ст.). Насколько нелепо народническое мнение о каком-то антикапиталистическом кредите, настолько же несуразны, неуклюжи и малопроизводительны подобные покушения (с негодными средствами) сделать силами «интеллигентов» и чиновников то, что составляет везде и повсюду настоящее дело торговцев.— Техническое образование. Кажется, об этом можно уже и не говорить... Напомним разве заслуживающий «вечного поминовения» проект нашего известного прогрессивного писателя г. Южакова насадить в России земледельческие гимназии с тем, чтобы неимущие крестьяне и крестьянки *отрабатывали* стоимость своего учения, служа, напр., поварами и прачками... Артели. Но кто же не знает, что основные препятствия к их распространению заключаются в традициях той же самой «организации труда», которая отразилась и в уральских горных законах? Кто не знает, что проведение свободы промышленности в полном объеме повело везде и повсюду к невиданному расцвету и развитию всяких союзов и соединений? Чрезвычайно комично бывает видеть, когда народник пытается выставить своего противника врагом артельности, союзности и т. п. вообще. Вот уж поистине с больной головы да на здоровую! Дело только в том, что за поисками идеи союзности и средств ее осуществления надо смотреть не назад, не в прошлое, не на патриархальное ремесло и мелкое производство, порождающие крайнюю обособленность, раздробленность и одичалость производителей,— а вперед, в будущее, в сторону развития крупного промышленного капитализма.

Мы прекрасно знаем, с каким величественным пренебрежением отнесется народник к этой противопоставляемой его собственной программе промышленной политики. «Свобода промыш-

ленности»! Какое старое, узкое, манчестерское *, буржуазное пожелание! Народник уверен, что для него это überwundener Standpunkt **, что он сумел подняться выше тех преходящих и односторонних интересов, которые лежат в основе такого пожелания, что он сумел возвыситься до более глубоких и более чистых идей об «организации труда»... А на самом деле он только *опустился* от прогрессивной буржуазной к реакционной мелкобуржуазной идеологии, беспомощно колеблющейся между стремлениями ускорить современное экономическое развитие и задержать его, между интересами хозяйчиков и интересами труда. Эти последние совпадают, по данному вопросу, с интересами крупного промышленного капитала.

Написано в ссылке в августе — сентябре, не позднее 7(19), 1897 г.

Впервые напечатано в 1898 г. в сборнике: Владимир Ильин. «Экономические этюды и статьи». СПБ

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 2, с. 320—333, 356, 379—384, 416—424

Из статьи «ПО ПОВОДУ ОДНОЙ ГАЗЕТНОЙ ЗАМЕТКИ»

Ведь этакие наши мужики недогадливые! Не думают о том, что вот умрет хозяин,— придется семье идти по миру; не уродится хлеб,— придется умирать с голоду, а иногда и уродится,

---

* Найдутся, пожалуй, люди, которые подумают, что «свобода промышленности» исключает такие меры, как фабричные законы и т. п. Под «свободой промышленности» разумеется устранение *оставшихся от старины* препятствий к развитию капитализма. Фабричное же законодательство, как и другие меры современной так называемой Sozialpolitik (социальной политики. *Ред.*), *предполагает* глубокое развитие капитализма и, в свою очередь, *толкает вперед* это развитие.

** — превзойденная точка зрения. *Ред.*

да все-таки не миновать идти по миру, возвращаясь с неудачных поисков за «заработками»! Не соображают эти глупые мужики, что существует на свете «страхование жизни», которым уже давно многие хорошие господа пользуются и от которого другие хорошие господа (владетели акций страховых обществ) деньги наживают. Не соображает голодный «Сысойка» [7], что стоит ему с таким же голодным «Митяем» устроить общество для взаимного страхования жизни (с минимальным, самым минимальным взносом!) — и их семьи будут обеспечены на случай смерти хозяев! К счастью, за этих недогадливых мужиков думает наша просвещенная народническая интеллигенция, один из представителей которой, «живя в деревне и имея постоянное общение с народом», «давно натолкнулся» на этот грандиозный, до умопомрачения грандиозный «проект»!

Написано в ссылке в сентябре 1897 г.

Напечатано в октябре 1897 г. в журнале «Новое слово» № 1
Подпись: *К. Т — н.*

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 2, с. 428

Из книги «РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности»

ГЛАВА II. РАЗЛОЖЕНИЕ КРЕСТЬЯНСТВА

IV. Земско-статистические данные по Пермской губернии

Перенесем теперь наш обзор земско-статистических данных в губернию, находящуюся в совершенно отличных условиях: Пермскую. Берем Красноуфимский уезд, по которому мы имеем группировку дворов по размеру земледельче-

Группы домохозяев	% дворов	% населения обоего пола	Посев на 1 двор, десят.	% ко всему количеству посева			На 1 двор скота: рабочего	На 1 двор скота: всего, в перев. на крупный	% ко всему количеству скота		
Не обрабатывающие земли	10,2	6,5	—	—	8,9		0,3	0,9	1,7	15,4	
Обраб. до 5 дес.	30,3	24,8	1,7	8,9			1,2	2,3	13,7		
5—10	27,0	26,7	4,7	22,4			2,1	4,7	24,5		
10—20	22,4	27,3	9,0	35,1		68,7	3,5	7,8	33,8		60,1
20—50	9,4	13,5	17,8	28,9	33,6		6,1	12,8	23,2	26,3	
Свыше 50	0,7	1,2	37,3	4,7			11,2	22,4	3,1		
Всего	100	100	5,8	100			2,4	5,2	100		

ского хозяйства *. Вот общие данные о земледельческой части уезда (23 574 двора — 129 439 душ об. пола).

И здесь, следовательно, несмотря на значительно меньшие размеры посева, мы видим те же самые отношения между группами, ту же концентрацию посева и скота в руках небольшой группы зажиточного крестьянства. Отношение между землевладением и действительным хозяйственным пользованием землей оказывается и здесь таким же, как в знакомых уже нам губерниях **.

То же перебивание аренды наиболее обеспеченным зажиточным крестьянством; тот же переход надельной земли (посредством сдачи) от несостоятельного крестьянства к состоятель-

Проценты к итогу земли

Группы домохозяев	Дворов	Населения обоего пола	Надельной	Арендованной	Сданной	Всего землепользования
Не обрабатыв. земли	10,2	6,5	5,7	0,7	21,0	1,6
Обрабатыв. до 5 дес.	30,3	24,8	22,6	6,3	46,0	10,7
» 5—10 »	27,0	26,7	26,0	15,9	19,5	19,8
» 10—20 »	22,4	27,3	28,3	33,7	10,3	32,8
» 20—50 »	9,4	13,5	15,5	36,4	2,9	29,8
» более 50 »	0,7	1,2	1,9	7,0	0,3	5,3
Всего	100	100	100	100	100	100

* «Материалы для статистики Красноуфимского уезда Пермской губ.». Вып. III. Таблицы. Казань, 1894. Для сравнения мы приведем ниже главные данные и по Екатеринбургскому уезду, по которому дана такая же группировка. «Сборник стат. свед. по Екатеринбургскому уезду Пермской губ.». Изд. Екат. уездного земства. Екатеринбург, 1891.

** Всего надельной земли у этих крестьян (всех групп) — 410428 дес., т. е. в «среднем» на 1 двор 17,5 дес. Затем арендуют крестьяне пашни 53882 дес. и покосов 597180 дес., а всего, следовательно, 651062 дес. (дворов, арендующих пашню,— 8903, а арендующих покос,— 9167) и сдают надельной земли: пашни — 50548 дес. (8553 хозяина) и покосов — 7186 дес. (2180 хозяев), всего 57734 дес.

ному, то же уменьшение роли надельной земли, происходящее в двух различных направлениях, на обоих полюсах деревни. Чтобы читатель мог конкретнее представить себе эти процессы, приводим данные об аренде в более подробном виде:

На один двор

Группы домохозяев	Душ. об. пола	Надельной земли, дес.	% двор., арендующ. пашни	На 1 аренд. двор пашни, дес.	% двор., арендующ. покосы	На 1 арендующ. двор покоса, дес.
Не обрабатыв. земли	3,51	9,8	0,0	0,7	7,0	27,8
Обрабат. до 5 дес.	4,49	12,9	19,7	1,0	17,7	31,2
» 5—10 »	5,44	17,4	34,2	1,8	40,2	39,0
» 10—20 »	6,67	21,8	61,1	4,4	61,4	63,0
» 20—50 »	7,86	28,8	87,3	14,2	79,8	118,2
» более 50 »	9,25	44,6	93,2	40,2	86,6	261,0
Всего	5,49	17,4	37,7	6,0	38,9	65,0

В высших группах крестьянства (концентрирующих, как мы знаем, наибольшую долю аренды) аренда носит, следовательно, явный промышленный, предпринимательский характер, вопреки общераспространенному мнению экономистов-народников.

Переходим к данным о наемном труде, которые особенно ценны по этому уезду вследствие их полноты (именно: присоединены данные о найме поденных рабочих). (См. табл. на с. 48.— *Ред.*)

Мы видим здесь наглядное опровержение того мнения саратовских статистиков, будто наем поденных рабочих не является характерным признаком силы или слабости хозяйства. Напротив, это — в высшей степени характерный признак крестьянской буржуазии. По всем видам поденного найма мы наблюдаем повышение процента нанимающих хозяев вместе с повышением состоятельности, несмотря на то,

что наиболее состоятельное крестьянство наилучше обеспечено и семейными рабочими. Семейная кооперация и здесь является базисом капиталистической кооперации. Далее, мы видим, что число хозяйств, нанимающих поденщиков, превышает число хозяйств, нанимающих сроковых рабочих, *в* $2^1/_2$ *раза* (в среднем по уезду) — берем наем поденщиков на жатву; статистики не дали, к сожалению, общего числа хозяйств, нанимающих поденщиков, хотя эти сведения и имелись. В трех высших группах из 7679 дворов нанимают батраков 2190 дворов, а поденщиков на жатву — 4017 дворов, т. е. большинство крестьян зажиточной группы. Разумеется, наем поденщиков — вовсе не особенность Пермской губернии, и если мы видели выше, что в зажиточных группах крестьянства нанимают батраков от 2 до 6 и 9 десятых всего числа хозяев этих групп, то отсюда прямой вывод следующий. *Большинство* зажиточных крестьянских дворов пользуется наемным трудом в тех или других формах. *Необходимым условием существования зажиточного крестьянства является образование контингента батраков и поденщиков.* Наконец, чрезвычайно интересно отметить, что отношение числа хозяйств, нанимающих поденщиков, к числу хозяйств, нанимающих батраков, *понижается от низших групп крестьянства к высшим.* В низших группах число хозяйств, нанимающих поденщиков, всегда превышает, и во много раз, число хозяйств, нанимающих батраков. Наоборот, в высших группах число хозяйств, нанимающих батраков, оказывается иногда даже большим, чем число хозяйств, нанимающих поденщиков. Этот факт явно указывает на образование в высших группах крестьянства настоящих батрацких хозяйств, основанных на постоянном употреблении наемного труда; наемный труд распределяется равномернее по временам года, и получается возможность обходиться без более дорогого, без более хло-

Группы хозяйств	Число работн. муж. пола на 1 двор	Число хозяйств, нанимающих рабочих: сроковых	на косьбу	на жатву	на молотьбу	% хозяйств, нанимающих рабочих: сроковых	на косьбу	на жатву	на молотьбу
Не обрабат.	0,6	4	16	—	—	0,15	0,6	—	—
Обрабат. до 5 дес.	1,0	51	364	340	655	0,7	5,1	4,7	9,2
5—10 »	1,2	268	910	1385	1414	4,2	14,3	20,1	22,3
10—20 »	1,5	940	1440	2325	1371	17,7	27,2	43,9	25,9
20—50 »	1,7	1107	1043	1542	746	50,0	47,9	69,6	33,7
Более 50 »	2,0	143	111	150	77	83,1	64,5	87,2	44,7
Всего	1,2	2513	3884	5742	4263	10,6	16,4	24,3	18,8

Группы домохозяев	Дворов: Число	%	Душ об. пола %	Наемных работников: срочных: число	%	поденных: число	%	Всего скота, %	Надельной пашни, %	% дворов: арендующих	сдающих землю
Безлошадн.	4258	12,7	8,3	56	3,2	16031	10,6	1,4	5,5	7,9	42,3
С 1 лошад.	12851	38,2	33,3	218	12,4	28015	18,6	24,5	27,6	23,7	21,8
Многолош.	16484	49,1	58,4	1481	84,4	106318	70,8	74,1	66,9	35,3	9,1
Всего	33593	100	100	1755	100	150364	100	100	100	27,4	18,1

потливого найма поденщиков. Приведем кстати сведения о наемном труде по Елабужскому уезду Вятской губ. (зажиточное крестьянство здесь слито с средним). (См. табл. с. 48.— *Ред.*)

Если допустить, что каждый поденщик работает по одному месяцу (28 дней), то окажется, что число поденщиков втрое выше числа сроковых рабочих. Отмечаем мимоходом, что и в Вятской губернии мы видим знакомые уже нам отношения между группами и по найму рабочих и по аренде и сдаче земли.

Весьма интересны подворные данные об удобрении земли, приводимые пермскими статистиками. Вот результат обработки этих данных:

Группы домохозяев	% хозяйств, вообще вывозящих навоз	Вывозилось возов навоза на 1 двор (вывозящий)
Обрабатыв. до 5 дес.	33,9	80
» 5—10 »	66,2	116
» 10—20 »	70,3	197
» 20—50 »	76,9	358
» свыше 50 »	84,3	732
Всего	51,7	176

Таким образом, и здесь мы видим глубокое различие в системе и способе хозяйства у бедноты и у зажиточных крестьян. И такое различие должно быть везде, ибо зажиточное крестьянство везде сосредоточивает в своих руках большую часть крестьянского скота и имеет больше возможности расходовать свой труд на улучшение хозяйства. Поэтому, если мы знаем, например, что пореформенное «крестьянство» в одно и то же время и создавало контингент безлошадных и бесскотных дворов и «возвышало сельскохозяйственную культуру», переходя к удобрению земли (подробно описываемому г-ном В. В. в его «Прогрессивных течениях в крестьян. хоз.», стр. 123—160 и сл.),

то это с полной ясностью указывает нам, что «прогрессивные течения» знаменуют просто-напросто прогресс сельской буржуазии. Еще явственнее сказывается это на распределении улучшенных сельскохозяйственных орудий, о которых есть тоже данные в пермской статистике. Данные эти однако собраны не по всей земледельческой части уезда, а лишь по 3-му, 4-му и 5-му районам его, обнимающим 15 076 дворов из 23 574. Улучшенные орудия зарегистрированы следующие: веялок 1049, сортировок 225 и молотилок 354, всего 1628. Распределение по группам таково:

Группы домохозяев	На 100 хозяйств приходится улучшенных орудий	Всего улучшенных орудий	% к итогу числа улучшенных орудий	
Не обрабатывающие	0,1	2	0,1	
Обрабатыв. до 5 дес.	0,2	10	0,6	
» 5—10 »	1,8	60	3,7	
» 10—20 »	9,2	299	18,4	
» 20—50 »	50,4	948	58,3	} 77,2
» более 50 »	180,2	309	18,9	
Всего	10,8	1628	100	

Еще иллюстрация к тому «народническому» положению г-на В. В., будто улучшенными орудиями пользуются «все» крестьяне!

Данные о «промыслах» позволяют нам на этот раз выделить два основных типа «промыслов», знаменующие 1) превращение крестьянства в сельскую буржуазию (владение торговопромышленным заведением) и 2) превращение крестьянства в сельский пролетариат (продажа рабочей силы, так называемые «земледельческие промыслы»). Вот распределение по

группам этих «промышленников» диаметрально противоположного типа *:

Группы домохозяев	На 100 хозяев приходится торгово-промышленных заведений	Распределение торгово-пром. заведений по группам в % к итогу		% хозяйств с земледельческими промыслами
Не обрабатывающие	0,5	1,7		52,3
Обрабатыв. до 5 дес.	1,4	14,3		26,4
» 5—10 »	2,4	22,1		5,0
» 10—20 »	4,5	34,3	61,9	1,4
» 20—50 »	7,2	23,1		0,3
» более 50 »	18,0	4,5		—
Всего	2,9	100		16,2

Сопоставление этих данных с данными о распределении посева и о найме рабочих показывает нам опять-таки, что разложение крестьянства создает внутренний рынок для капитализма.

Мы видим также, как глубоко извращается действительность, когда самые разнородные типы занятий сливаются в одну кучу под именем «промыслов», или «заработков», когда «соединение земледелия с промыслами» изображается (как, например, у гг. В. В. и Н.— она) как нечто само себе равное, однородное и исключающее капитализм.

Укажем в заключение на однородность данных по Екатеринбургскому уезду. Если мы выделим из 59 709 дворов уезда безземельных (14 601 двор), имеющих только покос (15 679 дворов) и запускающих весь надел

* «Земледельческие промыслы» выделены тоже лишь по 3-м последним районам. Торгово-промышленных заведений всего 692, именно: 132 водяные мельницы, 16 маслобоек, 97 смолокурен и дегтярен, 283 «кузницы и др.» и 164 «лавки, трактиры и пр.».

(1612 дворов), то получим об остальных 27 817 дворах такие данные: 20 тыс. дворов несеющих и малосеющих (до 5 дес.) имеют всего 41 тыс. десятин посева из 124 тыс. дес., т. е. менее 1/3. Напротив, 2859 зажиточных дворов (с посевом более 10 дес.) имеют 49 751 дес. посева, имеют 53 тыс. дес. аренды из всего количества 67 тыс. дес. (в том числе 47 тыс. дес. из 55 тыс. дес. арендованных крестьянских земель). Распределение двух противоположных типов «промыслов», а равно и дворов с батраками, оказывается по Екатеринбургскому уезду вполне однородным с распределением этих показателей разложения по Красноуфимскому уезду.

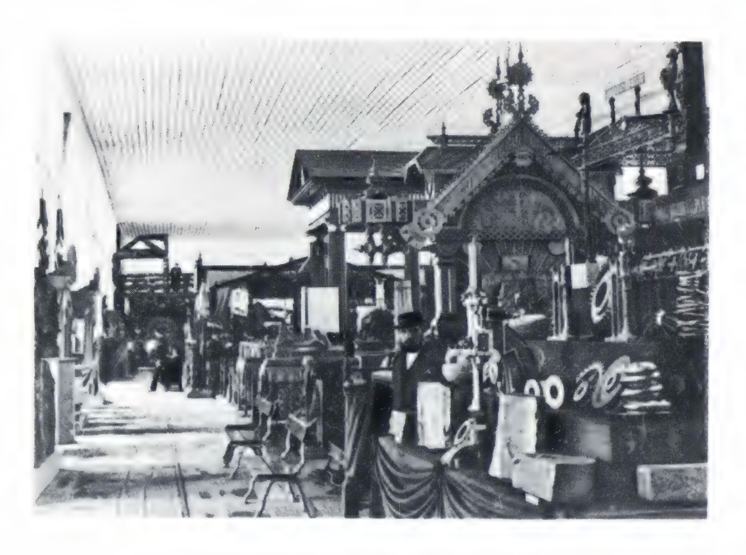
ГЛАВА VII. РАЗВИТИЕ КРУПНОЙ МАШИННОЙ ИНДУСТРИИ

IV. Развитие горной промышленности *

В исходный период пореформенного развития России главным центром горной промышленности был Урал. Образуя район,— до самого последнего времени резко отделенный от центральной России,— Урал представляет из себя в то же время оригинальный строй промыш-

---

* Источники: *Семенов.* «Изучение ист. свед. о росс. торг. и промышл.». Т. III. СПБ. 1859, с. 323—339.— «Военно-стат. сборник», отдел о горном промысле.— «Ежегодник мин-ва фин.», в. I. СПБ. 1869.— «Сборник стат. свед. по горной части на 1864—1867 гг.». СПБ. 1864—1867 (изд. ученого ком-та корпуса горных инженеров),— *И. Боголюбский.* «Опыт горной статистики Росс. империи». СПБ. 1878.— «Историко-статистический обзор промышленности России». СПБ. 1883, т. I (статья Кеппена).— «Сборник стат. свед. о горнозав. промышленности России в 1890 г.». СПБ. 1892.— То же за 1901 (СПБ. 1904) и за 1902 г. (СПБ. 1905).— *К. Скальковский.* «Горнозаводская производительность России в 1877 г.». СПБ. 1879 г.— «Горнозаводская промышленность в России». Изд. горн. д-та для выставки в Чикаго. СПБ. 1893 (сост. Кеппеном).— «Сборник свед. по России за 1890 г.». Изд. Центр. стат. к-та. СПБ. 1890.— То же за 1896 г. СПБ. 1897.— «Произв. силы России». СПБ. 1896, отд. VII.— «Вестн. Фин.» за 1896—1897 гг.— Сборники земско-стат. свед. по Екатеринбургскому и Красноуфимскому уездам Пермской губ. и др.



В павильоне «Уральская горнозаводская промышленность» на Сибирско-Уральской научно-промышленной выставке в 1887 г.

ленности. В основе «организации труда» на Урале издавна лежало крепостное право, которое и до сих пор, до самого конца 19-го века, дает о себе знать на весьма важных сторонах горнозаводского быта. Во времена оны крепостное право служило основой высшего процветания Урала и господства его не только в России, но отчасти и в Европе. В 18 веке железо было одной из главных статей отпуска России; железа вывозилось в 1782 г. ок. 3,8 млн. пуд., в 1800—1815 гг.— 2—1$^1/_2$ млн. пуд., в 1815—1838 гг.— ок. 1$^1/_3$ млн. пуд. Еще «в 20-х годах 19 века Россия получала чугуна в 1$^1/_2$ раза более Франции, в 4$^1/_2$ раза более Пруссии, в 3 раза более Бельгии». Но то же самое крепостное право, которое помогло Уралу подняться так высоко в эпоху зачаточного развития европейского капитализма, послужило причиной упадка Урала в эпоху расцвета капитализма. Развитие железной промышленности шло на Урале очень медленно. В 1718 г. Россия добывала чугуна ок. 6$^1/_2$ млн. пуд., в 1767 г.— ок. 9$^1/_2$ млн. пуд., в 1806 г.— 12 млн. пуд., в 30-х годах — 9—11 млн. пуд., в 40-х годах — 11—13 млн. пуд., в 50-х годах — 12—16 млн. пуд., в 60-х годах — 13—18 млн. пуд., в 1867 г.— 17$^1/_2$ млн. пуд. За сто лет производство не успело удвоиться, и Россия оказалась далеко позади других европейских стран, в которых крупная машинная индустрия вызвала гигантское развитие металлургии.

Главной причиной застоя Урала было крепостное право; горнопромышленники были и помещиками и заводчиками, основывали свое господство не на капитале и конкуренции, а на монополии * и на своем владельческом пра-

* При освобождении крестьян уральские горнопромышленники особенно настаивали и настояли на сохранении закона, запрещающего открытие в заводских округах огнедействующих заведений. См. некоторые подробности в «Этюдах» [8], с. 193—194. (См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 416—418. *Ред.*)

ве. Уральские заводчики и теперь являются крупнейшими землевладельцами. В 1890 г. при всех 262 железных заводах империи числилось 11,4 млн. дес. земли (в том числе 8,7 млн. дес. леса), из которых 10,2 млн. дес. было при 111 уральских заводах (леса 7,7 млн. дес.). Средним числом, след., каждый уральский завод владеет громадными латифундиями, тысяч по сто дес. земли. Вырезка наделов крестьянам из этих дач и до сих пор еще не вполне закончена. Средством приобретения рабочих рук является на Урале не только наем, но и *отработки*. Земская статистика, напр., по Красноуфимскому уезду Пермской губ. считает тысячи крестьянских хозяйств, которые пользуются от заводов землей, выгоном, лесом и т. п. либо бесплатно, либо за пониженную плату. Само собой разумеется, что это бесплатное пользование на деле стоит очень дорого, ибо благодаря ему чрезвычайно понижается заработная плата; заводы получают «своих», привязанных к заводу и дешевых рабочих *. Вот так характеризует эти отношения г. В. Д. Белов:

Урал силен — повествует г. Белов — рабочим, которого воспитала «самобытная» история. «Рабочий на других заграничных или даже петербургских фабриках и заводах чужд интересам этих заводов:

---

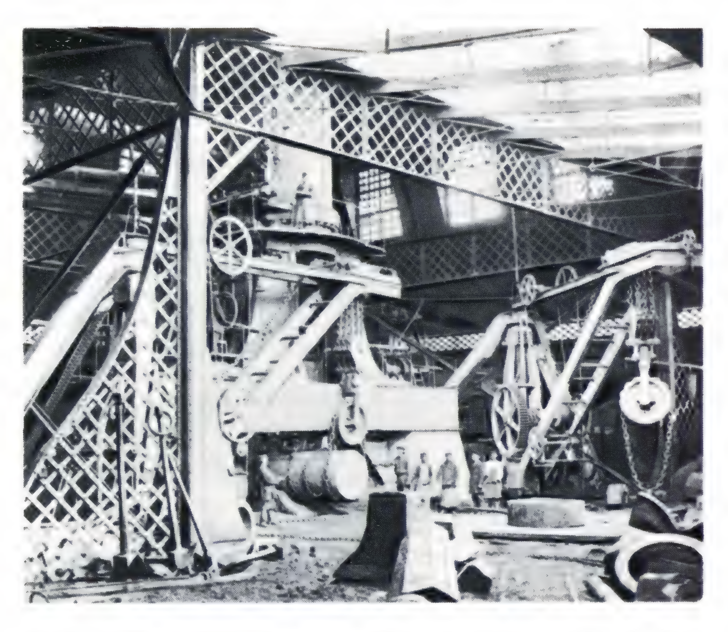
* Уральский рабочий «является наполовину земледельцем, так что горная работа служит ему хорошим подспорьем в хозяйстве, хотя оплачивается ниже, чем в остальных горнозаводских районах» («Вестн. Фин.», 1897, № 8). Как известно, условия освобождения уральских крестьян от крепостной зависимости были сообразованы именно с отношением крестьян к горной работе; горнозаводское население делилось на мастеровых, которые, не имея земли, должны были весь год заниматься заводской работой, и на сельских работников, которые, имея надел, должны были исполнять вспомогательные работы. В высшей степени характерен тот термин, который сохранился поныне по отношению к уральским рабочим, именно, что они «задолжаются» на работах. Когда читаешь, напр., в земской статистике «сведение о рабочей команде, находившейся в задолжении при цеховых работах Артинского завода», то невольно оглядываешься на обложку и справляешься с датой: неужели это в самом деле девяносто четвертый, а не какой-нибудь сорок четвертый год? [9]

сегодня он здесь, а завтра в другом месте. Фабрика идет, и он работает; барыши сменились убытками — он берет свою котомку и уходит так же скоро и легко, как и пришел. Он и хозяин завода — два вечных врага... Совсем в другом положении рабочий уральских заводов: он — местный житель, имеющий тут при заводе и свою землю и свое хозяйство, наконец, свою семью. С благосостоянием завода тесно, неразрывно связано и его собственное благосостояние. Идет завод хорошо — и ему хорошо, идет плохо — и ему плохо, а уйти нельзя (sic!): тут не одна котомка (sic!); уйти — значит разрушить весь свой мир, бросить и землю, и хозяйство, и семью... И вот, он готов переживать годы, готов работать из половины рабочей платы, или, что то же, половину своего рабочего времени оставаться без работы, чтобы дать возможность другому такому же местному рабочему заработать кусок хлеба. Словом, он готов идти с своим хозяином на всякие соглашения, лишь бы только остаться при заводе. Таким образом, между уральскими рабочими и заводами неразрывная связь; отношения их те же, что были и прежде, до их освобождения от крепостной зависимости; переменилась только форма этих отношений, не более. Принцип прежней крепости сменился великим принципом взаимной пользы» *.

Этот великий принцип взаимной пользы проявляется прежде всего в особенном понижении заработной платы. «На юге... рабочий стоит вдвое и даже втрое дороже, чем на Урале»,— напр., по данным о нескольких тысячах рабочих, 450 руб. (в год на одного рабочего) против 177 руб. На юге «при первой возможности сносного заработка при полевых работах у себя ли на родине, или вообще где бы то ни было, рабочие оставляют заводы, копи, рудники («Вестн. Фин.», 1897, № 17, стр. 265). На Урале же мечтать о сносном заработке не доводится.

В естественной и неразрывной связи с низкой

* «Труды комиссии по иссл. куст. пром.». Вып. XVI, СПБ. 1887, с. 8—9 и следующие. Тот же автор толкует ниже о «здоровой народной» промышленности!



50-тонный паровой молот Мотовилихинского завода.

заработной платой и с кабальным положением уральского рабочего стоит техническая отсталость Урала. На Урале преобладает выделка чугуна на древесном топливе, при старинном устройстве доменных печей с холодным или слабо нагретым дутьем. В 1893 г. доменных печей на холодном дутье было на Урале 37 из 110, а на Юге 3 из 18. Одна доменная печь на минеральном топливе давала в среднем 1,4 млн. пуд. в год, а на древесном — 217 тыс. пуд. В 1890 г. г-н Кеппен писал [10]: «Кричный способ выделки железа все еще прочно держится на уральских заводах, тогда как в других частях России он уже вполне вытесняется пудлингованием» [11]. Применение паровых двигателей на Урале гораздо слабее, чем на Юге. Наконец, нельзя не отметить и замкнутости Урала, оторванности его от центра России вследствие громадного расстояния и отсутствия рельсового пути. До самого последнего времени доставка продуктов из Урала в Москву происходила главным образом посредством примитивного «сплава» по рекам раз в год *.

Итак, самые непосредственные остатки дореформенных порядков, сильное развитие отработков, прикрепление рабочих, низкая производительность труда, отсталость техники, низкая заработная плата, преобладание ручного производства, примитивная и хищнически-первобытная эксплуатация природных богатств края, монополии, стеснение конкуренции, замкнутость и оторванность от общего торгово-промышленного движения времени — такова общая картина Урала.

---

* Ср. описание этого сплава в рассказе «Бойцы» г. Мамина-Сибиряка. В произведениях этого писателя рельефно выступает особый быт Урала, близкий к дореформенному, с бесправием, темнотой и приниженностью привязанного к заводам населения, с «добросовестным ребяческим развратом» «господ», с отсутствием того среднего слоя людей (разночинцев, интеллигенции), который так характерен для капиталистического развития всех стран, не исключая и России.

Южный район горнопромышленности * представляет из себя во многих отношениях диаметральную противоположность Уралу. Насколько Урал стар и господствующие на Урале порядки «освящены веками», настолько Юг молод и находится в периоде формирования. Чисто капиталистическая промышленность, выросшая здесь в последние десятилетия, не знает ни традиций, ни сословности, ни национальности, ни замкнутости определенного населения. В Южную Россию целыми массами переселялись и переселяются иностранные капиталы, инженеры и рабочие, а в современную эпоху горячки (1898) туда перевозятся из Америки целые заводы **. Международный капитал не затруднился переселиться внутрь таможенной стены и устроиться на «чужой» почве: ubi bene, ibi patria ***... Вот статистические данные об оттеснении Урала Югом[12] (см. табл. на с. 60.— *Ред.*).

Из этих цифр ясно видно, какая техническая революция происходит в настоящее время в России и какой громадной способностью развития производительных сил обладает крупная капиталистическая индустрия. Господство Урала было равносильно господству подневольного труда, технической отсталости и застоя ****. На-

* В горной статистике под «Южной и Ю.-З. Россией» разумеют губернии Волынскую, Донскую, Екатеринославскую, Киевскую, Астраханскую, Бессарабскую, Подольскую, Таврическую, Харьковскую, Херсонскую и Черниговскую. К ним и относятся приводимые цифры. Все, относящееся ниже к Югу, можно бы сказать (с небольшими изменениями) и о Польше, образующей другой, выдающийся в пореформенное время горный район.

** «Вестн. Фин.», 1897 г., № 16: никополь-мариупольское общество заказало в Америке и перевезло оттуда в Россию трубопрокатный завод.

*** — где хорошо, там и отечество. *Ред.*

**** Само собой разумеется, что уральские горнопромышленники изображают дело несколько иначе. Вот как красноречиво плакались они на прошлогодних съездах: «Исторические заслуги Урала всем известны. В течение двухсот лет вся Россия пахала и жала, ковала, копала и рубила изделиями его заводов. Она носила на груди кресты из уральской меди, ездила на уральских осях, стреляла из ружей уральской стали, пекла блины — на уральских сковородках, бренчала уральскими пятаками в кармане. Урал удовлетворял потребление всего русского народа...» (кото-

Годы	Выплавлено чугуна в тыс. пуд.						Добыто кам. угля всего в империи, млн. пуд.
	Всего в империи	%	На Урале	%	На Юге	%	
1867	17 028	100	11 084	65,1	56	0,3	26,7
1877	24 579	100	16 157	65,7	1 596	6,5	110,1
1887	37 389	100	23 759	63,5	4 158	11,1	276,8
1897	114 782	100	41 180	35,8	46 349	40,4	683,9
1902	158 618	100	44 775	28,2	84 273	53,1	1 005,21

Годы	Применялось в горном производстве паровых машин и сил						Число горнорабоч. (кроме занятых добычей соли)		
	всего в России		на Урале		на Юге		всего в России	на Урале	на Юге
	пар. м.	сил	пар. м.	сил	пар. м.	сил			
1877	895	27 880	268	8 070	161	5 129	256 919	145 455	13 865
1893	2 853	115 429	550	21 330	585	30 759	444 646	238 630	54 670

против, теперь мы видим, что развитие горной промышленности идет в России быстрее, чем в Зап. Европе, отчасти даже быстрее, чем в Сев. Америке. В 1870 г. Россия производила 2,9 % мирового производства чугуна (22 млн. пуд. из 745), а в 1894 г.— 5,1 % (81,3 млн. пуд. из 1584,2) («Вестн. Фин.», 1897, № 22). За 10 последних лет (1886—1896) выплавка чугуна в России утроилась ($32^1/_2$ и $96^1/_2$ млн. пуд.), тогда как Франция, напр., сделала подобный шаг в 28 лет (1852—1880), С. Штаты в 23 года (1845—1868), Англия в 22 (1824—1846), Германия в 12 (1859—1871; см. «Вестн. Фин.», 1897, № 50). Развитие капитализма в молодых странах значительно *ускоряется* примером и помощью старых стран. Конечно, последнее десятилетие (1888—1898) есть период особой горячки, которая, как и всякое капиталистическое процветание, неизбежно ведет к кризису; но иначе как скачками капиталистическое развитие вообще не может идти.

Применение машин к производству и увеличение числа рабочих шло на Юге гораздо быстрее, чем на Урале * (см. табл. на с. 60.— *Ред.*).

Таким образом, на Урале число паровых сил увеличилось только раза в $2^1/_2$, а на Юге *вшестеро;* число рабочих на Урале в $1^2/_3$ раза, а на Юге почти *вчетверо* **. Следовательно, имен-

рый почти не потреблял железа. В 1851 г. считали потребление чугуна в России ок. 14 фунтов на жителя, в 1895 г.— 1,13 пуда, в 1897 г.— 1,33 пуда) «...изготовляя продукты применительно к его надобностям и вкусу. Он щедро (?) расточал свои природные богатства, не гоняясь за модой, не увлекаясь фабрикацией рельсов, каминных решеток и монументов. И за эту его вековую службу он был в один прекрасный день забыт и заброшен» («Вестн. Фин.», 1897, № 32: «Итоги горнопромышленных съездов на Урале»)[13]. В самом деле, какое пренебрежение к «освященным веками» устоям! Виною тут все этот злокозненный капитализм, внесший такую «неустойчивость» в наше народное хозяйство. То ли бы дело жить по-старине, «не увлекаться фабрикацией рельсов» и печь себе блины на уральских сковородках!

* Г-н Боголюбский считает, что в 1868 г. в горном деле употреблялось 526 паровых машин в 13 575 сил.

** Число рабочих в железном производстве было на Урале в 1886 г. 145 910 чел., в 1893 г.— 164 126; а на Юге — 5956

но капиталистическая крупная промышленность быстро увеличивает число рабочих наряду с громадным повышением производительности их труда.

Рядом с Югом следует также упомянуть о Кавказе, который тоже характеризуется поразительным ростом горнопромышленности в пореформенный период. Добыча нефти, в 60-х годах не достигавшая и миллиона пудов (557 тыс. в 1865 г.), в 1870 г. составила 1,7 млн. пуд., в 1875 — 5,2 млн. пуд., в 1880—21,5 млн. пуд., в 1885 г.— 116 млн. пуд., в 1890 г.— 242,9 млн. пуд., в 1895 г.— 384,0 млн. пуд., в 1902 г.— 637,7 млн. пуд. Почти вся нефть добывается в Бакинской губ., и город Баку «из ничтожного города сделался первоклассным в России промышленным центром с 112 тыс. жит.» *. Громадное развитие производств по добыче и обработке нефти вызвало усиленное потребление в России керосина, вытеснившего вполне американский продукт (рост личного потребления с удешевлением продукта фабричной обработкой), и еще более усиленное потребление нефтяных остатков в качестве топлива на фабриках, заводах и железных дорогах (рост производительного потребления) **. Число занятых в горной промышленности Кавказа рабочих возрастало также чрезвычайно быстро, именно, с 3431 в 1877 г. до 17 603 в 1890 г., т. е. увеличилось *впятеро.*

и 16 467. Увеличение на $^1/_3$ (приблиз.) и в $2^3/_4$ раза. За 1902 год нет данных о числе паровых машин и сил. Число же горнорабочих (кроме занятых добычей соли) было в 1902 г. во всей России 604 972, в том числе на Урале 249 805, а на Юге 145 280.

* «Вестн. Фин.», 1897 г., № 21. В 1863 г. в Баку было 14 тыс. жит., в 1885 г.— 45,7 тыс.

** В 1882 г. свыше 62 % паровозов отапливались дровами, а в 1895/96 г.— дровами 28,3 %, нефтью — 30 %, кам. углем — 40,9 % («Произв. силы», XVII, 62). Завоевав внутренний рынок, нефтяная промышленность бросилась на поиски внешних рынков, и вывоз нефти в Азию растет очень быстро («Вестн. Фин.», 1897 г., № 32), вопреки априорным предсказаниям некоторых русских экономистов, любящих толковать об отсутствии внешних рынков для русского капитализма.

Паровые котлы (Камско-Воткинский округ).

Для иллюстрации строя промышленности на Юге возьмем данные о каменноугольном производстве Донецкого бассейна (здесь средняя величина копей мельче, чем во всех остальных районах России). Группируя копи по числу рабочих, получаем такую картину * (см. табл. на с. 65.— *Ред.*).

Таким образом, в этом районе (и только в этом) есть чрезвычайно мелкие, крестьянские копи, которые, однако, несмотря на свою многочисленность, играют совершенно ничтожную роль в общем производстве (104 мелкие копи дают лишь 2 % всей добычи угля) и отличаются в высшей степени низкой производительностью труда. Наоборот, 37 крупнейших копей занимают около 3/5 всего числа рабочих и дают свыше 70 % всей добычи угля. Производительность труда повышается наряду с увеличением размеров копей, даже и независимо от применения машин (ср., напр., V и III разряды копей по числу паровых сил и по размеру производства на одного рабочего). Концентрация производства в Донецком бассейне все возрастает: так, за 4 года, 1882—1886, из 512 отправителей угля 21 вывозили более 5000 вагонов (т. е. 3 млн. пуд.) каждый, всего 229,7 тыс. вагонов из 480,8, т. е. менее половины. За четыре же года, 1891—1895, было 872 отправителя, из которых 55 вывозили более 5000 вагонов каждый, всего же 925,4 тыс. вагонов из 1178,8, т. е. свыше 8/10 всего числа **.

Изложенные данные о развитии горной промышленности представляют особенную важность в двух отношениях: во-1-х, они особенно наглядно показывают сущность той смены общественно-экономических отношений, которая происходит в России во всех областях народ-

* Данные взяты из перечня копей в «Сборнике свед. о горнозав. пром. в 1890 г.».

** Из данных *Н. С. Авдакова:* «Краткий статистический обзор донецкой каменноугольной промышленности». Харьков, 1896 г.

5 Ленин об Урале

Группы копей по числу рабочих	В Донецком бассейне: число копей	В Донецком бассейне: число шахт и штолен	В Донецком бассейне: число рабочих	В Донецком бассейне: добыто угля, тыс. пуд.	В Донецком бассейне: число паровых машин	В Донецком бассейне: число паровых сил	Приходится на 1 копь: рабочих	Приходится на 1 копь: угля, тыс. пуд.	Приходится на 1 копь: паровых машин	Приходится на 1 копь: паровых сил	На 1 рабочего, тыс. пуд. угля
I. Копи, имеющие до 10 раб.	27	31	172	178	—	—	6,4	6,6	—	—	1,0
II. » » 10—25 »	77	102	1 250	3 489	8	68	16,2	45,3	0,1	0,8	2,8
III. » » 25—100 »	119	339	5 750	28 693	62	766	48,3	241,1	0,5	6,4	4,9
IV. » » 100—500 »	29	167	6 973	59 130	87	1 704	240,4	2038,9	3	58,7	8,4
V. » » 500—1000 »	5	67	3 698	23 164	24	756	739,6	4632,8	4,8	151,2	6,3
VI. » » 1000 и более рабочих	3	16	5 021	53 605	29	1 724	1 673,7	17 868,3	9,6	574,6	10,6
Копи с неизвестным числом	9	40	? (2296)	15 008	18	808					
Всего	269	762	25 167	183 267	228	5 826	93,5	681,3	0,9	21,6	7,3

ного хозяйства, во-2-х, они иллюстрируют то теоретическое положение, что в развивающемся капиталистическом обществе особенно быстро возрастают те отрасли промышленности, которые изготовляют *средства производства*, т. е. предметы не личного, а производительного потребления. Смена двух укладов общественного хозяйства сказывается на горной промышленности с особенной наглядностью вследствие того, что типичными представителями обоих укладов являются здесь особые районы: в одном районе можно наблюдать докапиталистическую старину с ее примитивной и рутинной техникой, с личной зависимостью прикрепленного к месту населения, с прочностью сословных традиций, монополий и пр., в другом районе — полный разрыв со всякой традицией, технический переворот и быстрый рост чисто капиталистической машинной индустрии *. На этом примере особенно ясна ошибка экономистов-народников. Они отрицают прогрессивность капитализма в России, указывая на то, что наши предприниматели в земледелии охотно прибегают к отработкам, в промышленности — к раздаче работы на дома, в горном деле добиваются прикрепления рабочего, запрещения законом конкуренции мелких заведений и пр., и пр. Нелогичность подобных рассуждений и вопиющее нарушение в них исторической перспективы бросается в глаза. Откуда же следует, в самом деле, что это стремление наших предпринимателей воспользоваться выгодами докапиталистических приемов хозяйства должно быть поставлено в счет нашему капитализму, а не тем остаткам

* В последнее время и Урал начинает преобразовываться под влиянием новых условий жизни, и это преобразование пойдет еще быстрее, когда его теснее свяжут с «Россией» рельсовые пути. В этом отношении особенно важное значение будет иметь предполагаемое соединение жел. дорогой Урала с Югом для обмена уральской руды на донецкий каменный уголь. До сих пор Урал и Юг почти не конкурируют друг с другом, работая на различные рынки и живя главным образом казенными заказами. Но обильные дожди казенных заказов не вечны.

старины, которые задерживают развитие капитализма и которые держатся во многих случаях силой закона? Можно ли удивляться тому, что, напр., южные горнопромышленники жаждут прикрепления рабочих и законодательного запрещения конкуренции мелких заведений, если в другом районе горнопромышленности это прикрепление и эти запрещения существуют исстари и до сих пор, если в другом районе заводчики, при низшей технике, при более дешевом и покорном рабочем получают на чугуне без хлопот «копейку на копейку и даже иногда полторы копейки на копейку» *? Не следует ли, наоборот, удивляться тому, что находятся при таких условиях люди, способные идеализировать докапиталистические хозяйственные порядки России, люди, закрывающие глаза на самую насущную и назревшую необходимость уничтожения всех устарелых учреждений, препятствующих развитию капитализма **?

С другой стороны, данные о росте горной промышленности важны тем, что наглядно показывают более быстрый рост капитализма и внутреннего рынка на счет предметов производительного потребления сравнительно с ростом производства предметов личного потребления. Это обстоятельство игнорирует, напр., г. Н.— он, рассуждая, что удовлетворение всего внутреннего спроса на продукты горной промышленности «произойдет, вероятно, очень скоро» («Очерки», 123). Дело в том, что размер потребления металлов, каменного угля и проч. (на 1 жит.) не остается и не может оставаться неизменным в капиталистическом обществе, а необходимо *повышается.* Каждая новая верста жел.-дорожной сети, каждая новая мастер-

* Статья Егунова в «Отч. и иссл. по куст. пром.», т. III, с. 130.

** Напр., г. Н.— он направил все свои сетования исключительно на капитализм (ср. в частности о южных горнопромышленниках, с. 211 и 296 «Очерков») и таким образом совершенно извратил отношение русского капитализма к докапиталистическому строю нашей горнопромышленности.

ская, каждый плуг, заведенный сельским буржуа, *повышают* размер спроса на продукты горнопромышленности. Если с 1851 по 1897 г. потребление, напр., чугуна в России возросло с 14 фунтов на 1 жителя до $1^1/_3$ пуда, то и этой последней величине предстоит еще очень сильно возрасти, чтобы приблизиться к величине спроса на чугун в передовых странах (в Бельгии и Англии больше 6 пудов на 1 жителя).

VI. Статистика паровых двигателей

Применение паровых двигателей к производству является одним из наиболее характерных признаков крупной машинной индустрии. Интересно поэтому рассмотреть имеющиеся по этому вопросу данные...

...По количеству паровых сил в 1875—1878 гг. стояли впереди остальных следующие губернии: С.-Петербургская (17 808 сил), Московская (13 668), Киевская (8363), Пермская (7348), Владимирская (5684),— всего в этих 5 губ. было 52 871 лош. сила, около $^3/_5$ всего числа в Европейской России,— затем Подольская (5480), Петроковская (5071), Варшавская (4760). В 1892 г. этот порядок изменяется: Петроковская (59 063), С.-Петербургская (43 961), Екатеринославская (27 839), Московская (24 704), Владимирская (15 857), Киевская (14 211) — в последних 5 губ. 126 572 лош. силы, т. е. почти $^1/_2$ всего числа в Европ. России,— затем Варшавская (11 310) и Пермская (11 245). Эти цифры наглядно показывают образование двух новых индустриальных центров: в Польше и на Юге...

ГЛАВА VIII. ОБРАЗОВАНИЕ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА

II. Рост торгово-промышленного населения

3) Рост фабричных торгово-промышленных местечек и сел.

Кроме городов, значение индустриальных цент-

ров имеют, во-1-х, пригороды, которые не всегда считаются вместе с городами и которые охватывают все больший и больший район окрестностей большого города; во-2-х, фабричные местечки и села. Таких индустриальных центров особенно много в промышленных губерниях, в которых процент городского населения чрезвычайно низок *. Приведенная выше таблица погубернских данных о городском населении показывает, что в 9-ти промышленных губерниях этот процент был в 1863 г.— 7,3 %, в 1897 г.— 8,6 %. Дело в том, что торгово-промышленное население этих губерний сосредоточено главным образом не в городах, а в индустриальных селениях. Среди «городов» Владимирской, Костромской, Нижегородской и других губерний не мало таких, которые имеют менее 3-х, 2-х и даже одной тысячи жителей, тогда как целый ряд «селений» насчитывает одних фабрично-заводских рабочих по 2—3—5 тысяч. В пореформенную эпоху — справедливо говорит составитель «Обзора Ярославской губ.» (вып. II, 191) — «города стали расти еще быстрее, а к ним присоединился рост людских поселений нового типа, типа среднего между городом и деревней — фабрично-заводских центров». Выше были уже приведены данные о громадном росте этих центров и о числе сосредоточенных в них фабрично-заводских рабочих. Мы видели, что таких центров не мало по всей России, не только в промышленных губерниях, но и на юге. На Урале процент городского населения самый низкий: в Вятской и Пермской губерниях 3,2 % в 1863 г. и 4,7 % в 1897 г., но вот пример относительной величины «городского» и индустриального населения. В Красноуфимском уезде Пермской губ. городское население равно 6,4 тыс. (1897 г.), тогда как земская перепись

* О значении этого обстоятельства, указанного еще Корсаком, сравни справедливые замечания г. Волгина (1. с., с. 215—216).

1888—1891 гг. считает в заводской части уезда 84,7 тыс. жителей, из которых 56 тыс. вовсе не занимаются земледелием и лишь 5,6 тыс. добывают средства к жизни главным образом от земли. В Екатеринбургском уезде, по земской переписи, 65 тыс. душ безземельны и 81 тыс. имеют лишь покос. Значит, индустриальное внегородское население *двух* только уездов больше городского населения всей губернии (в 1897 году — 195,6 тыс.!).

Наконец, помимо фабричных поселков, значение индустриальных центров имеют еще торгово-промышленные села, которые либо стоят во главе крупных кустарных районов, либо быстро развились в пореформенную эпоху, благодаря своему положению на берегах рек, у станций жел. дорог и т. д. Примеров таких сел приведено было несколько в гл. VI, § II, причем мы видели там, что подобные села, как и города, привлекают к себе население из деревень и что они отличаются обыкновенно более высокой грамотностью населения *. Приводим еще для

* Как значительно в России число сел, представляющих из себя очень крупные центры населения, об этом можно судить по следующим (хотя и устаревшим) данным «Военно-стат. сборника»: в 25 губерниях Европейской России считали в 60-х годах 1334 селения, имеющие более 2-х тыс. жителей. Из них 108 имело 5—10 тыс. жителей, 6 — от 10 до 15 тыс., 1 — от 15 до 20 тыс. и 1 — более 20 тыс. (с. 169). Развитие капитализма вело во всех странах, а не в одной России, к образованию новых индустриальных центров, не причисляемых официально к городам. «Различия между городом и деревней стираются: вблизи растущих индустриальных городов это происходит вследствие выселения промышленных заведений и рабочих жилищ в предместья и окрестности города; вблизи падающих мелких городов это происходит вследствие того, что эти последние сближаются с окрестными селениями, а также вследствие развития крупных индустриальных селений...

Различия между городскими и сельскими населенными местами сглаживаются вследствие многочисленных переходных образований. Статистика давно признала это, оставив в стороне историко-юридическое понятие города и поставив на его место статистическое понятие, различающее населенные места лишь по числу жителей» (Bücher. «Die Entstehung der Volkswirtschaft». Tüb. 1893. S. 296—297 и 303—304). Русская статистика и в этом отношении сильно отстала от европейской. В Германии и во Франции («Statesman's Yearbook», p. 536, 474) к городам относятся поселения, имеющие более 2000 жителей, в Англии net urban

образца данные по Воронежской губ., чтобы показать сравнительное значение городских и негородских торгово-промышленных населенных мест. «Сводный сборник» по Воронежской губ. дает комбинационную таблицу с группировкой *селений* по 8-ми уездам губернии. Городов в этих уездах — 8, с населением в 56 149 чел. (1897 г.). Из селений же выделяются 4 с 9376 дворами, с 53 732 жителями — т. е. гораздо более крупные, чем города. В этих селениях 240 торговых и 404 промышленных заведения. Из всего числа дворов 60 % вовсе не обрабатывают земли, 21 % обрабатывают наймом или исполу, 71 % не имеют ни рабочего скота, ни инвентаря, 63 % покупают хлеб круглый год, 86 % занимаются промыслами. Относя все население этих центров к торгово-промышленному, мы не только не преувеличиваем, но даже уменьшаем размеры этого последнего, ибо всего в этих 8-ми уездах 21 956 хозяйств вовсе не обрабатывают земли. И все-таки, во взятой нами земледельческой губернии торгово-промышленное население вне городов оказывается не меньшим, чем в городах.

Написано в 1896—1899 гг.

Впервые напечатано отдельной книгой в конце марта 1899 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 3, с. 97—103, 484—495, 506, 507—508, 567—569

Из статьи «КРЕПОСТНИКИ ЗА РАБОТОЙ»

...Отвод казенных земель частным лицам в настоящее время есть, в сущности, расхищение казны дворянами: казенные земли повышаются в цене, а их на особо льготных условиях сдают и продают всяким генералам, которые этим по-

sanitary districts (городского типа санитарные округа. *Ред.*), т. е. и фабричные села и проч. След., русские данные о «городском» населении совершенно не сравнимы с европейскими.

вышением цен и воспользуются. Напр., в Уфимской губ. в одном только уезде дворяне и чиновники сделали такую операцию с проданными им (на основании подобного же закона) землями: они заплатили казне за земли 60 тыс. руб., а через два года продали эти же земли за 580 тыс. руб., т. е. получили за простую перепродажу *больше полумиллиона рублей!..*

«Искра» № 8, 10 сентября 1901 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 5, с. 90

Из статьи «ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРЕНИЕ»

I. ГОЛОД

Известно, что закон 12-го июня 1900 г. изъял продовольственное дело из ведения земства и передал его в руки земских начальников и уездных съездов[14]. Казалось бы, уж чего благонадежнее: выборный элемент устранен, мало-мальски независимые от начальства люди распоряжаться делом и, следовательно, шуметь теперь не будут. Но, после похода князя Оболенского, всего этого показалось мало: надо строже подчинить все дело министерству и непосредственно исполняющим его предписания чиновникам, надо устранить окончательно возможность всяких преувеличений. Поэтому *решать* вопрос о том, какие уезды являются «неблагополучными по урожаю», будет отныне исключительно само министерство *, в котором

* Как решает министерство этот вопрос, можно видеть из примера Пермской губернии. Как сообщают последние газеты, губерния эта продолжает все еще считаться «благополучной по урожаю», хотя неурожай в ней (по сведениям экстренного губернского земского собрания, бывшего 10-го октября) *еще сильнее* неурожая 1898 года. Сбор хлебов составляет только 58 процентов среднего сбора, а по Шадринскому и Ирбитскому уездам — только 36 и 34 процентов. В 1898 году было выдано правительством (не считая

устроится, очевидно, главный штаб военных действий против голодающих. И чрез посредство гг. губернаторов этот штаб будет направлять деятельность тех лиц (главным образом, уездных предводителей дворянства), в руках которых сосредоточено «уездное центральное по продовольственной части управление».

...В Уфимской губернии объявлены неблагополучными Мензелинский и Белебеевский уезды, и земский отдел министерства внутренних дел сообщает, что правительственная ссуда «собственно на продовольствие» потребуется, «по заявлению губернатора», в размере 800 000 пудов. Между тем чрезвычайное Уфимское губернское земское собрание, созванное на 27-ое августа для обсуждения вопроса о помощи пострадавшим от неурожая, определило нужду этих уездов на продовольствие в 2,2 миллиона пудов хлеба, да плюс 1 миллион на остальные уезды, независимо от ссуды на обсеменение (3,2 миллиона пудов на губернию) и на прокорм скота (600 000 пудов). Продовольственная ссуда, следовательно, определена министерством в *одну четвертую долю* того, что́ определяло земство.

Написано в октябре 1901 г.

Впервые напечатано в декабре 1901 г. в журнале «Заря» № 2—3
Подпись: Т. Х.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 5, с. 300, 311

местных средств) $1\frac{1}{2}$ миллиона пудов хлеба и более $\frac{1}{4}$ миллиона рублей деньгами. Теперь же у земства нет средств, земство ограничено в правах, неурожай гораздо сильнее, чем в 1898 году, цены на хлеб начали подниматься *еще с 1-го июля*, крестьяне уже *распродают скот*,— а правительство все-таки упорно считает губернию «благополучной»!!

Из брошюры «К ДЕРЕВЕНСКОЙ БЕДНОТЕ. Объяснение для крестьян, чего хотят социал-демократы»

3. БОГАТСТВО И НИЩЕТА, СОБСТВЕННИКИ И РАБОЧИЕ В ДЕРЕВНЕ

Здесь надо заметить, что у нас очень многие люди (и даже многие из образованных людей) имеют совершенно неправильный взгляд на силу помещичьего класса, говоря, что еще гораздо больше земли у «государства». «Уже теперь,— говорят такие плохие советчики крестьянина,— большая доля территории (т. е. всей земли) России принадлежит государству» (эти слова взяты из газеты «Революционная Россия» № 8, с. 8). Ошибка этих людей произошла вот отчего. Они слыхали, что *казне* принадлежит у нас в Европейской России 150 миллионов десятин. Это действительно так. Но они забыли, что эти полтораста миллионов десятин — почти целиком *неудобные земли и леса на дальнем севере,* в губерниях Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Вятской и Пермской. За казной, значит, остались только такие земли, которые до сих пор совершенно не годились для хозяйства. Удобных же земель у казны *менее четырех миллионов десятин.* И эти удобные казенные земли (например, в Самарской губернии, где их особенно много) снимаются в аренду задешево, за бесценок богачами. Богачи берут по тысячам и по десяткам тысяч десятин этих земель, а потом раздают их крестьянству втридорога.

Написано в первой половине марта 1903 г.

Напечатано в мае 1903 г. отдельной брошюрой, изданной в Женеве «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии».

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 7, с. 147

Из брошюры «АГРАРНЫЙ ВОПРОС В РОССИИ К КОНЦУ XIX ВЕКА»

III

...Посмотрим же на данные земской статистики относительно распределения надельной земли между дворами. При этом, разумеется, мы должны взять группировку дворов не по величине семьи, не по числу работников, а непременно по *хозяйственной состоятельности* отдельных дворов (посев, число штук рабочего скота, количество коров и т. п.), ибо вся сущность капиталистической эволюции мелкого земледелия состоит в создании и усилении имущественного неравенства внутри патриархальных союзов, далее в превращении простого неравенства в капиталистические отношения. Мы затушевали бы, следовательно, все особенности новой хозяйственной эволюции, если бы не задались целью изучить специально различия в хозяйственной состоятельности внутри крестьянства.

Возьмем сначала один типичный уезд (подворные исследования земской статистики с детальными комбинационными таблицами приурочены к отдельным уездам) и затем приведем основания, которые заставляют распространить интересующие нас выводы на крестьянство всей России. Материал заимствуем из «Развития капитализма», глава II *.

В Красноуфимском уезде, Пермской губернии, в которой имеется исключительно общинное крестьянское землевладение, надельная земля распределяется следующим образом (см. с. 76).

Мы видим, что с повышением хозяйственной состоятельности дворов безусловно правильно повышается размер семьи. Ясно, что многосемейность является одним из факторов крестьянского благосостояния. Это бесспорно. Вопрос

* См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 61—180. *Ред.*

	На один двор	
	Душ об. п.	Надельн. земли дес.
Не обрабатыв. земли	3,5	9,8
Обраб. до 5 дес.	4,5	12,9
» 5—10 »	5,4	17,4
» 10—20 »	6,7	21,8
» 20—50 »	7,9	28,8
» более 50 »	8,2	44,6
Всего	5,5	17,4

только в том, к каким общественно-экономическим отношениям приводит это благосостояние в данной обстановке всего народного хозяйства. Что касается до надельной земли, то мы видим неравномерность ее распределения, хотя и не слишком значительную. Чем состоятельнее крестьянский двор, тем больше надельной земли приходится *на 1 душу населения.* В низшей группе меньше 3 дес. надельной земли на 1 душу обоего пола; в дальнейших группах около 3 десятин — три дес.— около 4-х — четыре — и, наконец, в последней высшей группе свыше 5 дес. надельной земли на 1 душу обоего пола. Следовательно, многосемейность и наибольшая обеспеченность надельной землей служат основой зажиточности *небольшого меньшинства* крестьян. Ибо две высшие группы охватывают всего *одну десятую* долю общего числа дворов. Вот процентные соотношения между числом дворов, количеством населения и распределением надельной земли:

Группы дворов	Проценты к итогу		
	Дворов	Населения об. п.	Надельной земли
Не обрабат. земли	10,2	6,5	5,7
Обраб. до 5 дес.	30,3	24,8	22,6
» 5—10 »	27,0	26,7	26,0
» 10—20 »	22,4	27,3	28,3
» 20—50 »	9,4	13,5	15,5
» более 50 »	0,7	1,2	1,9
Всего	100,0	100,0	100,0

Из этих цифр видно ясно, что пропорциональность распределения надельной земли есть налицо, что результат общинной уравнительности учитывается нами. Процентные доли населения по группам и надельной земли по группам довольно близки одна к другой. Но и тут уже начинает сказываться влияние хозяйственной состоятельности отдельных дворов: у низших групп доля земли *меньше* доли населения, у высших групп — *больше.* И это явление не единичное, не одного только уезда касающееся, а общее для всей России. В вышеуказанной работе мною сведены однородные данные по 21 уезду 7 губерний самых различных местностей России. Эти данные, охватывающие полмиллиона крестьянских дворов, показывают везде одинаковые отношения. У 20 % зажиточных дворов 26,1 % — 30,3 % населения и 29,0 % — 36,7 % надельной земли. У 50 % беднейших дворов 36,6 %—44,7 % населения и 33,0 %—37,7 % надельной земли. Пропорциональность распределения надельной земли есть везде, и в то же время везде сказывается то, что община *подается* в сторону крестьянской буржуазии; отступления от пропорциональности идут повсюду в пользу высших групп крестьянства...

Спрашивается теперь, насколько общее явление — эта явно предпринимательская аренда? Мы приведем ниже указание на то, что в различных районах торгового земледелия рост предпринимательского хозяйства проявляется различно. Теперь же приведем еще несколько примеров и сделаем общие выводы об аренде...

...В Красноуфимском уезде Пермской губернии обрабатывают 20 дес. и более 10,1 % всего числа дворов. Они имеют по 28—44 дес. надельной земли на двор и арендуют по 14—40 дес. пашни и 118—261 дес. покоса...

Как широко распространено это явление сдачи надельных земель? По тем, устаревшим уже теперь, земско-статистическим исследованиям

80-х годов прошлого века, которыми мы вынуждены пока ограничиваться, число сдающих землю дворов и процент сдаваемой надельной земли кажутся небольшими. Напр., в Днепровском уезде Таврической губернии сдают надельную землю 25,7 % домохозяев; процент сдаваемой надельной земли — 14,9 %. В Новоузенском уезде Самарской губернии сдают землю 12 % дворов. В Камышинском уезде Саратовской губ. процент сдаваемой земли = 16 %. В Красноуфимском уезде Пермской губ. сдают надельную пашню 8½ тысяч хозяев из 23½, т. е. более трети. Сдается 50½ тыс. дес. надельной земли из 410 тыс., т. е. около 12 %. В Задонском уезде Воронежской губ. сдается 6½ тыс. дес. надельной земли из 135½ тыс., т. е. менее 5 %. В трех уездах Нижегородской губ. 19 тыс. дес. из 433 тыс., т. е. тоже менее 5 %. Но все эти цифры только кажутся незначительными, ибо подобные процентные отношения включают молчаливое предположение, будто сдают землю более или менее равномерно хозяева всех групп. А такое предположение прямо противоположно действительности. Гораздо важнее, чем абсолютные цифры аренды и сдачи, чем средние проценты сдаваемой земли или сдающих землю хозяев, тот факт, что сдает землю главным образом беднота, а арендуют наибольшее количество земли зажиточные. На этот счет данные земскостатистических исследований не оставляют и тени сомнения...

IV

На самом деле все землепользование крестьян для низших групп оказывается относительно,— а иногда и абсолютно,— меньшим по сравнению с надельным землевладением (сдача земли; ничтожная доля аренды); для высших же групп все землепользование всегда оказывается и относительно и абсолютно более высоким по сравнению с надельным землевладением в силу кон-

центрации купчей и арендованной земли. У 50 % дворов беднейших групп находится в руках, мы видели, от 33 до 37 % надельной земли; всего же землепользования только 18,6 % — 31,9 %. Уменьшение оказывается в некоторых случаях почти вдвое: напр., в Красноуфимском уезде Пермской губернии 37,4 % надельной земли и 19,2 % всего землепользования. У 20 % зажиточных дворов 29—36 % надельной земли, всего же землепользования 34—49 %...

В зависимости от количества и качества скота находится также уход за землей, в частности удобрение ее. Мы показали выше, что все данные статистики по всей России свидетельствуют о лучшем удобрении помещичьих земель по сравнению с крестьянскими. Теперь мы видим, что такое деление, бывшее правильным и законным во времена крепостного права, устарело. Между различными крестьянскими хозяйствами оказывается глубокая пропасть, и все исследования, расчеты, заключения, теории, исходящие из представлений о «среднем» крестьянском хозяйстве, ведут к абсолютно неправильным выводам в данном вопросе. Земская статистика, к сожалению, чрезвычайно редко изучает различные группы дворов, ограничиваясь пообщинными данными. Но вот в Пермской губернии (Красноуфимский уезд) в виде исключения собраны были при подворном исследовании точные данные об удобрении земли различными крестьянскими дворами:

	Процент хозяйств, вообще вывозящих навоз	Вывозилось навоза возов на 1 двор (вывозящий)
Обраб. до 5 десятин	33,9	80
» 5—10 »	66,2	116
» 10—20 »	70,3	197
» 20—50 »	76,9	358
» свыше 50 »	84,3	732
В среднем	51,7	176

Тут мы видим уже различные агрикультурные типы хозяйства в зависимости от размеров хозяйства...

...В Красноуфимском уезде Пермской губ. (три района уезда) на 100 хозяйств приходится 10 улучшенных орудий; это — общая средняя; на 100 хозяйств, обрабатывающих 20—50 дес., приходится 50 орудий, а на 100 хозяйств, обрабатывающих 50 дес., даже 180 орудий. Если взять те процентные отношения, которые мы брали выше для сравнения данных по различным уездам, то окажется, что 20 % зажиточных дворов имеют от 70 % до 86 % всего числа улучшенных орудий, оставляя на долю 50 % дворов бедноты от 1,3 % до 3,6 %. Не подлежит, следовательно, никакому сомнению, что прогресс в распространении улучшенных орудий среди крестьянства (об этом прогрессе говорит, между прочим, в цитированной выше работе 1907 года г. Кауфман) есть прогресс зажиточного крестьянства. Три пятых всего числа крестьянских дворов, безлошадные и однолошадные, почти совершенно не в состоянии пользоваться этими улучшениями.

V

Велико ли употребление наемного труда зажиточными крестьянами? Если взять средний процент дворов с батраками ко всему числу крестьянских дворов (как обыкновенно делают), то получим очень невысокий процент: 12,9 % в Днепровском уезде Таврической губ., 9 % в Новоузенском уезде Самарской губернии, 8 % в Камышинском уезде Саратовской губ., 10,6 % в Красноуфимском уезде Пермской губ., 3,5 % в 2-х уездах Орловской губ., 3,8 % в 1 уезде Воронежской губ., 2,6 % в 3-х уездах Нижегородской губернии. Но этого рода данные, в сущности, фиктивны, ибо определяется отношение дворов с батраками ко всему числу дворов, в том числе и дворов, отпускающих батраков. Буржуазия во всяком капиталистическом

обществе составляет ничтожное меньшинство населения. Дворов с наемными рабочими всегда будет «мало». Вопрос в том, складывается ли здесь особый тип хозяйства, или наем случаен? И на этот вопрос дают совершенно определенный ответ данные земской статистики, повсюду показывающей в группах зажиточного крестьянства процент дворов с батраками, несравненно более высокий, чем в среднем по уезду вообще. Приведем данные по Красноуфимскому уезду Пермской губ., где в виде исключения есть сведения не только о найме батраков, но и о найме поденщиков, т. е. о форме найма, более типичной для земледелия.

	Число работник. муж. п. на 1 двор	Процент хозяйств, наним. рабочих			
		Сроковых	На косьбу	На жатву	На молотьбу
Не обраб. земли	0,6	0,15	0,6	—	—
Обраб. до 5 дес.	1,0	0,7	5,1	4,7	9,2
» 5—10 »	1,2	4,2	14,3	20,1	22,3
» 10—20 »	1,5	17,7	27,2	43,9	25,9
» 20—50 »	1,7	50,0	47,9	69,6	33,7
» свыше 50 »	2,0	83,1	64,5	87,2	44,7
В среднем	1,2	10,6	16,4	24,3	18,8

Мы видим, что состоятельные дворы отличаются более высоким семейным составом, имеют больше своих, семейных, работников, чем дворы неимущие. Но тем не менее они употребляют несравненно больше наемного труда. «Семейная кооперация» служит основой для расширения хозяйства и превращается таким образом в капиталистическую кооперацию. В высших группах наем рабочих явно становится системой, условием ведения расширенного хозяйства. При этом наем поденщиков оказывается весьма значительно распространенным даже в средней

группе крестьянства: если в двух высших группах (10,3 % дворов) большинство дворов нанимает рабочих, то в группе, обрабатывающей 10—20 дес. (22,4 %) *свыше двух пятых* всего числа дворов нанимают рабочих на жатву. Вывод отсюда тот, что зажиточное крестьянство не могло бы существовать без миллионной армии готовых к их услугам батраков и поденщиков. И если поуездные данные о среднем проценте дворов с батраками представляют, как мы видели, значительные колебания, то безусловно всеобщим является концентрация дворов с батраками в высших группах крестьянства, т. е. превращение зажиточных дворов предпринимателей. На 20 % зажиточных дворов приходится от 48 % до 78 % общего количества дворов с батраками.

На другом полюсе деревни статистика не дает нам обыкновенно сведений о числе дворов, отпускающих наемных рабочих всякого рода. В целом ряде вопросов наша земская статистика сделала чрезвычайно крупный шаг вперед по сравнению со старой казенной статистикой губернаторских отчетов и всяческих департаментов. Но в одном вопросе старая казенная точка зрения сохранилась и в земской статистике, именно в вопросе о так называемых «заработках» крестьян. Занятие земледелием на своем наделе считается настоящим занятием крестьянина; всякое же постороннее занятие относится к сторонним «заработкам» или «промыслам», причем тут смешиваются такие хозяйственные категории, различать которые требует азбука политической экономии. В разряд «сельскохозяйственных промышленников», например, попадут наряду с массой наемных рабочих и хозяева-предприниматели (напр., бахчевники), рядом с ними тоже в числе «дворов с заработками» будут считаться нищие и торговцы, прислуга и ремесленники-хозяева и т. п. Ясно, что эта вопиющая политико-экономическая путаница есть прямой пережиток крепостниче-

ства. Для помещика действительно безразлично было, чем занимается на стороне *его* оброчный крестьянин: торговлей, работой по найму или промышленностью в качестве хозяина; на всех крепостных крестьян одинаково падал общий оброк, все считались во временной и условной отлучке от своего настоящего дела.

После отмены крепостного права эта точка зрения с каждым днем приходила все более и более в резкое противоречие с действительностью. Большинство крестьянских дворов с заработками, несомненно, принадлежат к числу дворов, отпускающих наемных работников, но вполне точной картины мы здесь иметь не можем, потому что меньшинство *хозяев*-промышленников все же попадает в общее число и *прикрашивает* положение нуждающихся. Приведем для иллюстрации один пример. По Новоузенскому уезду Самарской губ. статистики выделили «земледельческие промыслы» из общей массы «промыслов». Конечно, и этот термин не точен, но список профессий дает, по крайней мере, то указание, что из 14 063 «промышленников» этого рода 13 297 батраков и поденщиков. Здесь, значит, преобладание наемных рабочих очень велико. И распределение земледельческих промыслов оказывается следующее:

	Процент работников муж. пола, занятых землед. промыслами
Без рабочего скота	71,4
С 1 гол. рабочего скота	48,7
» 2—3 » » »	20,4
» 4 » » »	8,5
» 5—10 » » »	5,0
» 10—20 » » »	3,9
» 20 и более » » »	2,0
По уезду	25,0

Из безлошадных крестьян, следовательно, семь десятых наемные рабочие, а из одноло-

шадных почти половина. По Красноуфимскому уезду Пермской губ. средний процент дворов с земледельческими промыслами равен 16,2 %, а из числа необрабатывающих земли 52,3 % «промышленников», из обрабатывающих до 5 дес.— 26,4 %. По другим уездам, где не выделены специально земледельческие промыслы, картина получается менее яркая, но все же остается общим правилом, что «промыслы» и «заработки», вообще говоря, специальность низших групп. На 50 % дворов низших групп приходится от 60 % до 93 % всего числа дворов с заработками.

Написано в первой половине 1908 г.

Впервые напечатано в 1918 г. отдельной брошюрой, изданной в Москве издательством «Жизнь и знание»

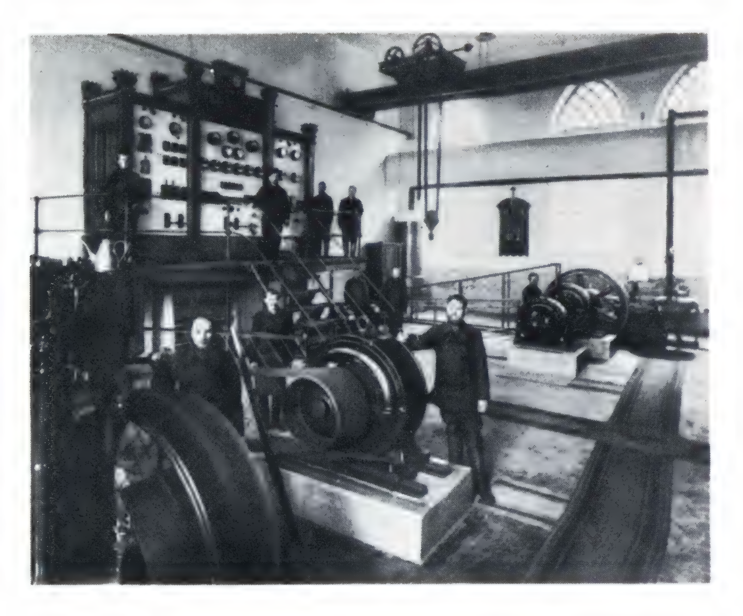
Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 17, с. 82—85, 88, 89, 91—92, 94—95, 102—103, 105, 106—109

Из статьи «ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ»

Меньше, чем 28 тысяч помещиков имеют **62** миллиона десятин земли, то есть в среднем до *2200 десятин на каждого*. Необходимо добавить сюда удельные земли — их считают свыше *пяти* миллионов десятин. Затем более *трех с половиной* миллионов десятин земли принадлежит 272-м «торгово-промышленным, фабричным и прочим» товариществам. Это, несомненно, крупные имения,— главная масса их сосредоточена в Пермской губернии; здесь *девяти* таким товариществам принадлежит *почти полтора миллиона* десятин земли (точная цифра: 1 448 902).

«Невская звезда» № 3, 6 мая 1912 г. Подпись: *Р. Силин*

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 21, с. 264



Электростанция Калатинского медеплавильного завода (1913 г.).

Из статьи «АНКЕТА ОБ ОРГАНИЗАЦИЯХ КРУПНОГО КАПИТАЛА»

I

Сравнение с Германией неправильно. У нас, например, на Урале нет или очень мало мелких предприятий в горной и металлургической промышленности по причинам совсем особого рода — вследствие отсутствия полной свободы промышленности, вследствие пережитков средневековья[15]. А наше казенное (или, что все равно, наше народническое) различение фабрично-заводской и «кустарной» промышленности, разве оно не делает нашу промышленную статистику несравнимою с германской? разве оно не обманывает сплошь да рядом наблюдателя насчет «необычайной концентрации» в России, заслоняя «необычайную» *раздробленность* тьмы мелких крестьянских предприятий?

«Просвещение» № 5—7,
апрель — июнь 1912 г.
Подпись: В. Ильин

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 21, с. 291

Из статьи «КАПИТАЛИЗМ И «ПАРЛАМЕНТ»

А посмотреть — и окажется, что как раз иностранные капиталисты перенесли свои заводы в Россию. Таможенные пошлины высоки,— прибыли необъятны — вот иностранный капитал и переселяется *внутрь* России. Американский трест — союз миллионеров-капиталистов — построил, например, громадный завод с.-х. машин под Москвой, в Люберцах. А в Харькове капиталист Мельгозе, а в Бердянске капиталист Джон Гриевз строят сельскохозяйственные машины. Не правда ли, как много «истинно русского», «отечественного» в этих предпринимателях?

Кушвинская мартеновская фабрика.

Но, разумеется, без всесторонней помощи русских капиталистов они *не могли* бы вовсе действовать в России. Рука руку моет. Американские, английские, немецкие капиталисты собирают прибыль при помощи русских капиталистов, которым перепадает очень хорошая доля. Взять, например, Ленские золотые прииски или горнопромышленные предприятия на Урале. Сколько миллионов поделили здесь иностранные и русские капиталисты!

«Невская звезда» № 13,
17 июня 1912 г.
Подпись: Не-либеральный скептик

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 21,
с. 366—367

Из статьи «ОТКРОВЕННО»

Почти полвека существует земство дворянское, обеспечивающее безусловное преобладание *помещика* феодального (по-русски: крепостнического) типа. И лишь в некоторых губерниях, например, Вятской, где почти нет дворянского землевладения, земство носит более мужицкий характер; но зато здесь оно еще больше оплетено сетью всевозможных чиновничьих запретов, препон, ограничений и разъяснений...

«Правда» № 13, 17 января 1913 г.
Подпись: В.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 22, с. 295

МОБИЛИЗАЦИЯ НАДЕЛЬНЫХ ЗЕМЕЛЬ

В казенной газете «Россия» были помещены на днях результаты обследования, произведенного летом 1912 года министерством внутренних дел по вопросу о мобилизации надельных земель, т. е. о купле-продаже их, о переходе их из рук в руки.

Министерство внутренних дел выбрало для обследования четыре губернии: Витебскую, Пермскую, Ставропольскую и Самарскую (Николаевский уезд). Характерно, что губернии великорусского земледельческого «центра» Европейской России, губернии, где всего сильнее следы крепостного права, где всего тяжелее положение крестьян, всего сильнее гнет крепостников-помещиков, *не вошли* в обследование! Ясно, что министерство хотело не столько *обследовать*, сколько *обманывать*, не столько *изучать* дело, сколько *извращать его*.

Статистика, собранная министерством внутренних дел и изложенная «Россией», отличается поразительной неряшливостью, неоднородностью, примитивностью: перед нами обычная «казенная работа» российских чиновников, которые не могут не испортить самого простого дела. Обследовали на всю Россию какую-нибудь сотню тысяч дворов и не сумели ни дать обстоятельной программы, ни обеспечить знающих статистиков, ни даже провести одинаково повсюду единой неполной программы!

Общие итоги обследования таковы. В названных четырех губерниях вышли из общины и укрепили за собой землю по 1 января 1912 года 108 095 дворов. Из общего числа «укрепленцев», которое в настоящее время, вероятно, доходит до двух миллионов дворов в России (из всего числа 12—13 миллионов дворов), обследована, значит, какая-нибудь двадцатая часть. Конечно, и такое обследование ценно, если только оно добросовестно, т. е. если оно производится не русскими чиновниками, не при русской политической обстановке.

Из *ста* с лишним тысяч дворов «укрепленцев» продали землю 27 588 дворов, т. е. *более четвертой части* (25,5 %). Эта громадная доля продающих землю укрепленцев сразу показывает, что у нас в России пресловутая «частная собственность» на землю является в первую голову орудием *освобождения* крестьян от зем-

ли. В самом деле, свыше *десяти тысяч* дворов (10 380) из числа продавших землю укрепленцев *не* занимались вовсе сельским хозяйством. Их держала искусственно при земле старая, полусредневековая община. Требование социал-демократов — предоставление свободного выхода из общины — было единственно правильным: оно одно могло, без вмешательства полиции, земских начальников и прочих милых «властей», обеспечить крестьянам то, чего настоятельно требует капиталистическая общественная жизнь. Нельзя удержать на земле и нелепо держать того, кому не под силу хозяйство.

Если число укрепленцев по всей России доходит до 2 миллионов дворов, то приведенные данные заставляют думать, что *около 200 тысяч дворов* из них, не занимаясь земледелием, сразу продали землю. «Частная собственность» выкинула моментально сотни тысяч фиктивных земледельцев из деревни! О том, за какую цену (вероятно, грошовую) продали землю эти бедняки, статистика министерства внутренних дел не говорит ни слова. Горе-статистика!

Какие причины заставляли укрепленцев-земледельцев продавать землю? Из 17 260 таких укрепленцев только 1791, т. е. самое ничтожное меньшинство, продали землю для улучшения хозяйства или для покупки новых участков земли. Вся остальная масса продает землю потому, что *не может* удержаться на земле: 4117 дворов продают, переселяясь в Сибирь; 768 продают, переходя к иным занятиям; 5614 продают из нужды, «пьянства» (по мнению казенных статистиков!) и неурожая; 2498 продают по болезни, старости, одиночеству; 2472 по «иным» причинам.

Недобросовестные статистики стараются только 5614 дворов представить «действительно обезземелившимися»! Конечно, это — жалкий прием людей, которым велено кричать ура. На деле обезземеливается и разоряется, как мы видим,

громаднейшая масса продающих землю. Недаром продают землю преимущественно малоземельные: это признает даже казенная статистика, избегая, разумеется, точных и полных данных. Горе-статистика...

Из 27 588 продавших землю укрепленцев больше половины (14 182) продали *всю* землю, остальные — часть земли. Покупщиков земли было 19 472. Сравнение числа покупщиков с числом продавцов ясно показывает, что происходит концентрация земли, сосредоточение ее в *меньшем* числе рук. Продает беднота, покупают богатеи. Потуги казенных перьев ослабить этот факт бессильны.

В Ставропольской губернии продало землю 14 282 укрепленца, а купили землю 7489 человек. Из них 3290 купило *более 15 десятин*,— в том числе 580 купило по 50—100 дес., 85 по 100—500 дес., 7 по 500—1 000 дес. В Николаевском уезде Самарской губернии — 142 по 50—100 дес., 102 по 100—500 дес., 2 по 500—1 000 дес.

Покупали землю по двум и более сделкам 201 лицо в Пермской губернии, 2957 в Ставропольской, из коих 562 по 5—9 сделкам, а 168 даже *по 10 и более* сделкам!

Сосредоточение земли идет в громадных размерах. Мы видели наглядно, как жалки, бессмысленны, реакционны все попытки *ограничить* мобилизацию земли, попытки, проводимые III Думой и правительством и *защищаемые* «либеральными» *чиновниками* в лице партии кадетов. Ни в чем так не обнаруживается ретроградность и чиновничье тупоумие кадетов, как в защите «мер» против мобилизации земли крестьян.

Без крайней нужды крестьянин не продаст землю. Пытаться ограничить его права — значит гнусно лицемерить и *ухудшать* для крестьянина условия продажи земли, ибо жизнь всегда обходит тысячами приемов подобные ограничения.

Народники, не понимая неизбежности мобилизации земли при капитализме, стоят гораздо более на демократической точке зрения, требуя отмены частной собственности на землю. Только невежды могут считать такую отмену мерой социалистической. Социалистического тут нет ровно ничего. В Англии, одной из самых развитых капиталистических стран, фермеры (арендаторы-капиталисты) хозяйничают на чужих землях, принадлежащих лендлордам (крупным помещикам). Если бы эти земли принадлежали государству, капитализм в земледелии развился бы еще шире и свободнее. Не было бы помехи со стороны помещика. Не надо бы было отнимать от производства капитал, вкладываемый в покупку земли. Мобилизация земли, вовлечение ее в торговый оборот, была бы *еще легче*, ибо передача земли из рук в руки происходила бы свободнее, проще, дешевле.

Чем беднее страна, чем более давит и душит ее гнет крепостнического крупного землевладения, тем настоятельнее необходимость (с точки зрения *развития* капитализма и роста производительных сил) в отмене частной собственности на землю, в полной свободе ее мобилизации и разрушении старого духа рутины и застоя в земледелии.

А у нас столыпинское земельное законодательство не только не избавляет крестьян от разорения и землю их от мобилизации, а в 100 раз обостряет это разорение, отягчает (во много раз выше «общей» капиталистической меры) положение крестьян, заставляет их при продаже земли идти на худшие условия.

«Рабочая правда» № 12,
26 июля 1913 г.
Подпись: В. И.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 23,
с. 356—359

ЗАМЕЧАТЕЛЬНОЕ ДЕЛО

На святой матушке-Руси много еще таких уголков, где точно вчера было крепостное право. Возьмите, например, Урал. Помещики имеют здесь десятки тысяч десятин земли. Заводы (т. е. те же помещики) запрещают кустарям развивать мелкую промышленность. Крестьяне до сих пор в зависимости от помещиков, до сих пор не наделены землей.

А Урал — не маленький «уголок», это — громаднейшая и богатейшая область.

Между рабочими строгановских заводов на Урале и заводоуправлением богатейшего помещика Строганова [16] велось много лет дело о наделении крестьян землей по закону 1862 *(шестьдесят второго!)* года [17].

Наконец, это дело кончилось решением «высшего учреждения», сената, весной 1909 года. Сенат предписал пермскому губернскому присутствию наделить крестьян землей, *применить* закон 1862 года.

Итак, через 47 лет после издания закона сенат предписал помещикам применить закон.

Что же произошло?

Произошло то, что помещики пожаловались землевладельцу Столыпину, который был тогда министром внутренних дел. По закону, сенат — выше министра внутренних дел, но Столыпин «нажал на закон» и послал пермскому губернатору телеграмму: приостановить исполнение указа сената!

Губернатор приостановил. Пошла новая переписка. Новая волокита.

Наконец, Государственный совет согласился с мнением сената, и решение Государственного совета «удостоилось высочайшей санкции», т. е. утверждения верховной властью.

Что же произошло?

Произошло то, что помещики обратились к землевладельцу Н. А. Маклакову, который вме-

сто Столыпина оказался министром внутренних дел. Депутация уральских помещиков «убедила» министра. Министр заявил, что решение сената и Государственного совета «неясно».

Пошла новая переписка. Новая волокита.

Сенат высказался еще раз — в мае 1913 года — не в пользу министра.

Уральские помещики еще раз послали «записку» министру...

Так дело и стоит. Так до сих пор, более чем полвека спустя после выхода закона 1862 года о наделении уральских рабочих землей, наделение не состоялось.

Либеральные газеты, рассказывая это поучительное дело, приходят к выводу, что в России плохо обстоит с «господством права». Это — правда. Но это не вся правда.

Смешно говорить о «праве», когда помещики и издают законы, и применяют или отменяют их на практике. Значит, есть такой класс, который сам творит «право» и сам отменяет его. Значит, либеральные речи о «праве» и о «реформах» — пустая болтовня.

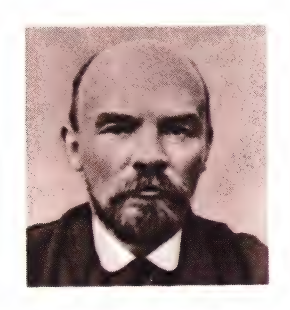
Помещики тоже стоят за «право» — только за помещичье право, за свое право, за право своего класса.

Если перед лицом таких поучительных фактов либералы все же отмахиваются от «учения» о классовой борьбе, называют его ошибкой и пр., то это ясно указывает на нечистую либеральную совесть. Не хотят ли либералы *поделиться* привилегиями с помещиками? Тогда понятно, почему им не нравится «учение» о классовой борьбе!

Но рабочие-то чем же виноваты, если их «учение» подтверждается жизнью!

«Северная правда» № 14,
18 августа 1913 г.
Подпись: И.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 23,
с. 373—374



II. Революционное движение и большевистские организации Урала

2. В прифронтовых местностях, особенно в Поволжье, надо поголовно вооружить членов всех проф. союзов, а в случае недостатка оружия, поголовно мобилизовать их для всяческих видов помощи Красной армии, для замены выбывающих из строя и т. под.

Примеры таких городов, как Покровск, где проф. союзы сами постановили мобилизовать немедленно 50% всех своих членов, должны послужить нам образцом. Столицы и крупнейшие центры фабр.-заводской промышленности не должны отставать от Покровска.

Проф. союзы должны везде, своими силами и средствами, произвести проверку-регистрацию своих членов для отправки всех, не безусловно необходимых на родине, для борьбы за Волгу и за Уральский край.

3. На усиление агитации, особенно среди мобилизуемых, мобилизованных и красноармейцев, должно быть обращено самое серьезное внимание. Не ограничиваясь обычными приемами агитации, лекциями, митингами и пр., развить агитацию группами и одиночками рабочих среди красноармейцев, распред.

Из «ПИСЬМА К РЕДАКТОРСКОЙ ГРУППЕ» [18].

Вы находите, как мне пишут, что «старое течение крепко» и что в полемике против бернштейниады и ее русских отражений нет особенной нужды. Я считаю этот взгляд слишком оптимистическим. Публичное заявление Бернштейна о согласии с ним большинства русских социал-демократов [19]; раскол между «молодыми» русскими социал-демократами за границей и группой «Освобождение труда» [20], которая является и основательницей и представительницей и вернейшей хранительницей «старого течения»; потуги «Рабочей Мысли» [21] сказать какое-то новое слово, восставать против «широких» политических задач, возводить в апофеоз мелкие дела и кустарничество, пошло иронизировать над «революционными теориями» (№ 7, «Мимоходом») [22]; наконец, полный разброд легальной марксистской литературы и ярое стремление массы ее представителей ухватиться за модную «критику» бернштейниады,— все это ясно показывает, по-моему, что восстановление «старого течения» и энергичное отстаивание его составляет прямо-таки злобу дня.

О том, как я смотрю на задачу газеты и план ее ведения, вы увидите из статей, и я очень желал бы знать, насколько мы солидарны по этому вопросу (статьи писаны, к сожалению,

несколько наскоро: мне очень бы важно, вообще, знать предельные сроки доставки статей).

Против «Рабочей Мысли», я думаю, *необходимо прямо поднять полемику,* но для этого я просил бы достать мне №№ 1—2, 6 *и после* 7-ого; «*Пролетарскую борьбу*»[23]. Последняя брошюра нужна и для рецензии об ней в газете.

Написано не ранее октября 1899 г.

Впервые напечатано в 1925 г. в Ленинском сборнике III

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 4, с. 180

Из статьи «НАША БЛИЖАЙШАЯ ЗАДАЧА»

Местная социал-демократическая работа достигла у нас уже довольно высокого развития. Семена социал-демократических идей заброшены уже повсюду в России; рабочие листки — эта первая форма социал-демократической литературы — знакомы уже всем русским рабочим, от Петербурга до Красноярска и от Кавказа до Урала. Нам недостает теперь именно сплочения всей этой местной работы в работу одной *партии.* Наш главный недостаток, на устранение которого мы должны направить все свои силы, это — узкий, «кустарный» характер местной работы...

Написано не ранее октября 1899 г.

Впервые напечатано в 1925 г. в Ленинском сборнике III

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 4, с. 188

Из «ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ НАШЕЙ ПАРТИИ»

«...Русская социал-демократическая рабочая партия требует:

1) Отмены выкупных и оброчных платежей, а также всяких повинностей, падающих в настоящее время на крестьянство, как на податное сословие.

2) Возвращения народу тех денег, которые награбили с крестьян правительство и помещики в виде выкупных платежей.

3) Отмены круговой поруки и всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его землей.

4) Уничтожения всех остатков крепостной зависимости крестьян от помещиков, проистекают ли эти остатки от особых законов и учреждений (напр., положение крестьян и рабочих в горнозаводских округах Урала) [24] или от того, что крестьянские и помещичьи земли все еще не размежеваны (напр., остатки сервитутов в Западном крае), или от того, что отрезка крестьянской земли помещиком ставит крестьян фактически в безвыходное положение прежних барщинных крестьян.

5) Предоставления крестьянам права требовать по суду понижения непомерно высокой арендной платы и преследовать за ростовщичество помещиков и вообще всех лиц, которые, пользуясь нуждой крестьян, заключают с ними кабальные сделки»...

Далее, что касается до 4-го пункта, то в принципе, вероятно, никто не будет возражать против необходимости для социал-демократов выставить требование об уничтожении всех остатков крепостной зависимости. Вопрос будет идти, вероятно, лишь о формулировании этого требования и затем о широте его, т. е. включать ли в него, напр., требование мер, устраняющих *фактическую* барщинную зависимость крестьян, созданную отрезками крестьянской земли в 1861 году? По нашему мнению, вопрос этот надо решить в утвердительном смысле. Громадное значение фактического переживания барщинного (отработочного) хозяйства вполне установлено литературой, а равно и громадная

задержка общественному развитию (и развитию капитализма), создаваемая этим переживанием. Конечно, развитие капитализма ведет и приведет в конце концов «само собой, естественным путем» к устранению этих переживаний, но, во-первых, эти переживания обладают исключительной прочностью, так что на очень быстрое устранение их нельзя рассчитывать, а во-вторых — и это главное — «естественный путь» означает не что иное, как вымирание крестьян, которые *фактически* (благодаря отработкам и пр.) привязаны к земле и порабощены помещикам. Разумеется, социал-демократы не могут при таких условиях обойти этот вопрос молчанием в своей программе. Нас спросят: как могло бы быть осуществлено это требование? Мы думаем, что говорить об этом в программе не надо. Конечно, осуществление этого требования (зависящее, как осуществление почти всех требований этого отдела, от силы революционных элементов крестьянства) потребует всестороннего рассмотрения местных условий местными выборными, крестьянскими комитетами,— в противовес тем дворянским комитетам, которые совершали свой «законный» грабеж в 60-х годах; демократические требования программы достаточно определяют демократические учреждения, которые понадобились бы для этого. Это был бы именно «радикальный пересмотр аграрных отношений», о котором говорит программа группы «Освобождение труда». Как было уже замечено выше, мы согласны в принципе с этим пунктом проекта группы «Освобождение труда» и желали бы только (1) оговорить условия, при которых пролетариат может бороться за классовые интересы крестьянства; (2) определить *характер* пересмотра: уничтожение остатков крепостной зависимости; (3) выразить требования конкретнее.— Предвидим еще одно возражение: пересмотр вопроса об отрезных землях и т. п. должен вести к возвращению этих земель крестьянам. Это ясно. А разве это

не укрепит мелкую собственность, мелкую парцеллу? разве могут социал-демократы желать замены крупного капиталистического хозяйства, которое, может быть, ведется на награбленных у крестьян землях — мелким хозяйством? Ведь это была бы *реакционная* мера! — Отвечаем: несомненно, замена крупного хозяйства мелким реакционна, и мы не должны стоять за нее. Но ведь разбираемое требование *обусловлено* целью «уничтожить остатки крепостной зависимости» — след., к дроблению крупных хозяйств оно не может вести; оно относится только к старым хозяйствам чисто барщинного, в сущности, типа,— и *по отношению к ним* крестьянское хозяйство, свободное от всяких средневековых стеснений (ср. п. 3), *не реакционно, а прогрессивно.* Конечно, разграничительную линию тут провести не легко,— но ведь мы вовсе не думаем, чтобы какое-нибудь требование нашей программы было «легко» осуществимо. Наше дело: наметить основные принципы и основные задачи, а о частностях сумеют позаботиться те, кому доведется практически решать эти задачи...

...В нашей пропаганде и агитации мы постоянно натыкаемся на рабочих-крестьян, т. е. фабричных и заводских рабочих, которые сохраняют связи с деревней, имеют там родню, семью, ездят туда. Вопросы о выкупных платежах, о круговой поруке, об арендной плате — живо интересуют сплошь и рядом даже столичного рабочего (мы не говорим уже об уральских, напр., рабочих, в среду которых тоже начала проникать социал-демократическая пропаганда и агитация).

Написано в конце 1899 г.
Впервые напечатано в 1924 г. в Собрании сочинений Н. Ленина (В. Ульянова), т. 1

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 4, с. 230, 234—236, 238

Из книги «ЧТО ДЕЛАТЬ?
Наболевшие вопросы нашего движения»

IV. КУСТАРНИЧЕСТВО ЭКОНОМИСТОВ И ОРГАНИЗАЦИЯ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ

б) Кустарничество и экономизм

...Но кроме неподготовленности в понятие «кустарничества» входит еще и нечто другое: узкий размах всей революционной работы вообще, непонимание того, что на этой узкой работе и не может сложиться хорошая организация революционеров, наконец — и это главное — попытки оправдать эту узость и возвести в особую «теорию», т. е. преклонение пред стихийностью и в этой области. Раз только обнаружились такие попытки,— стало уже несомненным, что кустарничество связано с «экономизмом» и что мы не избавимся от узости нашей организационной деятельности, не избавившись от «экономизма» вообще (т. е. узкого понимания и теории марксизма и роли социал-демократии и политических задач ее). А попытки эти обнаружились в двояком направлении. Одни стали говорить: рабочая масса не выдвинула еще сама таких широких и боевых политических задач, которые ей «навязывают» революционеры, она должна еще бороться за *ближайшие* политические требования, вести «экономическую борьбу с хозяевами и с правительством» * (а этой «доступной» массовому движению борьбе естественно соответствует и «доступная» даже самой неподготовленной молодежи организация). Другие, далекие от всякой «постепеновщины», стали говорить: возможно и должно «совершить политическую революцию», но для этого нет никакой надобности в создании крепкой организации революционеров, воспитываю-

* «Раб. Мысль» и «Раб. Дело», особ. «Ответ» Плеханову.

щей пролетариат стойкой и упорной борьбой; для этого достаточно, чтобы мы все схватились за «доступную» и знакомую уже дубину. Говоря без аллегорий — чтобы мы устроили всеобщую стачку *, или чтобы мы возбудили «вялый» ход рабочего движения посредством «эксцитативного террора» **. Оба эти направления, и оппортунисты и «революционисты», пасуют пред господствующим кустарничеством, не верят в возможность избавления от него, не понимают нашей первой и самой настоятельной практической задачи: создать *организацию революционеров,* способную обеспечить энергию, устойчивость и преемственность политической борьбы.

в) Организация рабочих и организация революционеров

Если понятие политической борьбы для социал-демократа покрывается понятием «экономической борьбы с хозяевами и правительством», то естественно ожидать, что понятие «организация революционеров» будет для него более или менее покрываться понятием: «организация рабочих». И это действительно случается, так что, разговаривая об организации, мы оказываемся буквально говорящими на разных языках. Как сейчас помню, например, разговор с одним довольно последовательным «экономистом», которого мне не доводилось знать раньше. Речь зашла о брошюре «Кто совершит политическую революцию?» [30], и мы быстро сошлись на том, что ее основной недостаток — игнорирование вопроса об организации. Мы воображали уже, что мы солидарны друг с другом — но... разговор идет дальше, и оказывается, что мы говорим про разное. Мой собеседник

---

* Брошюра: «Кто совершит политическую революцию»? — в изданном в России сборнике «Пролетарская борьба» [23]. Была также переиздана Киевским комитетом.

** «Возрождение революционизма» и «Свобода».

обвиняет автора за игнорирование стачечных касс, обществ взаимопомощи и т. п., я же имел в виду организацию революционеров, необходимую для «совершения» политической революции. И, как только обнаружилось это разногласие,— я не запомню уже, чтобы мне приходилось вообще по какому бы то ни было принципиальному вопросу соглашаться с этим «экономистом»!

В чем же состоял источник наших разногласий? Да именно в том, что «экономисты» постоянно сбиваются с социал-демократизма на тред-юнионизм и в организационных, как и в политических, задачах. Политическая борьба социал-демократии гораздо шире и сложнее, чем экономическая борьба рабочих с хозяевами и правительством. Точно так же (и вследствие этого) организация революционной социал-демократической партии неизбежно должна быть *иного рода,* чем организация рабочих для такой борьбы. Организация рабочих должна быть, во-первых, профессиональной; во-вторых, она должна быть возможно более широкой; в-третьих, она должна быть возможно менее конспиративной (я говорю, разумеется, здесь и ниже, имея в виду только самодержавную Россию). Наоборот, организация революционеров должна обнимать прежде всего и главным образом людей, которых профессия состоит из революционной деятельности (потому я и говорю об организации *революционеров*, имея в виду революционеров-социал-демократов). Пред этим общим признаком членов такой организации *должно совершенно стираться всякое различие рабочих и интеллигентов*, не говоря уже о различии отдельных профессий тех и других. Эта организация необходимо должна быть не очень широкой и возможно более конспиративной...

Написано осенью 1901 г.— в феврале 1902 г.

Напечатано в марте 1902 г. в Штутгарте отдельной книгой

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 6, с. 104—105, 111—112

Из статьи «ПОЛИТИЧЕСКАЯ АГИТАЦИЯ И «КЛАССОВАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ»

...«М. Вед.»[25], разумеется, больше не желают, чем не умеют, применить классовую точку зрения к анализу ненавистного им либерализма. О нежелании нечего и говорить. А вот неумение представляет для нас большой общий интерес, ибо этим грехом страдают весьма многие революционеры и социалисты. Страдают им и авторы письма в № 12 «Искры», обвиняющие нас в отступлении от «классовой точки зрения» за то, что мы в своей газете стараемся следить за всеми проявлениями недовольства и протеста либералов; — и авторы «Пролетарской борьбы» и некоторых брошюр «Социал-демократической библиотеки»[26], воображающие, что наше самодержавие есть самодержавное господство буржуазии; — и Мартыновы, зовущие нас от всесторонней обличительной кампании (т. е. от самой широкой политической агитации) против самодержавия к преимущественной борьбе за экономические реформы (давать «положительное» рабочему классу, выставлять от его имени «конкретные требования» законодательных и административных мероприятий, «сулящие известные осязательные результаты»); — и Надеждины, с недоумением спрашивающие по поводу наших корреспонденций о статистических конфликтах: «господи, да не для земцев ли этот орган?»[27].

«Искра» № 16, 1 февраля 1902 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 6, с. 266

Из статьи «АГРАРНАЯ ПРОГРАММА РУССКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ»

II

Приведем полностью «аграрную» часть этого проекта. «В целях устранения остатков старого крепостного порядка и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне, Российская социал-демократическая рабочая партия будет добиваться:

1. отмены выкупных и оброчных платежей, а также всяких повинностей, падающих в настоящее время на крестьянство, как на податное сословие;

2. отмены круговой поруки и всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его землей;

3. возвращения народу взятых с него в форме выкупных и оброчных платежей денежных сумм; конфискации с этой целью монастырских имуществ и удельных имений, а равно обложения особым налогом земель крупных дворян-землевладельцев, воспользовавшихся выкупной ссудой; обращения сумм, добытых этим путем, в особый народный фонд для культурных и благотворительных нужд сельских обществ;

4. учреждения крестьянских комитетов:

а) для возвращения сельским обществам (посредством экспроприации или — в том случае, если земли переходили из рук в руки,— выкупа и т. п.) тех земель, которые отрезаны у крестьян при уничтожении крепостного права и служат в руках помещиков орудием для их закабаления;

б) для устранения остатков крепостного права, уцелевших на Урале[28], на Алтае, в Западном крае и в других областях государства;

5. предоставления судам права понижать непомерно высокие арендные платы и объявлять

недействительными сделки, имеющие кабальный характер».

Написано в феврале — первой половине марта 1902 г.

Напечатано в августе 1902 г. в журнале «Заря» № 4
Подпись: Н. Ленин

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 6, с. 308

Из «ПИСЬМА «СЕВЕРНОМУ СОЮЗУ РСДРП»[29]

Письмо N. N. к С. С—у
(Замечания на «программу» С. С.)

...О «всеобщих забастовках» нам тем менее приличествует говорить, чем меньше у нас в России возможности *подготовить* их. Да и вообще *специально* говорить в программах о «всеобщих» забастовках не резон (вспомните нелепую «всеобщую стачку» в брошюре «Кто совершит политическую революцию?»[30]. Возможны ведь и такие недоразумения). *«Лучшим* средством развития *сознания»* тоже объявлять стачки совершенно неправильно.

Написано в апреле 1902 г.

Впервые напечатано в 1923 г. в журнале «Летопись Революции» № 1, Берлин — Петербург — Москва

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 6, с. 370

Из письма П. Б. АКСЕЛЬРОДУ

3. V. 02

P.S. Передайте Б. Н., что в Воронеже взято человек 40 (говорят), причем сегодняшнее письмо называет фамилии: «Карпов, Любимов, Коростенев, Кардашев, Бутковский, Маховец и

Губарева, последние 4 выпущены без вызова на допрос. В Уфе 8 обысков, 2 ареста: Бойков и Сазонов, студенты»[31]. Воронежцы взяты (1. IV) будто бы «по предписанию из Питера — Киева» (sic!) Вот *все* содержание одного *прямого* письма к нам.

Послано из Лондона в Цюрих.

Впервые напечатано в 1925 г. в Ленинском сборнике III

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 46, с. 182

Из письма Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

6.V.

Теперь наша *главная* задача — подготовить это, т. е. чтобы *вполне* свои люди проникли в возможно большее число комитетов и постарались подорвать южный ЦК южных комитетов (=юла). Эта «юла», которой вертит Gennosse (кой-кем даже обвиняемый в провокаторстве, что́ еще не проверено) — главное препятствие (да еще Питер). Поэтому ближайшая задача: чтобы Курц+Эмбрион оба тотчас вошли в комитеты. Затем чтобы Клэр и Бродягин последовали в той или иной форме их примеру. Это — главная задача, ибо иначе нас неизбежно оттеснят: подчините все остальное этой задаче, помните о важнейшем значении Второго съезда! К этому же приспособьте... * и обдумайте атаку на центр, Иваново и др., Урал[32] и Юг. Теперь формальная сторона приобретает сугубое значение.

Написано 6 мая 1902 г. Послано из Лондона в Самару.

Впервые напечатано в 1928 г. в Ленинском сборнике VIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 46, с. 185

* Зачеркнутое в рукописи слово не разобрано. *Ред.*

Из письма В. А. НОСКОВУ

4. VIII. 02.

Напишите свое мнение о Зерновой и Санине[33]. О последнем я кое-что слышал от разных лиц и вынес впечатление, что не работник он, что дикий («wild») чересчур. А о Зерновой правда ли, что нехороший человек, т. е. не только «похождения» любит (это ведь не беда же, само по себе), а именно как человек ненадежный? *

Жму крепко руку. Ваш *Ленин*

Послано из Лондона в Цюрих.

Впервые напечатано в 1925 г. в Ленинском сборнике IV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 46, с. 215

Из брошюры «К ДЕРЕВЕНСКОЙ БЕДНОТЕ. Объяснение для крестьян, чего хотят социал-демократы»

I. БОРЬБА ГОРОДСКИХ РАБОЧИХ

Правительство преследует ее, но партия существует тайно, несмотря на все запрещения, издавая свои газеты и книжки, устраивая тайные союзы. И рабочие не только собираются в тайные собрания, а выходят и на улицу толпами, развертывают знамена с надписью: «Да здравствует 8-часовой рабочий день, да здравствует свобода, да здравствует социализм!». Правительство преследует за это рабочих с яростью. Оно посылает даже войско стрелять в рабочих. Русские солдаты убивали русских

* Последняя фраза печатается впервые. *Ред.*

рабочих в Ярославле и Петербурге, в Риге, в Ростове-на-Дону, в Златоусте * [34].

Написано в первой половине марта 1903 г.

Напечатано в мае 1903 г. отдельной брошюрой, изданной в Женеве «Заграничной лигой русской революционной социал-демократии»

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 7, с. 132

II съезд РСДРП
17 (30) июля — 10 (23) августа 1903 г.

Из «РЕЧЕЙ И ВЫСТУПЛЕНИЙ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ АГРАРНОЙ ПРОГРАММЫ» 1 (14) АВГУСТА

6

У нас идет вопрос о редактировании дополнений пункта четвертого по отношению к Кавказу. Желательно внести после пункта а) эти дополнения. Имеются два проекта резолюций. Если мы примем поправку тов. Карского, то пункт слишком потеряет в своей конкретности. На Урале, например, тьма остатков; там настоящее гнездо крепостничества [28]. Относительно латышей можно сказать, что они подходят под формулу «и в других областях государства»...

Выступление было напечатано в 1904 г. в книге «Второй очередной съезд РСДРП. Полный текст протоколов». Женева, изд. ЦК

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 7, с. 285

---

* В издании 1905 года текст от слова «издавая» до слов «в Златоусте» заменен следующим текстом: «Теперь правительство обещало свободу слова, свободу собраний, неприкосновенность личности, но это обещание оказалось обманом. Полиция опять стала разгонять собрания. Рабочие газеты опять закрыты. Социал-демократов опять стали хватать и сажать в тюрьму. Борцов за свободу расстреливали в Кронштадте, Севастополе, в Москве, на Кавказе, на юге и по всей России». *Ред.*

Из книги «ШАГ ВПЕРЕД, ДВА ШАГА НАЗАД (Кризис в нашей партии)»

р) НОВАЯ «ИСКРА». ОППОРТУНИЗМ В ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ВОПРОСАХ

...Восстание — прекрасная вещь, когда восстают передовые элементы против реакционных. Когда революционное крыло восстает против оппортунистического, это хорошо. Когда оппортунистическое крыло восстает против революционного, это дурно.

Тов. Плеханову приходится участвовать в этом дурном деле в качестве, так сказать, военнопленного. Он старается «сорвать сердце», вылавливая отдельные неловкие фразы у авторов той или иной резолюции в пользу «большинства», и восклицает при этом: «Бедный товарищ Ленин! Хороши же его ортодоксальные сторонники!»[35] («Искра» № 63, приложение).

Ну, знаете ли, т. Плеханов, если я бедствую, то ведь редакция-то новой «Искры» совсем уже нищенствует. Как я ни беден, я еще не дошел до такого абсолютного обнищания, чтобы мне приходилось закрывать глаза на партийный съезд и отыскивать материал для упражнения своего остроумия в резолюциях комитетчиков. Как я ни беден, я в тысячу раз богаче тех, сторонники которых не случайно высказывают ту или иную неловкую фразу, а во всех вопросах, и в организационных, и в тактических, и в программных держатся упорно и стойко принципов, противоположных принципам революционной социал-демократии. Как я ни беден, я еще не дошел до того, чтобы мне приходилось *скрывать от публики* преподносимые мне похвалы таких сторонников. А редакции новой «Искры» приходится делать это.

Написано в феврале — мае 1904 г.

Напечатано в мае 1904 г. в Женеве отдельной книгой

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 8, с. 396

Из письма «ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП»

Партия разорвана фактически, устав обращен в тряпку, организация оплевана,— только благодушные пошехонцы могут еще не видеть этого. А кто это понял, тому должно быть ясно, что на натиск мартовцев надо отвечать натиском же (а не пошлым рассусоливанием о мире и т. п.). Для натиска и надо употребить все силы. Пусть техникой, транспортом, приемкой займутся *исключительно* подсобные силы, помощники, агенты. Ставить на это членов ЦК — архинеумно. Члены ЦК должны *занять* все комитеты, мобилизовать большинство, объездить Россию, сплотить своих людей, повести натиск (в ответ на нападки мартовцев), натиск на ЦО, натиск резолюциями, 1) требующими съезда; 2) *спрашивающими* редакцию ЦО, подчинится ли она съезду в вопросе о личном составе редакции; 3) клеймящими новую «Искру» без «обывательских нежностей», как сделали на днях Астрахань, Тверь и Урал. Резолюции эти надо печатать в России, мы уже сто раз это говорили.

Написано в феврале 1904 г.
Послано из Женевы в Россию.

Впервые напечатано в 1929 г. в Ленинском сборнике X

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 46, с. 355

ЧЛЕНАМ КОМИТЕТОВ БОЛЬШИНСТВА И ВСЕМ АКТИВНЫМ СТОРОННИКАМ БОЛЬШИНСТВА В РОССИИ С ТЕКСТОМ ПИСЬМА Л. А. ФОТИЕВОЙ

Дорогая Лидия Александровна!
Пошлите, пожалуйста, возможно скорее (желательно бы сегодня) следующее письмо всем *нашим друзьям* в России:

«Пожалуйста, немедленно приступите к сбору и отсылке всех и всяческих корреспонденций по нашим адресам с надписью: для Ленина. Крайне нужны также деньги. События обостряются. Меньшинство явно готовит переворот по сделке с частью ЦК. Мы ждем всего худшего. Подробности на днях»

Пошлите это письмо немедленно в 1) *Питер* по адресу Мыши, 2) в *Тверь*, 3) в *Одессу* (по обоим адресам), 4) в *Екатеринослав*, 5) в Сибирь, 6) на Урал, 7) в *Ригу* (по обоим адресам), 8) Розе, 9) в Нижний (адрес для писем: Библиотеке всесословного клуба, в брошюре), 10) в Саратов (по адресу Голубева) и вообще по всем адресам друзей, в которых вполне можно быть уверенными.

Всего лучшего.

Леон * так быстро не должна уезжать, документ ей будет доставлен, но не раньше, как дня через два **.

Написано не ранее 28 августа 1904 г. в Швейцарии. Послано в Женеву.

Впервые напечатано в 1930 г. в Ленинском сборнике XV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 46, с. 372

И. И. РАДЧЕНКО ***

Пишет Ленин, личное Аркадию. *На Урал*

28/X.

Дорогой товарищ! письмо Ваше получено. Пришлите, пожалуйста, резолюцию, которую принял Уральский комитет. Меньшинство утверждает, что Уральский комитет высказался против съезда, а в «Искре» было напечатано,

---

* О ком идет речь, не установлено. *Ред.*

** Петитом — текст Н. К. Крупской. *Ред.*

*** Письмо написано Н. К. Крупской по поручению В. И. Ленина. *Ред.*

что Уральский комитет высказался в пользу партийного мира, выразив сочувствие действиям Центрального Комитета [36]. Мира в партии жаждут все и вопрос идет только о том, каким путем разрешить кризис, переживаемый партией, путем ли партийным, т. е. путем созыва съезда, или путем частной сделки с меньшинством. ЦК в своей декларации высказался за второй способ. Заявление «Искры», следовательно, может быть понято лишь в том смысле, что Уральский комитет вынес резолюцию против съезда.

Письма надписывайте химией: «для Ленина, личное».

Из Вашего письма видно, что Вы совершенно не осведомлены о положении дел в партии. Изложу его вкратце. (Дальше см. письмо к Сибирскому союзу.) В настоящий момент за съезд уже высказались комитеты: Сибирский, Кавказский союзный комитет (уже после той резолюции, которая помещена в приложении к №№ 73—74), Тифлисский, Бакинский, Мингрело-Имеретинский, Одесский, Николаевский, Екатеринославский, Петербургский, Московский, Тверской, Северный комитет (уже после декларации ЦК), Нижний, Казань, Рига, Тульский (13 полноправных организаций), по-старому это было бы достаточно, но Совет дал право голоса еще 5 комитетам (Смоленскому (?), Орловско-Брянскому(?), Самарскому, Астраханскому и еще какому-то, по-видимому, Кременчугскому). Все это комитеты, которые заведомо выскажутся против съезда. Затем Совет признает только те комитеты высказавшимися за съезд, резолюции которых им получены (резолюции Николаевского, Северного и Нижегородского комитетов, вероятно, затерялись при пересылке). Затем требуется подтверждение резолюций каждые два месяца, что при неаккуратном получении «Искры» и при отсутствии правильной переписки может остаться неизвестным комитетам. Под резолюциями требуются подписи членов комитета, чтобы не оказалось, что кто-нибудь дважды го-

лосовал за съезд (только члены Совета могут трижды голосовать против съезда: в Совете, редакции и Лиге). Ввиду той позиции, которую заняли Совет, ЦК и ЦО (преследовать лиц, ведущих агитацию за съезд), требование подписей имеет вполне определенное значение. Все это имеет целью затруднить агитацию за съезд. Но так как комитеты высказываются очень определенно, то теперь меньшинство повело атаку против комитетов. Всячески стараются подорвать авторитет комитета и в глазах местного общества и в глазах рабочих, которых буквально натравливают на комитет. Особенно же стараются воздействовать на периферии. Какая дезорганизация работы получается от этого, легко можно себе представить. Сейчас меньшинство ведет осаду Петербурга. Таково положение дел в партии. Невесело оно, что и говорить. Пришлите явку, отсюда часто едут люди, может быть, поедут и на Урал.

С тов. приветом *Л.*

P.S. Затребуйте у ЦК изданий большинства.

Написано 28 октября 1904 г.
Послано из Женевы.

Впервые напечатано в 1930 г. в Ленинском сборнике XV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 46, с. 389—391

Из письма «ИМЕРЕТИНО-МИНГРЕЛЬСКОМУ КОМИТЕТУ РСДРП» *

Мингрел.-Имерет. Ком.

28/XI.

Дорогие товарищи, оба ваши письма, от 23 и 28, получили, первое (со статистикой и адре-

* Письмо написано Н. К. Крупской по поручению В. И. Ленина. *Ред.*

сами) — попало к меньшинству и доставлено нам только сегодня, адреса разобрали, адресом для посылки литературы тотчас воспользуемся. Ваша резолюция за съезд была получена и передана в ЦО. Ни о каком втором подсчете голосов мы не слыхали, да вряд ли он и будет.

Недавно пришла резолюция Николаевского комитета и была переслана в ЦО. Мартов возвратил ее с грубой руганью. ЦО и ЦК-де достоверно известно, что в Николаеве никакого комитета нет (прямая ложь, ЦК ездил со своей декларацией в Николаевский комитет и прекрасно знает, что лица, подписавшиеся под резолюцией, состоят в Николаевском комитете), что резолюция послана какими-то самозванцами и мошенниками, которые написали фальшивую резолюцию... Резолюция Кавказского союзного комитета за съезд не напечатана, а пришедшая... против съезда напечатана. Напечатано, что комитеты Саратовский, Самарский, Уральский[36] и Астраханский одобрили политику ЦК (резолюций не приводится), а мы в тот же день, как вышел этот № «Искры», получаем с Урала письмо, что они несколько месяцев уже ничего не слыхали о ЦК и вообще не знают даже, есть ли партия. Плеханов прямо говорит, что съезду не бывать... ЦК же лицемерно заявляет, что он теперь не против съезда, что надо только позаботиться о том, чтоб съезд действительно выражал мнение партии... ЦК прячет резолюции комитетов под сукно, а в листке к партийным товарищам говорит: «теперь, когда партия высказалась за нас»...

Написано 28 ноября 1904 г.
Послано из Женевы.

Впервые напечатано
в 1930 г. в Ленинском
сборнике XV

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 46,
с. 407—408

Из «ИЗВЕЩЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА И О СОЗЫВЕ III ОЧЕРЕДНОГО СЪЕЗДА РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ»

Относительно условий созыва съезда Организационный комитет считает нужным опубликовать во всеобщее сведение следующее:

1) ОК признает безусловное право на участие в III очередном съезде с решающим голосом за всеми российскими комитетами и организациями, утвержденными II съездом Российской социал-демократической рабочей партии (комитеты Петербургский, Московский, Харьковский, Киевский, Одесский, Николаевский, Донской, Екатеринославский, Саратовский, Уральский[36], Северный, Тульский, Тверской, Нижегородский, Бакинский, Батумский, Тифлисский, Горнозаводский, Сибирский и Крымский).

Написано в декабре, позднее 11(24), 1904 г.

Впервые напечатано в 1926 г. в Ленинском сборнике V

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 9, с. 111

Из статьи «НАШИ ТАРТЮФЫ»

** Из бывших на съезде комитетов только один Киевский перешел от большинства к меньшинству, т. е. на съезде оба его делегата были большевики, а теперь в комитете преобладают меньшевики. Наоборот, в комитете Николаевском и Сибирском оба делегата на съезде были меньшевики, а после съезда эти комитеты встали на сторону большинства. На съезде разделились между большинством и меньшинством (по одному делегату там и тут) комитеты: Одесский, Донской, Уфимский,[37] Московский. Из них только один Донской является теперь меньшевистским. (Из сноски.— *Ред.*)

«Вперед» № 3, 24(11) января 1905 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 9, с. 199

Из «ПИСЬМА К ГРЕЙЛИХУ»

3 февраля 1905

Фактически, следовательно, оказалось две Российские социал-демократические рабочие партии. Одна с органом «Искрой», «официально» называемым Центральным Органом партии, с Центральным Комитетом, с четырьмя русскими комитетами *из двадцати* (остальные комитеты в России, кроме двадцати, бывших на втором съезде, возникли после и вопрос о законности их утверждения есть спорный вопрос). Другая партия с органом «Вперед» [38], с «Бюро русских Комитетов Большинства» [39], с 14-ью комитетами в России (тринадцать названных выше плюс Воронежский, а вероятно также плюс Саратовский, Уральский [40], Тульский и Сибирский *).

Напечатано в 1905 г.
отдельным листком
Бернской группой
содействия РСДРП

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 9, с. 236

С. И. ГУСЕВУ

Гусеву от Ленина

16.III.05.

Дорогой друг! Сейчас узнал, что здешняя конференция *18-ти* с.-д. [41] и др. *революционных* партий (с.-р. и P. P. S. ** в том числе) отложена, по просьбе Бунда, до начала апреля. Крайне, крайне важно нам сообща решить с Рахметовым ряд коренных вопросов об участии нашем

* По крайней мере все четыре последние комитета после второго съезда партии высказывались в пользу «большинства».

** — ППС — Польская социалистическая партия. *Ред.*

на этой конференции (цель ее — соглашение для восстания). «Искра» ведет подлейшую интригу. Если Рахметов не выехал, употребите все усилия, чтобы он уехал немедленно, и ответьте мне непременно тотчас точнее, что Вы знаете о времени его отъезда.

Насчет съезда мы беспокоимся здесь немало. Хорошо Вам, Игорю и Лядову писать, что старик нервничает. Еще бы не нервничать, когда нас здесь окружают враги, пользующиеся всякой вестью и получающие вести быстрее нашего. Это, ей-богу, непростительно со стороны Бюро[36]. Например, о востоке мы только и знаем, что Землячка объезжает Урал и что Лядов был в Саратове. Ответ из последнего места неясный, ничего определенного. Как налажено издательство листков за подписью «Комитеты восточного района»[42], мы не знаем. Это позор и скандал!! Недавно с.-р. показали нам один такой листок, глупый, против Гапона! Ясно, что это интрига ЦК, но неужели двое из Бюро, бывших на востоке, не могли ничего узнать и написать нам вовремя, чтобы не ставить нас в идиотское положение перед врагами? Неужели им не стыдно, что они «Вперед» ставят в архинеловкое положение? И не только неловкое, ибо «Искра» пользуется всем беззастенчиво. В № 89 «Искры» Совет отлучает от партии всех, кто идет на съезд. Голоса там опять подделаны. Насчитано к 1.I.05 75 голосов (33×2=66+9 у ЦК, ЦО и Совета). Выдуманы комитеты Казанский и Кубанский, кои никогда не утверждались, и затем соврано, что комитеты Полесский и Северо-Западный утверждены к 1.I.05. На деле они утверждены только к 1.IV.05. Мы это разоблачили в № 10 «Вперед» *.

Имейте в виду вот что: чтобы съезд был законен с точки зрения «Искры», нужны *19* комитетов на нем. По нашему счету, это неверно.

---

* См. Ленин В. И. Кого они хотят обмануть? Полн. собр. соч., т. 9, с. 335—337.— *Ред.*

Но если *русских* полноправных организаций к 1.I.05 было 28 (без Лиги), то участие *14—15* на съезде крайне желательно, *почти необходимо*. Между тем мы имеем 13—1 (Екатеринослав) + +2 (Воронеж и Тула) = 14 и то лишь считая Тифлис, сомнительный. Конечно, все равно съезд нужен, хоть дюжины комитетов, и чем скорее, тем лучше. Какой угодно, лишь бы съезд. Но отчего нет известия о посещении Бюром *ни одного* нейтрального или меньшевистского комитета?? Ведь решено, что Бюро пригласит и посетит все? Отчего Лядов не был в Кубанском? Отчего он, проезжая мимо, не пригласил на съезд Дон, Харьков, Горнозаводский, Киев?? и отдельные группы в этих городах? прекрасное средство бунтовать рабочих: звать их *самих* на съезд. Почему этого не делают?? ведь это имело бы гигантское значение!! Отчего ни единой вести о Курске, Полесском комитете и др.? Мы будем делать, что́ можем, отсюда, но отсюда сделаешь немного. Есть маленькие зацепочки к Казани, Сибири, Курску, Полесью, Саратову, но все это гадательно. А между тем будь на съезде все эти пять плюс Урал, тогда полнейшая законность съезда, даже по расчету «Искры», несомненна. Пишите же.

Ваш *Ленин*

Послано из Женевы в Петербург.

Впервые напечатано в 1925 г. в журнале «Пролетарская Революция» № 2

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 47, с. 22—23

Из статьи «К ПАРТИИ»

За съезд давно уже высказались тринадцать комитетов, выбравших Бюро Комитетов Большинства. К этим 13 комитетам присоединились Уральский [36], Тульский, Воронежский, Самарский, Северо-Западный, Смоленский, Харьков-

Группа екатеринбургских железнодорожников — участников забастовки в 1905 г.

ский, Казанский, т. е. 8 комитетов. Эти 21 комитет вместе с четырьмя голосами ЦК (два голоса самого ЦК и два голоса их делегатов в Совете) дают 42+4=46 голосов.

Написано в конце марта — начале апреля 1905 г.

Впервые напечатано в 1931 г. в Ленинском сборнике XVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 9, с. 384

Из «ОТКРЫТОГО ПИСЬМА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА РСДРП ТОВ. ПЛЕХАНОВУ»

1) ЦК заявляет Совету партии, что к 4 (17) апреля высказались за созыв III партийного съезда следующие полноправные организации партии — комитеты: Петербургский, Московский, Северный союз, Нижегородский, Тверской, Тульский, Рижский, Сибирский союз, Воронежский, Саратовский, Одесский, Кавказский союз (8 голосов), Николаевский, Уральский, Орловско-Брянский, Курский, Смоленский, Полесский, Северо-Западный, Харьковский, Самарский, всего 21 организация, имеющие вместе право на 48 голосов. За созыв съезда высказался также Центральный Комитет, решив послать на съезд своего делегата и своих представителей в Совете партии.

«Вперед» № 16, 30(17) апреля 1905 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 10, с. 72—73

Отчетъ.
Совѣта Рабочихъ Депутатовъ
г. Екатеринбурга
съ 17-го Ноября по 1-е Декабря 1905 года

Приходъ . . . . . руб. коп. | Расходъ р.

Итого израсходовано 149 29

Остатокъ на 1-е Декабря 1905 г. 147 71

Балансъ

Отчет Екатеринбургского Совета рабочих депутатов (1905 г.).

III съезд РСДРП
12—27 апреля (25 апреля — 10 мая) 1905 г.

О КОНСТИТУИРОВАНИИ СЪЕЗДА [43]

В дополнение к этой резолюции, принятой в начале съезда, ЦК считает необходимым добавить, на основании позднейших данных, следующее. Общее число полноправных голосов нашей партии было определено съездом окончательно в 71, т. е. 62 голоса у 31 полноправной организации и 9 голосов у центральных учреждений партии. Комитеты Кременчугский, Казанский и Кубанский не признаны съездом полноправными. На съезде присутствовали с решающими голосами делегаты комитетов: Петербургского, Московского, Тверского (в конце съезда), Рижского, Северного, Тульского, Нижегородского, Уральского, Самарского, Саратовского, Кавказского союза (8 голосов, т. е. равняется четырем комитетам), Воронежского, Николаевского, Одесского, Полесского, Северо-Западного, Курского и Орловско-Брянского. Всего 21 организация с 42 голосами, затем делегаты ЦК и представители ЦК в Совете всего с 4 голосами. Итого 46 голосов из 71. С совещательными голосами присутствовали делегаты Архангельского комитета, Уральского союза (второй делегат, прибывший к концу съезда) [44], Казанского комитета, Одесского комитета; групп: Екатеринославской, Харьковской, Минской, редакции «Вперед» и комитета Заграничной организации[45].

«Пролетарий» № 1, 27(14) мая 1905 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 10, с. 210

Из «ВЫСТУПЛЕНИЙ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ ДОКЛАДА МАНДАТНОЙ КОМИССИИ»

14 (27) апреля

2

II. В силу этого, впредь до сентября 1904 г., имеющими право на решение вопроса о созыве съезда считаются только: 1) ЦК, 2) ЦО, 3) Заграничная лига, 4—20) комитеты: Петербургский, Московский, Харьковский, Киевский, Одесский, Николаевский, Донской, Екатеринославский, Саратовский, Уфимский (ныне Уральский), Северный, Тульский, Тверской, Нижегородский, Бакинский, Батумский, Тифлисский (впредь до истечения годового срока с момента утверждения Кавказского союза), 21—23) союзы: Горнозаводский (Донецкий), Сибирский и Крымский.

Речи, доклады, выступления и проекты резолюций напечатаны в 1905 г. в книге «Третий очередной съезд РСДРП. Полный текст протоколов». Женева, изд. ЦК

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 10, с. 108

Из брошюры «ДОКЛАД ОБ ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОМ СЪЕЗДЕ РСДРП»

(Письмо к петербургским рабочим)

V. ОТНОШЕНИЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

В 4-х, я критиковал последний пункт меньшевистской резолюции, касающийся с.-д. парламентской фракции в Думе. Я указывал, что вся масса сознательного пролетариата не выбирала. Целесообразно ли при таких условиях навязывать этой рабочей массе официальных представителей партии? Может ли партия поручиться за действительно партийный выбор кандидатов? Не создаст ли известной опасности и ненор-

мального положения то, что первые с.-д. кандидаты в Думу ожидаются от *крестьянских* и городских мелкобуржуазных курий? Первые кандидаты в Думу от с.-д. рабочей партии без выбора рабочими организациями и контроля их... Поправка тов. Назара[46], который требовал, чтобы с.-д. кандидаты в Думу *выставлялись* местными рабочими организациями, была отклонена меньшевиками. Мы потребовали именного голосования и внесли в протокол особое мнение *.

Написано в первой половине мая 1906 г.

Напечатано в июне 1906 г. в Москве отдельной брошюрой

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 13, с. 45

Объединительный съезд РСДРП 10—25 апреля (23 апреля — 8 мая) 1906 г.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ ПО ВОПРОСУ О СОСТАВЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ФРАКЦИИ РСДРП

1

Усматривая в отклонении поправки Стодолина[46] отступление даже от принципов парламентаризма, заявляю о внесении особого мнения по этому вопросу.

2

На основании поданного уже заявления, прилагаю при сем свое особое мнение по вопросу о поправке Стодолина.

---

* См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 387—388. *Ред.*

Цѣна 5 коп. Гор. Екатеринбургъ. 1907 г. № 1.

РАБОЧІЙ

Россійская Соціалдемократическая Рабочая Партія.

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

ЧЕТВЕРГЪ, 1-го ФЕВРАЛЯ.

№ 1. ОРГАНЪ ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО КОМИТЕТА Р. С.-Д. Р. П. № 1.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Товарищи и Граждане!

Газета «Рабочий» № 1, 1907 г.

Тов. Стодолин в своей поправке предлагал допустить к участию в официальной парламентской группе РСДР партии исключительно тех членов партии, которые не только работают вообще в одной из партийных организаций, не только подчиняются вообще партии в целом и своим партийным организациям в особенности, но и которые, кроме того, выставлены последними (т. е. соответствующими партийными организациями) в качестве кандидатов.

Следовательно, тов. Стодолин хотел того, чтобы наши социал-демократические первые шаги по пути парламентаризма происходили исключительно по прямому поручению соответствующих организаций и от их имени. Недостаточно того, чтобы члены парламентской группы были членами одной из партийных организаций. При русских условиях это еще не исключает возможности самых нежелательных приключений, ибо открытого и для всех видного контроля над своими членами наши партийные организации осуществить не могут. Крайне важно поэтому, чтобы первые шаги наши по пути парламентаризма были обставлены всеми предосторожностями, выработанными опытом социалистических партий Европы. Западноевропейские партии, и особенно левые фракции их, настаивают даже на том, чтобы кандидатов в парламент выставляли местные организации партии по соглашению с ЦК партии. Революционная социал-демократия Европы имеет самые серьезные основания требовать этого *тройного* контроля за парламентариями: во-первых, общепартийный контроль над всеми членами партии; во-вторых, особый контроль тех местных организаций, которые должны от своего имени выставлять кандидатов в парламент; в-третьих, специальный контроль ЦК всей партии, который, стоя выше местных влияний и местных особенностей, должен заботиться о выставлении лишь таких кандидатов в парламент, кото-

рые удовлетворяют общепартийным и общеполитическим требованиям.

Отклонив поправку т. Стодолина, отклонив требование, чтобы в парламентскую фракцию могли входить исключительно те, кого партийные организации прямо выставляли кандидатами в парламент, отклонив это требование, съезд обнаружил гораздо меньшую осторожность в парламентарной тактике, чем западноевропейские революционные социал-демократы. Между тем, едва ли можно сомневаться в том, что нам необходима теперь, в силу особенно трудных условий открытого выступления с.-д. в России, безусловно гораздо большая осторожность, чем выработанная опытом революционной социал-демократии Западной Европы.

Впервые напечатано в 1907 г. в книге «Протоколы Объединительного съезда РСДРП, состоявшегося в Стокгольме в 1906 г.», Москва

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 12, с. 387—388

Из статьи «О БЛОКАХ С КАДЕТАМИ»

Для нас линия везде одна: и в бое выборном, и в бое думском, и в бое уличном — с оружием в руках. Везде: с.-д. с революционной буржуазией против предателей кадетов. А меньшевики «думский» бой ведут вместе с кадетами (поддержка Думы в целом и кадетского министерства), а на случай восстания меняют политику и заключают *«не* политический блок, *а* боевое соглашение». Поэтому прав был тот большевик, который сказал на конференции: поддержав блоки с к-д., бундовцы контрабандой провезли поддержку кадетского министерства...

Вот что значит «технические» блоки с к.-д., и вот почему мы ведем беспощадную борьбу с допускающими эти блоки социал-демократами.

Не рано ли ликуете, господа кадеты? Без блоков будут выбирать с.-д. на Кавказе и на Урале [47], в Польше и Латышском крае, в Московской центральной области и, вероятно, в Питере.

Никаких блоков с кадетами! Никакого примирения с теми, кто примиряется с столыпинской шайкой!

«Пролетарий» № 8,
23 ноября 1906 г.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 14, с. 121, 124

Из статьи «ПО ПОВОДУ ПРОТОКОЛОВ НОЯБРЬСКОЙ ВОЕННО-БОЕВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ» [48]

Место не позволяет нам с такой же подробностью остановиться на других сторонах работы конференции. Отметим, что *почти половина* объемистой книги посвящена докладам о работе в войсках (с. 10—49) и о бывших попытках вооруженного восстания (с. 53—59, 64—79). Это — чрезвычайно ценный материал, и за почин в его собирании и обработке все сознательные с.-д. рабочие поблагодарят военно-боевую конференцию. Отметим доклад т. Варина «о бывших попытках вооруженного восстания» [49], в этом докладе на первый план выдвинуто изучение вооруженного восстания, как *особого вида движения масс*, особого вида классовой борьбы пролетариата. Подчеркивается исторический момент крайнего обострения борьбы определен-

ных классов, как условие восстания. Рассматривается роль отдельных классов,— зависимость движения в войсках от соотношения общественных сил,— неотделимость политической стороны восстания от боевой,— значение «широких демократических организаций народных масс», как предпосылок временного революционного правительства и т. д. Конечно, *изучать* такие вопросы — немного потруднее, чем писать «тактические платформы» с кадетскими фразами о «вере пролетарских масс в чудо внезапного восстания» (см. «Тактическую платформу» Мартова и К°).

Написано в апреле 1907 г.

Напечатано 2 мая 1907 г. в газете «Пролетарий» № 16

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 15, с. 289

Из «ПРОЕКТА РЕЧИ ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ ВО ВТОРОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ»

Различия взглядов трудовиков и социал-демократов на аграрный вопрос я уже неоднократно касался в предыдущих частях своей речи. Теперь надо разобрать один из основных взглядов Трудовой группы [50].

Для такого разбора я позволю себе остановиться на речи священника Тихвинского. Господа! Социал-демократы не разделяют воззрений христианской религии. Мы думаем, что *действительное* общественное, культурное и политическое значение и содержание христианства *вернее* выражается взглядами и стремлениями таких духовных лиц, как епископ Евлогий, чем таких, как священник Тихвинский. Вот почему и в силу нашего научного, материалистического мировоззрения, чуждого всяких предрассудков, и в силу наших общих задач борьбы за

свободу и счастье всех трудящихся мы, социал-демократы, относимся отрицательно к христианскому учению. Но, заявляя это, я считаю своим долгом сейчас же, прямо и открыто сказать, что социал-демократия борется за полную свободу совести и относится с полным уважением ко всякому искреннему убеждению в делах веры, раз это убеждение не проводится в жизнь путем насилия или обмана. Я тем более считаю себя обязанным подчеркнуть это, что намерен говорить о своих разногласиях с *священником* Тихвинским,— депутатом от крестьян, достойным всякого уважения за его искреннюю преданность интересам крестьянства, интересам народа, которые он безбоязненно и решительно защищает.

Депутат Тихвинский поддерживает земельный проект Трудовой группы, построенный на началах *уравнительности* землепользования. Защищая этот проект, депутат Тихвинский говорил:

«Вот как смотрит крестьянство, вот как смотрит трудовой народ на землю: земля божья, и трудящийся крестьянин имеет право на нее так же, как каждый из нас имеет право на воду и воздух. Было бы странно, если бы кто стал продавать или покупать, или торговать водою и воздухом,— так же странно звучит для нас, если кто торгует, продает или покупает землю. Крестьянский союз и Трудовая группа желают провести принцип: вся земля — трудящемуся народу. А о выкупе земли — каким путем он осуществится, путем выкупа, путем простого отчуждения без выкупа,— трудовое крестьянство не интересует этот вопрос...»

Так говорил от имени Крестьянского союза [51] и Трудовой группы депутат Тихвинский.

Ошибка, глубокая ошибка трудовиков в том и состоит, что их *не* интересует вопрос о выкупе и о *способах осуществления* земельной реформы,— тогда как от этого вопроса *действительно* зависит, добьются ли крестьяне освобождения от помещичьего гнета. Интересуются

же они вопросом о купле-продаже земли и о равном праве всех на землю,— тогда как этот вопрос *не имеет никакого серьезного значения* в борьбе за действительное освобождение крестьянства от помещичьего гнета.

Депутат Тихвинский отстаивает тот взгляд, что землю нельзя покупать и продавать, что все трудящиеся имеют равное право на землю.

Я вполне понимаю, что такой взгляд вытекает из самых благородных побуждений, из горячего протеста против монополий, против привилегий богатых тунеядцев, против эксплуатации человека человеком,— вытекает из стремления добиться освобождения всех трудящихся от всякого угнетения и всякой эксплуатации.

За этот идеал, идеал социализма, борется социал-демократическая рабочая партия. Но этого идеала нельзя достигнуть на том пути уравнения землепользования мелких хозяев, о котором мечтает депутат Тихвинский и его единомышленники.

Депутат Тихвинский готов честно, искренне и решительно бороться — и, я надеюсь, бороться до конца — против власти помещиков. Но он забыл о другой, еще более тяжелой, более гнетущей власти над современным трудящимся людом, о *власти капитала, о власти денег.*

Депутат Тихвинский говорит, что странной кажется крестьянину продажа земли, воды или воздуха. Я понимаю, что у людей, живущих всю жизнь или почти всю жизнь в деревне, должно было сложиться такое воззрение. Но бросьте взгляд на все современное капиталистическое общество, на крупные города, на железные дороги, на шахты и рудники, фабрики и заводы. Вы увидите, как захвачены богатыми и воздух и вода и земля. Вы увидите, как десятки и сотни тысяч рабочих осуждены на лишение свежего воздуха, на работу под землей, на жизнь в подвалах, на употребление испорченной соседством фабрик воды. Вы увидите, как бешено растут цены на землю в городах и как

эксплуатируется рабочий не только фабрикантами и заводчиками, но также и домовладельцами, которые, как известно, наживаются гораздо больше на квартирах, каморках, углах и трущобах, населенных рабочими, чем на богатых квартирах. Да что говорить о купле-продаже воды, воздуха и земли, когда все нынешнее общество только и держится, что куплей-продажей *рабочей силы*, т. е. *наемным рабством* миллионов людей!

Написано между 21 и 26 марта (3 и 8 апреля) 1907 г.

Впервые напечатано в 1925 г. в Ленинском сборнике IV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 15, с. 156—159

Из книги «АГРАРНАЯ ПРОГРАММА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ В ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1905—1907 ГОДОВ»

ГЛАВА I. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СУЩНОСТЬ АГРАРНОГО ПЕРЕВОРОТА В РОССИИ

1. Землевладение в Европейской России

Теперь необходимо выделить данные о мелком и крупном (и особенно самом крупном) землевладении, чтобы конкретно представить обстановку крестьянской борьбы за землю в русской революции. Но данные этого рода неполны. Из 138,8 млн. дес. надельной земли распределены по размерам землевладения 136,9 млн. дес. Из 101,7 млн. дес. частновладельческой земли — 85,9 млн. дес.; остальные 15,8 млн. дес. принадлежат «обществам и товариществам». Присматриваясь к составу этих последних земель, мы видим, что 11,3 млн. дес. из них при-

надлежит крестьянским обществам и товариществам; значит, это — в общем и целом, мелкое землевладение, не распределенное, к сожалению, по размерам. Далее, 3,7 млн. дес. принадлежат «торговопромышленным, фабричным и пр.» товариществам, числом 1042. Из них 272 товарищества имеют свыше 1000 дес. каждое, а все 272—3,6 млн. дес. Это — очевидно, помещичьи латифундии. Главная масса таких земель сосредоточена в Пермской губернии: здесь *девяти* таким товариществам принадлежит 1 448 902 десятины! Известно, что уральские заводы имеют десятки тысяч десятин земли,— прямой пережиток крепостнических, сеньориальных латифундий в буржуазной России...

3. Затушевывание сущности борьбы кадетскими писателями

Во второй Думе народный социалист Деларов затронул вопрос о том, какой процент владельцев затронут будет отчуждением (47 засед., 26 мая 1907 г.). Оратор говорил именно об *отчуждении* (принудительном), не ставя вопроса о конфискации, и принял, по-видимому, *ту самую норму* отчуждения, которую я предположительно взял в своей таблице, именно: 500 дес. К сожалению, в стенографических отчетах II Думы соответственное место речи Деларова (с. 1217) искажено,— или сам г. Деларов сделал ошибку. В отчете значится, что принудительное отчуждение затронет 32 % частных владений и 96 % всей их земельной площади,— у остальных же, дескать, 68 % владельцев — только 4 % земли частной собственности. На деле вместо 32 % должно быть 3,7 %, ибо 27 833 владельца из 752 881 составляют 3,7 %, а земли у них 62 млн. из 85,8 млн., т. е. 72,3 %. Остается неизвестным, обмолвился ли г. Деларов или взял неверные цифры. Во всяком случае он один, если мы не ошибаемся, из многочисленных думских ораторов, *подошел* к вопросу

о том, из-за чего идет борьба в самом непосредственном, конкретном смысле.

ГЛАВА IV. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ В ВОПРОСАХ АГРАРНОЙ ПРОГРАММЫ

6. Достаточно ли гибкое средство национализация земли?

Тов. Джон говорил в Стокгольме (с. 111 «Протоколов»), что «проект муниципализации земли является более приемлемым, как более гибкий, он учитывает разнообразие хозяйственных условий, он допускает проведение его в самом процессе революции». Коренной недостаток муниципализации в этом отношении мной уже указан: закрепление в собственность надельного землевладения. Национализация неизмеримо более гибка в этом отношении, ибо позволяет гораздо свободнее сорганизовать новые хозяйства на «разгороженной» земле...

«Раздел земли,— говорит Джон,— в некоторых местах вновь создал бы старые земельные отношения. В некоторых областях на каждый двор пришлось бы по 200 десятин, и таким образом, например, на Урале мы создали бы класс новых помещиков». Образец довода, состоящего из обвинения своей собственной системы! И такие доводы решали дело на меньшевистском съезде! Как раз муниципализация, и только она, грешит тем грехом, на который здесь указывается, ибо только она закрепляет землю за отдельными областями. Не раздел тут виной, как думает Джон, делающий смешную логическую ошибку, а провинциализм муниципалистов. Муниципализированная уральская земля все равно осталась бы, по программе меньшевиков, «владением» уральцев. Это было бы созданием *нового* реакционного казачества, реакционного потому, что привилегированные мелкие земледельцы, обеспеченные землей вдесятеро больше всей остальной массы земледельцев, не могли бы

не противиться крестьянской революции, не могли бы не защищать привилегии частной собственности на землю. Остается только предположить, что на основании той же программы «демократическое государство» могло бы объявить десятки миллионов десятин уральских лесов «лесами, имеющими общегосударственное значение», или «переселенческим фондом» (допускает же кадет Кауфман такое назначение уральских лесов в пределах 25 % лесистости, что́ дает 21 миллион десятин в Вятской, Уфимской и Пермской губерниях!) — и на этом основании отобрать их в свое «владение»...

ГЛАВА V. КЛАССЫ И ПАРТИИ ПО ПРЕНИЯМ ВО ВТОРОЙ ДУМЕ ОБ АГРАРНОМ ВОПРОСЕ

7. Социалисты-революционеры

Интересно по вопросу об экономических теориях эсеров отметить рассуждения их думских представителей о влиянии аграрного преобразования на развитие промышленности. Наивная точка зрения буржуазных революционеров, чуть-чуть прикрытая шелухой доктрины народничества, выступает замечательно рельефно. Вот, например, с.-р. Кабаков (Пермской губ.), известный на Урале организатор Крестьянского союза, «президент алапаевской республики»[52], он же «Пугачев» *. Он чисто по-крестьянски обосновывает право крестьян на землю, между прочим, тем, что крестьяне никогда не отказывались защищать Россию от врагов (1953). «К чему наделение земли? — восклицает он.— Мы прямо объявляем, что земля должна быть всеобщим достоянием трудового крестьянства, и крестьяне сумеют сами поделить землю между собой на

* См. «Список членов II Государственной думы», частное издание неизвестного автора. СПБ., 1907.

местах, без всякого вмешательства каких-то чиновников, о которых давно мы уже знаем, что они никакой пользы не принесли крестьянству» (1954). «Целые заводы у нас на Урале остановились, так как листовое железо не получает сбыта, а между тем в России все хаты крыты соломой. Следовало бы все эти дома крестьян покрыть железом уже давно... Рынки есть, но покупателей нет. Кто у нас является покупательной массой? Стомиллионное трудовое крестьянство — это и есть фундамент покупательной массы» (1952).

Да, тут верно выражены условия действительно капиталистического производства на Урале вместо векового полуфеодального застоя «посессионного» производства[53]. Ни столыпинская, ни кадетская аграрная политика не могут дать заметного улучшения в условиях жизни *массы*, а без этого не разовьется действительно «свободная» промышленность на Урале. Только крестьянская революция могла бы быстро заменить Россию деревянную Россией железной. Эсер-крестьянин понимает условия развития капитализма вернее и шире, чем присяжные слуги капитала...

8. «Националы»

От имени башкир депутат Хасанов (Уфимской губ.) напоминает о расхищении правительством 2-х миллионов дес. земли и требует, чтобы эти земли «обратно отобрать» (39 заседание, 16 мая 1907 г., с. 641). Того же требовал уфимский депутат I Думы, Сыртланов (20 заседание, 2 июня 1906, с. 923). От имени киргиз-кайсацкого народа говорил во II Думе деп. Каратаев (Уральской области): «Мы, киргиз-кайсаки... глубоко понимаем и чувствуем земельный голод братьев наших крестьян, мы готовы с охотой потесниться» (39 заседание, с. 673), но «излишних земель очень мало», а «переселение в настоящее время сопряжено с выселением киргиз-

кайсацкого народа»... «выселяют киргизов не с земель, а из жилых их домов» (675).

Напечатано в 1908 г.
в Петербурге отдельной
книгой издательством
«Зерно» (конфисковано)

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 16,
с. 197—198, 208, 335—336,
383—384, 390

Из статьи «НА ПРЯМУЮ ДОРОГУ»

Возьмите одно из очень характерных, далеко не самых глубоких, конечно, но пожалуй из самых видных внешних проявлений партийного кризиса. Это — бегство интеллигенции от партии. Вышедший в феврале текущего года первый номер Центрального Органа нашей партии [54], дающий очень много материала для оценки ее внутренней жизни и в большей части перепечатываемый нами, характеризует это бегство чрезвычайно рельефно. «В последнее время *за отсутствием* интеллигентных работников окружная организация умерла», пишут в корреспонденции с Кулебацкого завода (Владимирская окружная организация Центрального промышленного района). «Наши идейные силы тают, как снег», пишут с Урала. «Элементы, избегающие вообще нелегальных организаций... и примкнувшие к партии лишь в момент подъема и существовавшей в это время во многих местах фактической свободы, покинули наши партийные организации». И статья Центрального Органа «К организационным вопросам» подводит итог этим (и другим непечатаемым) сообщениям, говоря: «Интеллигенты, как известно, дезертируют за последнее время массами»...

В ряду тех же признаков выпрямления настоящей социал-демократической, действительно партийной работы стоит явственно выступающий факт усиления нелегального издательства. «Урал издает восемь газет [55],— читаем в ЦО,—

Крым — 2, Одесса — одну газету, в Екатеринославе скоро выходит газета; значительна издательская деятельность Петербурга, Кавказа и национальных организаций». Помимо двух заграничных с.-д. органов, выпущен в России, несмотря на выходящие из ряду вон полицейские препятствия, Центральный Орган. Готовится областной орган «Рабочее Знамя» в Центрально-промышленном районе.

Напечатано (1 апреля) 19 марта 1908 г. в газете «Пролетарий» № 26

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 17, с. 4, 6

Из статьи «АГРАРНЫЕ ПРЕНИЯ В III ДУМЕ»[56]

...И то обстоятельство, что в черносотенной Думе, выбранной на основе избирательного закона, специально подделанного в пользу помещиков по указаниям объединенного дворянства, при господстве самой отчаянной реакции и бесшабашного белого террора,— что в такой Думе *42 крестьянина* подписали подобный проект[57], это лучше всяких рассуждений доказывает революционность крестьянской массы в современной России. Пусть оппортунисты доказывают необходимость союза с кадетами, необходимость сближения пролетариата с буржуазией в буржуазной революции,— сознательные рабочие только подкрепят, знакомясь с прениями в III Думе, свое убеждение в том, что невозможна буржуазная победоносная революция в России без общего натиска рабочих и крестьянских масс, вопреки шатаниям и изменам буржуазии.

Если Сторчак, а также стоящие в главном и основном на той же позиции депутаты свящ. Титов, Андрейчук, Попов 4-ый и Никитюк выражают революционность крестьянской массы бессознательно, стихийно, сами боясь не только договорить до конца, но даже и додумать до

конца то, что из их слов и предложений следует, то трудовики в III Думе выражают дух массовой борьбы крестьян прямо и открыто. Самые ценные при этом речи крестьян-трудовиков, которые излагают свои взгляды непосредственно, передавая с поразительной точностью и живостью настроения и стремления масс, путаясь в программах (некоторые заявляют о сочувствии проекту 42-х крестьян, другие — кадетам), но тем сильнее выражая то, что лежит глубже всяческих программ.

Вот Кропотов, депутат от Вятской губ. «Мои избиратели мне говорили о том, что закон 9 ноября — помещичий закон... Мои избиратели задавали такие вопросы: отчего это делается насильственно?.. зачем наши земли отданы в распоряжение земских начальников?.. Наказывали мне избиратели: скажи ты в Гос. думе, что так жить больше нельзя... И только начинают его (закон 9/XI) применять в нашей местности, как у новых помещиков, как говорят наши крестьяне, горят дома» (71)... «Все дело в том, чтобы вознаградить помещиков... Почему же государственная важность требует отнять у бедного последний кусок и отдать тем, которые, как я выразился, сумели по закону, писанному правительством, случайно удержать за собой землю? Не требует ли государственная важность заставить обрабатывать земли, праздно лежащие: помещичьи, казенные, удельные, монастырские?.. С крестьянина идет 11 руб. 50 к. с десятины, и если, гг., быть справедливым и обложить этим налогом в равной мере всех, то земля окажется действительно у крестьян, и не нужно будет принудительного отчуждения. Чтобы быть справедливым, нужно обложить единственным налогом землю, и тогда она окажется у трудящихся масс, и тогда будет незавидно: кто не хочет работать, тот не будет платить...» (73).

Сколько неиспытанных еще в борьбе сил, сколько стремления к борьбе в этой наивной

речи! Желая избегнуть «принудительного отчуждения», Кропотов *на деле* предлагает меру, которая равняется *конфискации* помещичьих земель и национализации *всей* земли! Что «единственный налог» этого сторонника учений Джорджа равносилен национализации всей земли, этого Кропотов не понимает, но что он передает действительные стремления *миллионов*,— в этом не может быть и тени сомнения...

Петров 3-ий: «Вспомните, гг., время царствования Алексея Михайловича и то возмущение крестьянского народа, которое выразилось в движении под предводительством Разина (Голоса справа: «Ого!»)... Требования свои народ особенно сильно выразил в 1905 г. Ведь тогда точно так же нужда заставила народ выйти на улицу и сказать свое властное слово о том, что ему нужно» (187)... «Все земли должны перейти в уравнительное пользование всего народа... Я, конечно, противник частной собственности на землю» (положительно, Вандея [58], предсказанная Плехановым, начинает разрастаться!) «и говорю, что только тогда трудовой народ получит облегчение, когда вся земля перейдет в его руки (204)... Я вполне убежден, вы вновь увидите глубины взбаламученного житейского моря. И тогда сбудется евангельское изречение: поднявший меч от меча да погибнет (Смех справа). Фракция трудовой группы своих идеалов не изменила, как не изменила и своих стремлений... Мы... говорим: вся земля трудящимся на ней, и вся власть да приложится трудовому населению!» (206).

Мерзляков: «Земля должна принадлежать тому, кто ее обрабатывает... только чтобы отнюдь земельной лавочки у нас в России не было, а чтобы земля принадлежала тому, кто личным трудом обрабатывает ее» (207). И т. д.

Недостаток места заставляет нас прекратить цитаты. Отметим только имена ораторов, выражавших менее ясно и сильно те же мысли: Кондратьев, свящ. Попов 2-ой, Булат, Вол-

ков 2-ой, Дзюбинский, Ляхницкий (последние два с официальными заявлениями от имени Трудовой группы).

Спрашивается, какие выводы по отношению к аграрной программе с.-д. вытекают из этой позиции крестьянских депутатов? Что крестьяне облекают борьбу с крепостническими латифундиями и со всеми остатками крепостничества, утопиями мелкобуржуазного социализма, в этом все согласны. Это выражено в той последней части нашей аграрной программы, которая проектирована большевиками и принята в Стокгольме меньшевиками («Протоколы Стокгольмского съезда»).

«Пролетарий» № 40,
1(14) декабря 1908 г.
Подпись: Н. Л.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 17,
с. 316—317, 319—320

Из письма И. Ф. ДУБРОВИНСКОМУ

29. IV. 09.

В России плохо: Урал провалился *весь*, вся конференция[59]. Щур, видимо, тоже провалился: иначе необъяснимо его молчание. О Власове ни слуху ни духу.

Жму крепко руку. Ваш *Ленин*

Послано из Парижа в Давос
(Швейцария)

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 47, с. 177

Из письма Л. Б. КАМЕНЕВУ

P. S. Из России пишут, что дела неважны. Арестован Давыдов. Надо будет сильнее поналечь здесь на агитацию за границей.

Написано 27 августа 1909 г.

Послано из Бомбона
в Аркашон (Франция)

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 47, с. 192

Из письма А. М. ГОРЬКОМУ

16. XI. 09.

Дорогой Алексей Максимович! Я был все время в полнейшем убеждении, что Вы и тов. Михаил — самые твердые фракционеры новой фракции, с которыми было бы нелепо мне пытаться поговорить по-дружески. Сегодня увидал в первый раз т. Михаила, покалякал с ним по душам и о делах и о Вас и увидел, что ошибался жестоко. Прав был философ Гегель, ей-богу: жизнь идет вперед противоречиями, и живые противоречия во много раз богаче, разностороннее, содержательнее, чем уму человека спервоначалу кажется. Я рассматривал школу *только* как центр новой фракции[60]. Оказалось, это неверно — не в том смысле, чтобы она не была центром новой фракции (школа была этим центром и состоит таковым сейчас), а в том смысле, что это неполно, что это не вся правда. Субъективно некие люди делали из школы такой центр, объективно была она им, а кроме того школа черпнула из настоящей рабочей жизни настоящих рабочих передовиков. Вышло так, что кроме противоречия старой и новой фракции на Капри развернулось противоречие между частью с.-д. интеллигенции и рабочими-русаками, которые вывезут социал-демократию на верный путь *во что бы то ни стало* и что бы ни произошло, вывезут вопреки всем заграничным склокам и сварам, «историям» и пр. и т. п. Такие люди, как Михаил, тому порукой...

...Бывают условия, когда жизнь рабочего движения порождает неминуемо эту заграничную борьбу и расколы и свару и драку кружков,— это не потому, чтобы рабочее движение было внутренне слабо или социал-демократия внутренне ошибочна, а потому, что слишком разнородны и разнокалиберны те элементы, из кото-

рых приходится рабочему классу выковывать себе свою партию. Выкует во всяком случае, выкует превосходную революционную социал-демократию в России, выкует скорее, чем кажется иногда с точки зрения треклятого эмигрантского положения, выкует вернее, чем представляется, если судить по некоторым внешним проявлениям и отдельным эпизодам. Такие люди, как Михаил, тому порукой.

Ваш *Ленин*

Послано на о. Капри (Италия)

Впервые напечатано 15 октября 1924 г. в «Красной Газете» № 236

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 47, с. 219—220

М. М. ЗОЛИНОЙ

Для *М. М.*

30. IV. 10.

Дорогой товарищ! Благодарю, что известили о положении Михаила. Я сейчас же предпринял шаги для проведения ему субсидии. Дело стоит так, что через Заграничное бюро Центрального Комитета провести ее безнадежно, ибо там теперь мы в меньшинстве. Была оказия в Россию и я передал русскому ЦК, чтобы он провел субсидию Михаилу. Надеюсь недели через две иметь благоприятный ответ. *Во всяком случае* необходимо было бы добиться, чтобы Михаил продолжал лечение, оставался пока в Давосе до полного выздоровления.

Жму крепко руку. Ваш *Н. Ленин*

Послано в Давос (Швейцария)

Впервые напечатано в 1930 г. в Ленинском сборнике XIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 47, с. 252

Из письма А. И. РЫКОВУ

Суббота, 25/II.11.

Впередовцы очень сильны. У них есть школа=конференция=агентура. У нас (и у ЦК) ее *нет*. У них есть деньги — до 80 090 руб.[61]. Что же, они отдадут их вам?? Неужели вы так наивны??

А если нет, то *как* можете вы считать «союзниками» *фракционеров*, держащих *против* вас фракционный фонд!?

Послано из Парижа в Берлин.

Впервые напечатано в 1931 г. в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 48, с. 20

Совещание заграничных большевистских групп 14—17 (27—30) декабря 1911 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ О РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО СОЗЫВУ КОНФЕРЕНЦИИ

Совещание констатирует, что партия давно уже, в течение не менее как двух лет, признает неотложнейшую необходимость созыва партийной конференции. В настоящее время сделан наконец, вопреки всяческим препятствиям, решительный шаг к осуществлению этого дела. В России образована РОК[62], поддержанная всеми местными организациями (Киевской, Бакинской, Тифлисской, Екатеринославской, Екатеринбургской, С.-Петербургской, Московской, Николаевской, Саратовской, Казанской, Виленской, Двинской, Нижегородской, Сормовской, Самарской, Тюменской, Ростовской и др.).

Совещание приветствует образование РОК и заявляет, что всеми силами поддерживать ее есть долг каждого партийца.

Написано 17(30) декабря 1911 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 21, с. 67

Из статьи «ТРИ ЗАПРОСА»

Перейдем к второму запросу, о голоде[63]. Первым говорил г. Дзюбинский и говорил из рук вон плохо. Не то, чтобы у него не было верных фактов,— нет, он подобрал факты, безусловно верные, и просто, ясно, правдиво изложил их. Не то, чтобы у него не было сочувствия к голодающим,— нет, такое сочувствие у него несомненно есть. Не то, чтобы он упустил из виду критику правительства,— он критиковал его все время. Но он говорил не как демократ, а как либеральный чиновник, и в этом коренной грех его речи, в этом коренной грех всей позиции «интеллигентов» трудовой группы, еще яснее выступающий, например, из протоколов первой и второй Думы. Дзюбинский отличался от кадетов только тем, что у него не было контрреволюционных ноток, которые всякий внимательный человек всегда заметит у кадетов; по своей постановке вопроса дальше точки зрения либерального чиновника Дзюбинский не пошел. Поэтому его речь так бесконечно слаба, так убийственно скучна, так убога — особенно по сравнению с речью его коллеги по партии, крестьянина Петрова 3-го, в котором чувствуется (как и во всех почти *крестьянах*-трудовиках и первой и второй Думы) настоящий, нутряной, «почвенный» демократ...

Переверните пару страниц стенографического отчета. Перед вами речи, которые не могли быть

сказаны в России ни пятьдесят, ни двадцать, ни даже семь лет тому назад, если взять эти речи в их совокупности. Дуэль Маркова 2-го и Петрова 3-го — люди с номерами, как нарочно, чтобы показать, что перед нами типичные представители соответствующих классов, такие, каких много. Марков 2-ой нападает по-старому, Петров 3-ий обороняется и переходит от обороны к наступлению *не* по-старому.

Марков 2-ой: «...Голословные и совершенно не вызванные фактическим положением дела нападки объясняются, конечно,... тем, что, чтó бы ни делало правительство русское, необходимо наш народ бунтовать»... «в западных губерниях... люди трудятся на земле и делают то, чего у вас на Волге не хотят делать» — (к кому обращается оратор со словами: «у вас на Волге», не совсем ясно, ибо раньше него говорил лишь трудовик Кропотов из Вятской губернии; очевидно, «у вас на Волге»,— это сказано *не* про думских депутатов, *не* про то, что есть или было в Думе, а про нечто другое),— «ибо на Волге слишком много лодырей, и это надо помнить... Мы знаем, что у вас много среди голодающих тех, кого действительно надо заставить поголодать, дабы он работал, а не бездельничал».

Петров 3-ий, хотя он не с Волги, а от Пермской губернии, отвечает: «Опять напоминаю, господа, если Марков 2-ой не лодырь, то он должен вспомнить 1905 и 1906 года, после которых господа помещики получили миллионные пособия из государственного казначейства. Что это значит? Прежде об этом должны вспомнить, а бросать вызов крестьянам вы не имели на то права».

Марков 2-ой (с места): «Потише, любезный».

— Как грубо ведут себя эти «вторые» и «третьи», не правда ли?

Какая разнузданность — по сравнению с тем чинным, достойным, государственным языком, которым Дзюбинские доказывали предводите-

лям дворянства несовершенство продовольственных правил 1850... то бишь 1900 года! — Точно из приличного кабинета приличного «общественного деятеля» мы попали куда-то на площадь, на улицу, в толкотню, суматоху. Какое неприличие, какое беспокойство! Но мы увидим сейчас, как водворил «порядок» — не подумайте: председатель, нет — приличный общественный деятель, член конституционно-демократической партии г. Шингарев. Но сначала покончим с современной картинкой нравов.

Петров 3-ий: «...Говорят, что если вы отпустите средства на продовольствие, то они их снесут в кабак. Господа, это неправильно. От кого зависит предупредить это? Ведь в настоящее время население многих губерний просит убрать кабаки, а их не убирают. Может быть, да, известную часть пропивает население. Но надо Маркову 2-му и другим посмотреть на себя, на сколько вы, господа дворяне, пропиваете? Может быть, если мы разложим на единицы, то получится, что вы пропиваете куда как больше, чем крестьяне... Пока та земля, которая должна принадлежать крестьянам, находится в руках таких Марковых, Пуришкевичей и компании, само собою, голодовки непрерывно будут продолжаться. А эти господа будут говорить, что голодовки оттого, что крестьяне лодыри.

Марков 2-й (с места). Наши не голодают.

Петров 3-ий. Я думаю, господа, коренной вопрос, как уничтожить всякие голодовки, именно заключается в том, чтобы взять землю из рук тех, которые ее не возделывают, этих господ «не лодырей», и передать тем, которые ее возделывают, и до тех пор, пока вы не передадите,— а вы ее не передадите, я это знаю наверно,— крестьянское население будет голодать. Само собою ясно, что та война, которая была в 1905 году, она неизбежна, к этому ведете вы, потому что голодный человек, он что зверь, и в этом отношении вы вызываете население на

то, чтобы оно создало революцию и силой вырвало то, чтó ему принадлежит по праву».

«Просвещение» № 1,
декабрь 1911 г.
Подпись: Петербуржец

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 21,
с. 107—108, 111—113

Из статьи «РАЗВЯЗКА ПАРТИЙНОГО КРИЗИСА»

Впервые после *четырех* лет развала и разброда собрался — вопреки невероятным преследованиям полиции и неслыханным «подножкам» голосовцев [64], впередовцев [65], примиренцев [66], поляков и tutti quanti * — русский с.-д. центр. Впервые вышел в России листок к партии от этого центра. Впервые работа по восстановлению нелегальных организаций на местах систематически и цельно охватила (за какие-нибудь три месяца, с июля по октябрь 1911 года) обе столицы, Поволжье, Урал, Кавказ, Киев, Екатеринослав, Ростов, Николаев,— ибо РОК собралась *после* объезда всех этих мест, ибо ее первое собрание имело место *рядом* с восстановлением Петербургского комитета и устройством им ряда рабочих митингов, с резолюциями московских районов за партию и т. д...

Пусть ознакомятся русские рабочие с тем, как бундовцы пытаются вести дело срыва РОК в России! Подумайте только: в то время, когда работники над конференцией объезжают Урал, Поволжье, Петербург, Москву, Киев, Екатеринослав, Ростов, Тифлис, Баку, бундовцы «достают» «кавказца» (вероятно, из числа тех заседателей, которые владеют «печатью» Областного кавказского комитета и которые посылали представителями на конференцию РСДРП в декабре

* — всех прочих. *Ред.*

1908 г. Дана и Аксельрода!) и едут «срывать подпись» у латышей...

Пусть учатся, вдумываясь в значение истории партии за эти два года, те, кто колеблется теперь, жалея об «изоляции» большевиков. О, мы чувствуем себя лучше, чем когда-либо, от *такой* изоляции, когда мы отрезали заграничные интриганские коллекции нулей и когда мы помогли сплочению русских с.-д. рабочих Петербурга, Москвы, Урала, Поволжья, Кавказа и Юга!

«Социал-Демократ» № 25,
8(21) декабря 1911 г.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 21, с. 6—7,
9—10

Из статьи «ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ В IV ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ»

II. РОЛЬ РАБОЧИХ ВЫБОРЩИКОВ В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Какова роль этих выборщиков? [67] Во-первых, они должны всегда вести идейную линию, организуя демократию (в особенности крестьянскую), высвобождая ее из-под влияния либералов. Поприще деятельности тут крайне важное. Во-вторых, рабочие выборщики могут (и должны стремиться к этому) пройти в Думу при разделении голосов правых и либералов.

Поясним эту последнюю задачу примером. От Вятской губернии в III Думе два депутата с.-д.: Астраханцев и Путятин. Между тем в Вятской губернии, по закону, депутата от рабочей курии нет. Выборщиков в Вятском губернском избирательном собрании 109, из них 4 от рабочих. Каким же образом *четверо* рабочих (из 109) провели *двоих* в Думу? Вероятно, голоса в губернском избирательном собрании разделились, и либералы не могли победить правых

без помощи рабочих. Вынужденные блокироваться с рабочими, либералы должны были поделиться с рабочими местами, и они провели в Думу двух с.-д. Состав депутатов Думы от Вятской губ. получился такой: 1 прогрессист, 3 кадета, 2 трудовика, 2 с.-д.— 4 либерала и 4 демократа. В этой губернии рабочие могли бы завоевать себе и три места, если бы удалось отделить демократических выборщиков от либеральных при условии большинства первых над вторыми. Допустим, что из 109 выборщиков 54 правых (50 из 53 выборщиков от землевладельцев и 4 из 17 выборщиков от 1-го съезда городских избирателей). Допустим далее, что из остальных 55 — либералов 20 (трое землевладельцев, 13 перворазрядных горожан и 4 горожан второразрядных); демократов 35 (23 крестьянских выборщика, 8 второразрядных горожан и 4 рабочих). При таких условиях демократы должны бы получить 5 мест из 8, и рабочие могли бы добиться себе трех мест при доверии к ним крестьянской демократии.

В Уфимской губернии *все* депутатские места захвачены либералами (относя сюда и мусульман). Демократов ни одного. Между тем трое рабочих выборщиков Уфимской губ., при 30-ти выборщиках от крестьян, несомненно могли бы, при бо́льшем умении организовывать демократию, отвоевать места и трудовикам и себе.

От Пермской губ. в III Думе 6 либералов и 3 демократа, из них только один с.-д. Между тем число крестьянских выборщиков здесь 26 — из них *либералами*, которые имели большинство в губернском избирательном собрании, выбран трудовик, значит, крестьянскую курию можно считать сплошь трудовической (будь хоть один из крестьян перебежчиком от демократов к либералам, либералы выбрали бы перебежчика!). То же относится к второразрядной курии (13 выборщиков), ибо от нее тоже выбран *либералами* трудовик. Итого, значит, число демократов среди выборщиков можно принять

в 26+13+5 рабочих=44. Всего выборщиков 120, в том числе 59 от землевладельцев и 17 от перворазрядных горожан. Если даже все, кроме демократов, либералы, то их число=76, т. е. менее двух третей. Вероятнее, конечно, что часть выборщиков были правые. Значит, либералы захватили две трети мест в Думе, не имея двух третей выборщиков. Отсюда вытекает неизбежный вывод, что демократия, будь она сознательнее и лучше организована (а об этом надо позаботиться в первую голову рабочим!), не дала бы себя в обиду либералам. Социал-демократ Егоров выбран от Пермской губ. общим съездом выборщиков, т. е. либералами, значит, либералы *нуждались* в помощи рабочих, и рабочие делали прямую ошибку, нарушали прямо интересы демократии, оказывая эту помощь *без* того, чтобы добиться *пропорциональной* доли депутатских мест для демократии...

...В действительности дело обстоит сложнее, пестрее, чем рисуется по нашим примерным данным. Но рабочие должны усвоить себе *основные* соотношения сил в нашей «хитрой механике» третьеиюньских выборов [68], а усвоив главное, они сумеют разобраться и в частностях.

Две курии, наиболее демократические (после рабочей курии, конечно, которая может и должна быть сплошь марксистской, сплошь антиликвидаторской), это — курия крестьянская и второразрядная, городская. Из них первая более демократична, чем вторая,— несмотря на неизмеримо большее отсутствие свободы выборов в деревне, неизмеримо худшие условия агитации и организации у крестьян, по сравнению с горожанами.

В самом деле, особые депутаты от 2-го съезда городских избирателей выбраны в III Думу от 28 губерний. Выбрано 16 правых, 10 либералов и 2 демократа (Розанов от Саратовской губ. и Петров 3-й от Пермской). Особые депутаты от крестьян имеются по всем 53 губерниям: выбра-

но 23 правых, 17 либералов, 5 демократов и 8 беспартийных...

III. КРЕСТЬЯНСТВО И КРЕСТЬЯНСКИЕ ВЫБОРЩИКИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Рассматривая дело ближе, мы видим, что *ни одна* губерния с преобладанием правых депутатов не пропустила в III Думу ни одного демократа от крестьянской курии. Демократы (трудовики) прошли исключительно по губерниям, в которых нет ни одного правого депутата. Эти пять губерний, Архангельская, Вятская, Пермская, Ставропольская и Томская, дали всего в III Думу 15 либералов, 8 трудовиков и 3 социал-демократа. Едва ли можно сомневаться в том, что при большей сознательности и организованности крестьян и рабочих в этих губерниях удалось бы увеличить число демократов на счет либералов.

«Звезда» № 33, 34, 36 и 1(37); 10, 17, 31 декабря 1911 г. и 6 января 1912 г.
Подпись: Вильям Фрей и В. Фрей

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 21, с. 44—46, 51—52

VI (Пражская) Всероссийская конференция РСДРП 5—17 (18—30) января 1912 г.

5. РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ

О КОНСТИТУИРОВАНИИ КОНФЕРЕНЦИИ

...После более чем трехлетнего перерыва со времени последней конференции РСДРП и более чем двухлетних попыток созвать собрание представителей всех организаций партии в настоящее время удалось, наконец, сплотить свыше 20 русских организаций (С.-Петербург, Москва, Саратов, Казань, Самара, Нижний, Сормово,

Ростов, Екатеринослав, Киев, Николаев, Луганск, Баку, Тифлисская группа, Виленская группа, Двинская группа, Екатеринбург, Уфа, Тюмень, ряд пунктов в центральной области и др.) вокруг созывавшей данную конференцию Российской организационной комиссии, которая оповестила о конференции уже несколько месяцев тому назад всех социал-демократов и пригласила на конференцию решительно все, без единого исключения, организации нашей партии, причем всем организациям предоставлена была возможность участвовать на конференции...

Резолюции впервые напечатаны в брошюре «Всероссийская конференция Рос. Соц.-Дем. Раб. Партии», изданной в Париже ЦК РСДРП в феврале 1912 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 21, с. 133

Из статьи «ИТОГИ ПОЛУГОДОВОЙ РАБОТЫ»

II

Чрезвычайно поучительно рассмотреть, как распределяются эти 504 групповых рабочих сбора *по городам* и фабричным местечкам. В каких местностях России и с какой энергией откликнулись рабочие на призыв к созданию ежедневной рабочей газеты?

Данные об этом, к счастью, имеются относительно всех групповых рабочих сборов [69], отчеты по которым печатали «Звезда» [70], «Невская Звезда» и «Правда» [71].

Сводя вместе эти данные, мы прежде всего должны выделить Петербург, который естественно стоит во главе в деле создания петербургской рабочей газеты; — затем 14 городов и фабричных местечек, из которых поступали сборы *более чем от одной* рабочей группы, и,

наконец, все остальные города, числом 35, от которых поступило за полгода только по одному групповому рабочему сбору. Получаем следующую картину:

	Всего групповых сборов
Петербург	412
14 городов с 2—12 групповыми сборами .	57
35 » » 1 » » . . .	35
Итого по 50 городам . .	504

Отсюда видно, что *почти вся* Россия, в той или иной мере, принимала активное участие в создании ежедневной рабочей газеты. Если принять во внимание, какие трудности встречает распространение рабочей демократической печати в провинции, то надо удивляться *большому числу* городов, за полгода откликнувшихся на призыв петербургских рабочих.

Девяносто два групповых рабочих сбора по 49 городам России *, кроме столицы,— это очень внушительное число, для начала, по крайней мере. Тут уже не может быть речи о случайных, равнодушных, пассивных жертвователях: перед нами, несомненно, рассеянные по всей России, но объединенные сознательным сочувствием к рабочей демократии представители пролетарских масс.

Заметим, что во главе провинциальных городов стоит Киев — 12 групповых сборов, затем

* Вот полный перечень городов и местечек. **Окрестности СПБ**: Кронштадт, Колпино, Сестрорецк. **Юг**: Харьков — 4 групп. сбора, Екатеринослав — 8, Ананьев — 2, Луганск — 3, Херсон, Ростов-на-Дону, Павлоград, Полтава, Киев — 12, Астрахань — 4, Чернигов, Юзовка — 3, Минаково, Щербин. рудник, Рыковский рудник, Белгород, Елисаветград, Екатеринодар, Мариуполь — 2, Нижне-Днепровск, Нахичевань. **Московский район**: Родники — 2, Рязань, Тула — 2, Бежецк — 2. **Север**: Архангельск — 5, Вологда. **Запад**: Двинск, Вильно, Гомель, Рига, Либава, Мюльграбен. **Урал**: Пермь, Кыштым, Миньяр, Оренбург. **Поволжье**: Сормово, с. Балаково. **Кавказ:** Баку — 2, Грозный, Тифлис, **Сибирь:** Тюмень и Благовещенск. **Финляндия**: Гельсингфорс.

Екатеринослав — 8, и только на четвертом месте идет Москва — 6. Эта отсталость Москвы и всего района еще яснее видна из следующих сводных данных по всем районам России:

Число групповых рабочих сборов на ежедневную рабочую газету за полгода. Январь — июнь 1912 г.

Петербург и окрестности его	415
Юг	51
Москва и ее район	13
Север и Запад	12
Урал и Поволжье	6
Кавказ, Сибирь, Финляндия	7
Всего по России	504

Эти данные можно выразить следующим образом.

С точки зрения оживления рабочей демократии в России, пролетарский Петербург уже проснулся и стоит на своем славном посту. Юг просыпается. А матушка-Москва, с остальной Россией, еще спит. Пора бы уже и ей начать просыпаться.

Отсталость всего Московского района выясняется из сравнения его с остальными *провинциальными* районами. Юг дальше от Петербурга и многим дальше, чем Москва. И тем не менее юг, при *меньшем числе* промышленных рабочих, чем в Московском районе, *почти вчетверо* превосходит этот район по числу групповых рабочих сборов.

Москва отстала, видимо, даже от Урала и Поволжья, ибо число рабочих в Москве и ее районе не вдвое, а во много раз превышает число рабочих Урала и Поволжья. Между тем на Москву с районом падает всего 13 групповых сборов против 6 на Урале и Поволжье...

Вот еще данные о порайонном распределении поступивших к ликвидаторам групповых рабочих сборов:

Число групповых рабочих сборов на ежедневную рабочую газету за 1-е полугодие 1912 г.

	В газеты неликвидаторские	В газеты ликвидаторские
Петербург и окрестности . .	415	10
Юг	51	1
Москва и ее район	13	2
Север и Запад	12	1
Урал и Поволжье	6	0
Кавказ, Сибирь и Финляндия	7	1
Всего	504	15*

Написано 12—14(25—27) июля 1912 г.

Напечатано 29 и 31 июля, 1 и 2 августа 1912 г. в газете «Правда» № 78, 79, 80 и 81
Подпись: Статистик

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 21, с. 431—433, 437

Из письма «ДЕПУТАТАМ-БОЛЬШЕВИКАМ IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ» **

Нас крайне волнует отсутствие вестей о плане реорганизации редакции. Что же сделано для этой реорганизации? [72] Почему ни слова не пишут ни Вера, ни Фрам, ни Андрей, ни Алексей. Настоятельно просим их написать поскорее. Реорганизация, а еще лучше полное изгнание всех прежних крайне необходимы.

Написано 25 января 1913 г.
Послано из Кракова в Петербург.

Впервые напечатано в 1924 г. в журнале «Красная Летопись» № 1

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 48, с. 152

---

* Москва — 2, Нахичевань, Новониколаевск и Архангельск по 1.

** Данное письмо является припиской к письму Г. Е. Зиновьева; было послано на адрес Н. И. Подвойского. *Ред.*

Из «ИЗВЕЩЕНИЯ И РЕЗОЛЮЦИЙ КРАКОВСКОГО СОВЕЩАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА РСДРП С ПАРТИЙНЫМИ РАБОТНИКАМИ»

Извещение

В феврале текущего года состоялось совещание ЦК РСДРП с партийными работниками. К совещанию удалось привлечь членов нелегальных партийных организаций Петербурга (пятерых), Московской области (двоих), Юга (двоих), Урала [73] и Кавказа. Произвести выборы от местных организаций не представлялось возможности, и поэтому совещание не конституировалось как конференция. Часть членов ЦК не могла присутствовать по полицейским причинам.

Напечатано в первой половине февраля (н. ст.) 1913 г. отдельной брошюрой, изданной ЦК РСДРП в Париже

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 22, с. 251

Из письма Л. Б. КАМЕНЕВУ

Партийные дела в России вообще явно улучшаются. Рабочие кружки, группы и организации явно везде растут и укрепляются. Ширятся. И Урал и Юг и Моск. область (особенно). На Кавказе улучшение (последние новости — опять аресты)...

Написано ранее 29 марта 1913 г.
Послано из Кракова в Париж.

Впервые напечатано не полностью в 1950 г. в 4 издании Сочинений В. И. Ленина, т. 35

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 48, с. 172

Из статьи «ГОДОВЩИНА «ПРАВДЫ» (Рабочая поддержка рабочей газеты)»

Минул год со времени выхода в свет первого номера «Правды». Она возникла как *рабочая* газета, созданная знаменитым апрельско-майским подъемом рабочего движения в России в 1912 году...

Как известно из печатавшихся отчетов, до выхода «Правды» было собрано свыше четырех тысяч рублей, присланных через газету «Звезду» 500 рабочими группами. Со дня выхода нашей газеты по 10 апреля только по напечатанным отчетам в «Правде» за этот период поступило пожертвований на сумму 3932 руб. 42 коп. Из них 79,9 процентов от пролетариев разных категорий, 20 % от различных групп интеллигенции и $^{1}/_{10}$ % от крестьян. Вся сумма распределяется по следующим районам: Петербургский — 66,3 % (2605 руб. 81 коп.), из них лишь 10 % падает на интеллигенцию; Московский, Владимирский и Костромской — 4,6 %, из них только в Московском районе случаются пожертвования интеллигенции. (Тут же надо указать, что небольшая доля участия этих трех районов в пожертвованиях на «Правду», помимо прочих причин, объясняется тем, что в них производились сборы на московскую газету. Деньги, посланные только через нашу газету, составляют сумму в две с лишним тысячи, из которых 70 процентов падает на эти три района, а 25 % на Петербургский район. Политическая зрелость петербургских рабочих и тут проявилась, они приняли активное участие и в создании московской газеты); Урал, Сибирь, Прибалтийский край и Польша — 10,3 %; Харьковский и Екатеринославский районы — 4,4 %; отовсюду (Финляндия, Западная Европа и пр.) — 14,5 %.

Эти цифры с достаточной убедительностью говорят о том, кто является хозяином ее, на чьи

средства существовала «Правда» и насколько газета связана с рабочими массами.

«Правда» № 92, 23 апреля 1913 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 23, с. 96, 97—98

Из проекта речи «К ВОПРОСУ ОБ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ (ОБЩЕЙ) СОВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА» [74]

В чем сущность земельного вопроса в России, это всего нагляднее показывают данные о крупном помещичьем землевладении. Данные эти есть в официальной, правительственной статистике 1905 года, и на них обязательно остановиться со вниманием тому, кто серьезно заботится о судьбе русского крестьянства и о положении дел во всей политике нашей страны.

Посмотрим на крупное помещичье землевладение в Европейской России. Свыше 500 десятин имеет *27 833* помещика и у них *62 миллиона десятин земли!!* Прибавляя сюда удельные земли и крупнейшие имения уральских заводчиков, получаем *70 миллионов десятин* у менее чем *30 000* помещиков. Это дает в среднем более *2 0 0 0* десятин на одного крупнейшего помещика. До каких размеров доходят латифундии, то есть крупнейшие имения в России, видно из того, что *699* помещиков имеют свыше *10 тысяч десятин* каждый, а все — 20 798 504 десятины. На одного из этих магнатов или вельмож приходится почти по *30 тысяч десятин* (29 754)!!

Нелегко найти в Европе и даже во всем мире страну, где сохранилось в таких чудовищных размерах крупное крепостническое землевладение.

Написано в июне, не позднее 7(20), 1913 г.

Впервые напечатано в 1930 г. во 2—3 изданиях Сочинений В. И. Ленина, т. XVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 23, с. 274—275

Из статьи «СТАЧКИ МЕТАЛЛИСТОВ В 1912 ГОДУ»

I

Из стачек на Урале, которые *совершенно не* вошли в статистику общества фабрикантов, отметим стачку на Сысертских заводах. Рабочие добились повышения заработной платы. «В Златоусте на казенном оружейном заводе поводом к стачке была смерть трех рабочих вследствие причиненных машинами увечий. Стачечники потребовали установки предохранителей, а также повышения заработной платы».

«Металлист» № 7, 8 и 10;
24 августа, 18 сентября
и 25 октября 1913 г.
Подпись: В. Ильин

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 23, с. 392

Из письма С. Г. ШАУМЯНУ

6. XII. 1913.

2. Вы *против* автономии. Вы *только* за областное самоуправление. Никак несогласен. Вспомните разъяснения Энгельса, что централизация вовсе не исключает местных «свобод». Почему Польше автономия, а Кавказу, Югу, Уралу нет?? Ведь *пределы* автономии определит центральный парламент! Мы за демократический централизм, безусловно. Мы против *федерации*. Мы за якобинцев против жирондистов. Но боятся автономии — в России... помилуйте, это смешно! Это реакционно. Приведите мне пример, придумайте пример, где автономия *может* стать вредной! Не приведете. А узкое толкование: только самоуправление — в России (и в Пруссии) на руку поганой полицейщине.

Ваш *В. И.* Привет всем друзьям.

Послано из Кракова
в Астрахань.

Впервые напечатано
15(2) марта 1918 г. в газете
«Бакинский Рабочий» № 48

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 48, с. 234

Из «РЕЦЕНЗИИ»

И. Дроздов. Заработная плата земледельческих рабочих в России в связи с аграрным движением 1905—1906 гг. СПБ. (Изд. М. И. Семенова.) 1914 г. С. 68. Ц. 50 к.

Нельзя не приветствовать почин г-на Дроздова, поставившего в своей брошюре чрезвычайно интересный и важный вопрос. Автор взял данные о поденной заработной плате (выраженной в деньгах и в хлебе) и об урожайности ржи на владельческих полях за 1902—1904 годы, а затем погодные данные за 1905—1910 годы и сравнил эти данные по районам Европейской России.

Наибольшее повышение заработной платы в 1905 году автор нашел в юго-западном районе (увеличение на 10 % по сравнению с 1902—1904 гг.). В среднем по России увеличение оказалось на 1,2 % в 1905 году и на 12,5 % в 1906 году. Автор делает отсюда вывод, что всего больше повысилась плата в районах наиболее развитого сельскохозяйственного капитализма и наибольшей распространенности стачечной формы борьбы (в отличие от так называемой «разгромно-порубочной» формы) [75]. Говоря строго, для такого вывода данные еще недостаточны. Например, второе место среди районов по увеличению платы в 1905 году занимает приуральский район (увеличение на 9,68 % против 10,35 % в юго-западном районе). Если взять среднюю плату за *весь* пореволюционный период, т. е. за 1905—1910 годы, то получается 110,3 % (по сравнению с 1902—1904 гг.) в юго-западном районе и 121,7 % в приуральском районе. Автор предъявляет, так сказать, «отвод» по отношению к приуральскому району, ссылаясь при этом на мое «Развитие капитализма». Но я отводил там приуральский район при изучении массового *передвижения* рабочих,

а не высоты заработной платы вообще *, так что ссылка автора неправильна. Едва ли также удовлетворительна ссылка на незначительность процента владельческих посевов на Урале **. Автору следовало бы взять более детальные, погубернские данные и сопоставить увеличение платы с данными о сравнительной *силе* аграрного движения вообще, и в его стачечной и в его «разгромно-порубочной» форме и пр...

Общий вывод автора, при сравнении среднего за 1891—1900 и за 1901—1910 годы, состоит в том, что поденная *денежная* плата повысилась по России на 25,5 %, а *реальная*, выраженная в хлебе, плата *всего* на 3,9 %, т. е., можно сказать, почти что не изменилась. Заметим, что по высоте повышения денежной платы за указанные десятилетия районы располагаются в таком порядке: литовский +39 %, приволжский +33 %, приуральский +30 %, малороссийский +28 %, центрально-земледельческий +26 % и т. д.

«Просвещение» № 5, май 1914 г.
Подпись: В. И.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 25, с. 207—208, 209

Н. Н. НАКОРЯКОВУ

18/V. 1914.

Дорогой товарищ Назар!

Большое спасибо Вам за бюллетени 13-го ценза и за том пятый 12-го (1900) ценза.

Все ждал, что придет на днях и *такой же* том (Agriculture ***) 13-го ценза (census of 19 *10*),

* См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 587—588. *Ред.*

** Северный район автор приравнивает в этом отношении к Уралу. Но в северном районе заработная плата в 1905 г. понизилась на 6 %, а в 1906 году поднялась всего на 8 %.

*** — Сельское хозяйство. *Ред.*

Демонстрация в Екатеринбурге после Февральской революции 1917 г.

но что-то не приходит. Вероятно, статистическое бюро Вам его послало, ибо Гурвич писал мне, что этот том вышел. Черкните, пожалуйста, имеете ли этот том (Agriculture. Census of 19 *10*), можете ли получить его и выслать; я тотчас пришлю Вам тогда на расходы по пересылке.

Обратите внимание на мой новый адрес: Poronin (Galizien).

Поздравляю с прекрасной маевкой в России: 250 000 в одном Питере!! «Путь Правды»[76] конфискован за 1. V, но из «Нового Мира»[77] я узнал, что Вы нередко имеете и конфискованные номера. Вообще вести из России свидетельствуют о росте революционных настроений не только в рабочем классе.

Сима 15. V переезжает из Кракова (Zaklad Kapielowy D-ra Kadena w *Rabce* Galizien) на лето на место в одной деревне между Краковом и Поронином; очень рада, что получила место.

Н. К. шлет привет. От души желаю Вам поправиться и отдохнуть летом.

Ваш *В. И.*

P.S. Из Урала недавно имели вести из организации: дела очень недурны. Жив курилка и растет!

Послано в Нью-Йорк

Впервые напечатано в 1930 г. в Ленинском сборнике XIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 48, с. 287

Из брошюры «СОЦИАЛИЗМ И ВОЙНА (Отношение РСДРП к войне)»

ГЛАВА II. КЛАССЫ И ПАРТИИ В РОССИИ

Российская социал-демократическая рабочая фракция в Государственной думе и война

Товарищ Муранов, депутат от рабочих Харьковской губернии, говорил на суде:

«Понимая, что я послан народом в Государственную думу не для того, чтобы просиживать

думское кресло, я ездил на места знакомиться с настроениями рабочего класса». Он же признал на суде, что брал на себя функции нелегального агитатора нашей партии, что на Урале он организовал рабочий комитет на Верхнеисетском заводе и в других местах. Суд показал, что члены РСДРФ после начала войны объехали в целях пропаганды почти всю Россию, что Муранов, Петровский, Бадаев и др. устраивали многочисленные рабочие собрания, на которых выносились резолюции против войны и т. п.

Написано в июле — августе 1915 г.

Впервые напечатано отдельной брошюрой в августе 1915 г., Женева

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 26, с. 334—335

Из статьи «ИЗ ДНЕВНИКА ПУБЛИЦИСТА»

2. БАРЩИНА И СОЦИАЛИЗМ [78]

Иногда особенно озлобленные противники социализма оказывают ему услугу неразумной ревностью своих «разоблачений». Они обрушиваются как раз на то, что заслуживает симпатии и подражания. Они раскрывают глаза народу на гнусность буржуазии самым характером своих нападок.

Именно это случилось с одной из наиболее гнусных буржуазных газет, «Русской Волей» [79], поместившей 20-го августа корреспонденцию из Екатеринбурга под названием: «Барщина». Вот что сообщается в этой корреспонденции:

«...Совет рабочих и солдатских депутатов ввел у нас в городе для граждан, имеющих лошадей, натуральную повинность поочередно предоставлять своих лошадей для ежедневных разъездов по службе членам Совета.

Выработано особое расписание дежурств и каждый «лошадный гражданин» аккуратно письменно

уведомляется, когда и куда и к какому именно часу он должен явиться со своею лошадью на дежурство.

Для большей вразумительности в «приказе» добавляется: «В случае неисполнения сего требования, Совет за Ваш счет произведет расход на наем извозчиков в размере до 25 рублей»...».

Защитник капиталистов, конечно, возмущается. Капиталисты вполне спокойно смотрят на то, как громадное большинство народа всю жизнь мается в нужде, не только будучи «на барщине», но прямо-таки на каторге фабричной, горной или иной работы по найму, а сплошь и рядом голодая без работы. На это капиталисты смотрят спокойно.

А когда рабочие и солдаты для капиталистов ввели хоть маленькую общественную повинность, тогда господа эксплуататоры подняли вой: «барщина»!!

Спросите любого рабочего, любого крестьянина, дурно ли это было бы, если бы Советы рабочих и солдатских депутатов были единственною властью в государстве и всюду стали вводить общественную повинность для богатых, например, обязательное дежурство с лошадьми, с автомобилями, с велосипедами, обязательные ежедневные работы по письменной части для переписи продуктов, числа нуждающихся и т. д. и т. п.?

Всякий рабочий и всякий крестьянин, кроме разве кулака, скажет, что это было бы хорошо.

И это правда. Это еще не социализм, а только один из первых шагов к социализму, но это именно то, что необходимо бедному народу настоятельно и немедленно. Без таких мер нельзя спасти народ от голода и гибели.

Почему же Екатеринбургский Совет остается редким исключением? Почему подобные меры по всей России не применяются давно, не развертываются в целую систему мер именно такого рода?

Почему вслед за общественной повинностью

для богатых предоставлять лошадей не вводится такая же общественная повинность для богатых предоставлять полные отчеты об их денежных операциях, особенно по поставкам на казну, под таким контролем Советов, с таким же «аккуратным письменным уведомлением», когда и куда отчет представить, когда и куда сколько именно налогу внести?

Потому, что во главе огромного большинства Советов стоят эсеровские («социалисты-революционеры») и меньшевистские вожди, которые на деле перешли на сторону буржуазии, вошли в буржуазное правительство, обязались поддерживать его, изменив не только социализму, но и демократии. Эти вожди занимаются «соглашательством» с буржуазией, которая не только не позволит, например, в Питере ввести общественную повинность для богатых, но тормозит месяцами гораздо более скромные реформы.

Эти вожди обманывают свою совесть и обманывают народ ссылками на то, что «Россия еще не созрела для введения социализма».

Почему такие ссылки надо признать обманом?

Потому, что при помощи подобных ссылок дело облыжно представляется в таком виде, будто речь идет о каком-то невиданной сложности и трудности преобразовании, которое должно ломать привычную жизнь десятков миллионов народа. Дело облыжно представлено так, будто кто-то хочет «ввести» социализм в России одним указом, не считаясь ни с уровнем техники, ни с обилием мелких предприятий, ни с привычками и с волею большинства населения.

Все это сплошная ложь. Ничего подобного никто не предлагал. Ни одна партия, ни один человек «вводить социализм» указом не собирался. Речь идет и шла исключительно о таких мерах, которые, подобно установлению общественной повинности для богатых в Екатеринбурге, вполне одобряются массой бедных, т. е. большинством населения, о таких мерах, которые технически и культурно вполне назрели,

доставляют немедленное облегчение жизни бедноте, позволяют ослабить тягости войны и распределить их равномернее.

Прошло почти полгода революции, а эсеровские и меньшевистские вожди тормозят все подобные меры, предавая интересы народа интересам «соглашательства» с буржуазией.

Пока рабочие и крестьяне не поймут, что эти вожди изменники, что их надо прогнать, снять со всех постов, до тех пор трудящиеся неизбежно будут оставаться в рабстве у буржуазии.

«Рабочий» № 10,
14(1) сентября 1917 г.
Подпись: Н. Ленин

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 34,
с. 130—132

III. Гражданская война и иностранная военная интервенция на Урале

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
НАРОДНЫХЪ КОМИССАРОВЪ.

Петроградъ

______ 191 г.

№ ______

<u>В. секретно</u>

<u>В собственные руки</u>
<u>М. Д. Бонч-Бруевичу</u>

В Высшій Военный Совет

Считаю необходимым величайше усилить Восточный фронт. Предлагаю ВВСовету разработать план снятія с Западного фронта <u>наибольшего</u> числа частей. План этот надлежит провести в кратчайшій срок. Должны пойти все боеспособныя части. Железныя дороги получат предписаніе немедленно пропустить уже идущія части на фронт и будут всемерно готовиться к принятію и перевозке новых.

Н. И. ПОДВОЙСКОМУ ИЛИ В. А. АНТОНОВУ-ОВСЕЕНКО

26. XI. 1917 г.

В штаб (Подвойскому или Антонову)

Податели — товарищи железнодорожники из Оренбурга. Требуется *экстренная* военная помощь против Дутова[80]. Прошу обсудить и решить *практически* поскорее. А мне черкнуть, как решите.

Ленин

Написано 26 ноября (9 декабря) 1917 г.

Впервые напечатано 23 февраля 1927 г. в газете «Правда» № 44

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ[81]

Немецкому ультиматуму уступить. Английский ультиматум отклонить. (Ибо война против Германии грозит непосредственно бо́льшими потерями и бедствиями, чем против Японии.)

Ввиду явного политического союза украин-

ской контрреволюции с русской, ввести военное положение против буржуазии.

Направить все силы на защиту уральско-кузнецкого района и территории как от Японии, так и от Германии *.

С Мирбахом вести переговоры в целях выяснения того, обязуются ли заключить мир Финляндии и Украины с Россией, и всячески ускорять этот мир, сознавая, что он несет *новые* аннексии.

Принято в ЦК в понедельник,
6 V. 1918, *ночью.*

Впервые напечатано в 1929 г. в Ленинском сборнике XI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 36, с. 315

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

11. VI. 1918 г.

Петроград, Смольный, Зиновьеву

Настоятельно советую использовать момент для самой усиленной и ускоренной отправки наибольшего числа отрядов на Урал [82] через Вятку. Цюрупа согласен. Оружие есть в Вологде.

Ленин

Передать *тотчас* в Питер и известить меня, *когда* принял Питер.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 97

---

* Начать тотчас эвакуацию на Урал всего вообще и Экспедиции заготовления государственных бумаг в частности.

М. П. Быков.

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

Петроград, Смольный, Зиновьеву

Надеюсь, получили мою просьбу посылать больше отрядов на Урал. Добавляю еще, что крайне важно послать туда побольше рабочих для агитации и руководства отсталыми. Отвечайте немедленно.

Ленин

Написано 14 июня 1918 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 99

ТЕЛЕГРАММА
Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ и А. Н. БОБРОВУ

Петроград, Смольный, Зиновьеву, Боброву

Отправку санкционирую. Убедительно прошу продолжать изо всех сил отправлять и отряды и агитаторов.

Ленин *

Написано 14 июня 1918 г.

Впервые напечатано в 1931 г. в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 100

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

26/VI. 1918.

Также Лашевичу и другим членам ЦК **

Тов. Зиновьев! Только сегодня мы услыхали в ЦК, что в Питере *рабочие* хотели ответить на

---

* Телеграмма подписана также А. Д. Цюрупой. *Ред.*
** Эта фраза написана В. И. Лениным над текстом письма. *Ред.*

убийство Володарского массовым террором и что вы (не Вы лично, а питерские цекисты или пекисты) удержали.

Протестую решительно!

Мы компрометируем себя: грозим даже в резолюциях Совдепа массовым террором, а когда до дела, *тормозим* революционную инициативу масс, *вполне* правильную.

Это не—воз—мож—но!

Террористы будут считать нас тряпками. Время архивоенное. Надо поощрять энергию и массовидность террора против контрреволюционеров, и особенно в Питере, пример коего *решает*.

Привет! *Ленин*

P.S. Отряды и отряды: используйте победу на перевыборах. Если питерцы двинут тысяч 10—20 в *Тамбовскую* губернию и на Урал и т. п., и себя спасут и всю революцию, *вполне и наверное*. Урожай гигантский, дотянуть только несколько недель.

Впервые напечатано частично 21 января 1925 г. в газете «Правда» № 17
Полностью напечатано в 1931 г. в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 106

Н. И. ПОДВОЙСКОМУ

Подвойскому

Почему Вы не отправили из Курска 4 полка+ +полк Асарха (?)
+дивизию Слувиса?

Опоздание губит нас на чехословацком фронте, а Вы опоздали! [83]

Написано 16 июля 1918 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 121

Н. И. ПОДВОЙСКОМУ

Подвойскому

Не ответил на 2-ую телеграмму, ибо такое назначение не от меня зависит и вообще едва ли возможно, как нарушение *всего* общего порядка [84].

Чехословацкая (и кулацкая) опасность так серьезна, что, по-моему, Вам бы взять на себя (и Троцкий, вероятно, согласится) объезд Западного и Южного (немецких) фронтов и т. п. **для ускорения** передвижки войск оттуда на чехословацкий фронт?

Написано 19 июля 1918 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 123

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ, М. М. ЛАШЕВИЧУ, Е. Д. СТАСОВОЙ

20. VII. 1918 г.

Тт. Зиновьеву, и Лашевичу, и Стасовой

Необходимо двинуть *maximum* рабочих из Питера:

(1) «вождей» несколько десятков (à la Каюров)

(2) тысячи «рядовых».

Иначе *мы слетим*, ибо положение с чехословаками **из рук вон плохо**.

Глупо при таком положении «сидеть» на «благополучии» Питера и «жалеть» давать оттуда: пусть даже большинство беков в питерском Совдепе упадет с 98 % (у вас 98 %?) до 51 %! Что за беда!

Мы не погибнем, если *даже* (даже!) в Питере дойдет до 49 % в Совдепе не наших (когда еще

это будет). Но мы *погибнем* наверняка от чехословаков, ежели не сделаем *отчаянных* усилий для прибавки сотен и тысяч *руководящих* рабочих для превращения киселя в твердое нечто. Это не преувеличение, а точный учет. *Вы* будете в ответе за гибель, если будете скупиться и беречь «для Питера».

Привет! Ваш *Ленин*

P.S. Ответьте!

Впервые напечатано не полностью в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Полностью напечатано в 1950 г. в 4 издании Сочинений В. И. Ленина, т. 27

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 124—125

Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

По прямому проводу

Петроград, Смольный, Зиновьеву

Сейчас получились известия, что Алексеев на Кубани, имея до 60 тысяч, идет на нас, осуществляя план соединенного натиска чехословаков, англичан и алексеевских казаков. Ввиду этого и ввиду заявления приехавших сюда питерских рабочих, Каюрова, Чугурина и других, что Питер мог бы дать вдесятеро больше, если бы не оппозиция питерской части Цека,— ввиду этого я категорически и ультимативно настаиваю на прекращении всякой оппозиции и на высылке из Питера вдесятеро большего числа рабочих. Именно таково требование Цека партии.

Категорически предупреждаю, что положение Республики опасное и что питерцы, задерживая посылку рабочих из Питера на чешский фронт, возьмут на себя ответственность за возможную гибель всего дела.

Ленин

NB: Вернуть мне эту бумагу с пометкой, *во сколько часов* передана она в Питер в Смольный.

Ленин

Написано 27 июля 1918 г.

Впервые напечатано частично 21 января 1925 г. в газете «Правда» № 17

Полностью напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 128—129

Из «РЕЧИ НА ОБЪЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ВЦИК, МОСКОВСКОГО СОВЕТА, ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ МОСКВЫ 29 ИЮЛЯ 1918 г.»

...Прежде всего надо сказать, что в военном отношении только теперь положение Советской республики окончательно определилось. На чехословацкое восстание [85] многие сначала смотрели, как на один из эпизодов контрреволюционных бунтов. Мы недостаточно оценивали сведения из газет об участии англо-французского капитала, об участии англо-французских империалистов в этом восстании. Теперь следует припомнить, как развернулись события на Мурмане, в сибирских войсках, на Кубани, как англо-французы в союзе с чехословаками, при ближайшем участии английской буржуазии, стремились свергнуть Советы. Все эти факты показывают теперь, что чехословацкое движение было одним из звеньев, давно рассчитанных на удушение Советской России систематической политикой англо-французских империалистов, с целью втягивания России снова в кольцо импе-

риалистических войн. Теперь этот кризис должен быть разрешен широкими массами Советской России, так как он встал перед нами теперь как борьба за сохранение Советской Социалистической Республики не только от чехословаков, как от контрреволюционного покушения, не только от контрреволюционных покушений вообще, но как борьба против натиска всего империалистического мира.

...Сейчас на арене борьбы только два класса: идет классовая борьба между пролетариатом, который отстаивает интересы трудящихся, и между теми, кто отстаивает интересы помещиков и капиталистов. Все фразы об Учредительном собрании, о независимом государстве и пр., которыми пытаются обманывать несознательные массы, разоблачены опытом чехословацкого движения и движения кавказских меньшевиков. За всеми этими фразами стоят одни и те же силы помещиков и капиталистов и точно так же, как немецкая оккупация несет за собою власть помещиков и капиталистов, несет ее и чехословацкое восстание. Вот из-за чего идет война!

Напечатано в 1918 г.
в брошюре «Соединенное заседание Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, Московского Совета, представителей фабрично-заводских комитетов, профессиональных союзов г. Москвы и Всероссийского съезда председателей Советов 29 июля 1918 г.»
В 1919 г. напечатано в книге «Пятый созыв ВЦИК. Стенографический отчет»

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 37, с. 1—2, 17

П. А. КОБОЗЕВУ, К. Х. ДАНИШЕВСКОМУ, К. А. МЕХОНОШИНУ, Ф. Ф. РАСКОЛЬНИКОВУ *

1.VIII.1918 г.

Тт. Кобозеву, Данишевскому, Мехоношину и Раскольникову

Товарищи!
Пользуюсь оказией, чтобы черкнуть несколько слов. Достаточно ли энергично работают военные руководители и Вацетис? Хорош ли контроль комиссаров за ними?

Какие отзывы о Блохине? Правда ли, что он превосходен? Если да, достаточно ли ему дают ходу?

Я, конечно, сужу со стороны и легко могу ошибаться. Но боюсь, не душат ли «штабы» живую работу внизу, массовую? Достаточно ли связи в военном деле с массами бедноты?

Делается ли **все** для *ее* подъема и привлечения?

Сейчас **вся** судьба революции стоит на *одной* карте: быстрая победа над чехословаками на фронте Казань — Урал — Самара.

Все зависит от этого.

Достаточно ли энергично командование? Достаточно ли энергично выступление?

Прошу мне ответить хоть несколькими словами и по телеграфу и оказиями.

Привет! *Ленин*

Впервые напечатано в 1934 г. в журнале «Пролетарская Революция» № 3

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 133

* На конверте письма В. И. Ленин написал: «Тт. Кобозеву, Данишевскому, Мехоношину и Раскольникову. В штаб главнокомандующего в Казани (От Ленина)». *Ред.*

Я. А. БЕРЗИНУ

3.VIII.1918 г.

Тов. Берзин!

Податели — итальянские военнопленные, представившие нам рекомендацию председателя Уфимского Совдепа. Я их видел два раза и очень доволен впечатлением от беседы с ними. Надо соблюсти максимум осторожности и помочь им всячески для организации работы **и изданий** среди итальянцев, на итальянском языке.

За письма спасибо.

Работаете Вы, видимо, энергично. Привет!

Ради бога, **не жалейте** денег на издания (на немецком, французском, итальянском, английском языках) и скорее, скорее.

Здесь критический момент: борьба с англичанами и чехословаками, и кулаками. Решается судьба революции.

Ваш *Ленин*

Послано в Берн.
Впервые напечатано частично 21 января 1925 г. в газете «Правда» № 17

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 135

ТЕЛЕГРАММА В. Л. ПАНЮШКИНУ

Елец, Чрезвоенкому начальнику отряда Панюшкину

Удивлен замедлением отправки вашего отряда. Телеграфируйте, почему промедлили и когда едете. Надо ускорять всячески [86].

Предсовнаркома *Ленин*

Написано 5 августа 1918 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 138

ТЕЛЕГРАММА ВОЕННЫМ КОМИССАРАМ ЕЛЬЦА И ТУЛЫ

Елец копия *Тула*

Уездному военному комиссару Ельца
и губернскому военному комиссару Тулы

Окажите всяческое содействие к быстрейшему отправлению отряда Панюшкина и к доставке ему всего необходимого. Известите меня телеграфно о том, что вами сделано.

Предсовнаркома *Ленин*

Написано 5 августа 1918 г.

Впервые напечатано
в 1942 г. в Ленинском
сборнике XXXIV

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 50,
с. 138—139

В ВЫСШИЙ ВОЕННЫЙ СОВЕТ

10 августа 1918 г.

В. секретно

В собственные руки М. Д. Бонч-Бруевичу

Считаю необходимым всячески усилить Восточный фронт. Предлагаю Высшему военному совету разработать план снятия с Западного фронта *наибольшего* числа частей. План этот надлежит провести в кратчайший срок. Должны пойти все боеспособные части. Железные дороги получат предписание немедленно пропустить уже идущие части на фронт и будут всемерно готовиться к принятию и перевозке новых.

Предлагаю Высшему военному совету следить за правильностью и быстротой выполнения нарядов железными дорогами. О промедлениях председателю Высшего военного совета докладывать мне.

ПРИКАЗ
РЕВОЛЮЦИОННОГО ШТАБА
Уральской Области и города Екатеринбурга.
№ 1

29-го Мая 1918 года, г. Екатеринбургъ.

§ 1.

С сего числа организован революционный штабъ Уральской области и г. Екатеринбурга, распоряжения которого только и считаются действительными для дачи тех или иных приказаний оперативного и иного характера для действий против чехо-словацких банд.

§ 2.

Революционный штаб состоит из Председателя Областного Совета **Белобородова**, военных областных комиссаров **Голощекина** и **Анучина** Председателя Екатеринбургского Совдепа **Чуцкаева**, и начальника штаба резерва **Украинцева.**

§ 3.

Занятия революционного штаба в помещ. Областн. воен. комис. (пом. быв. д. Поклевского) беспрерывны в течение целых суток с дежурством одного из членов в течение ночи. **Телефоны: 9-67, 8-59, 9-91 и 7-14.**

§ 4.

Все организации не могут предпринимать никакого выступленія без распоряжения революционного штаба.

§ 5.

Все организации заметившие какое-либо движение или беспорядок должны сообщать в революцион. штаб.

Революционный штаб Белобородов, Голощекин, Анучин, Чуцкаев, Украинцев.

Приказ революционного штаба Уральской области и г. Екатеринбурга № 1, май 1918 г.

Ответственность за скорейшее исполнение плана возлагаю на Высший военный совет.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано (факсимиле) в 1930 г. в книге «Гражданская война. 1918—1921», т. III

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 146

ТЕЛЕГРАММА Б. И. МОНАСТЫРСКОМУ

Монастырскому

Получено [87]. Инструкция — действовать энергичнее и решительнее против белогвардейцев и кулаков. Сообщайте чаще и подробнее о результатах.

Ленин

Написано в августе, не ранее 20, 1918 г.
Послано в Пермь.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 162

Из «РЕЧИ НА МИТИНГЕ В ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ МУЗЕЕ 23 АВГУСТА 1918 г.»

И мы должны сохранить Советскую власть до ее начала, наши ошибки должны послужить уроком западному пролетариату, международному социализму. Спасение не только русской революции, но и международной, на чехословацком фронте. И мы уже имеем сведения, что та армия, которую бесконечно предавали генералы, армия, которая бесконечно устала, эта ар-

В. К. Блюхер.

мия, с приходом наших товарищей, коммунистов, рабочих, начинает побеждать, начинает проявлять революционный энтузиазм в борьбе с мировой буржуазией.

И мы верим, что победа за нами и что, победив, мы отстоим социализм. (*Бурная овация.*)

Краткий отчет напечатан 24 августа 1918 г. в газете «Известия ВЦИК» № 182
Впервые напечатано полностью в 1926 г. в Собрании сочинений Н. Ленина (В. Ульянова), т. XX, ч. II

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 37, с. 70

Из «РЕЧИ НА МИТИНГЕ НА ЗАВОДЕ БЫВШ. МИХЕЛЬСОНА 30 АВГУСТА 1918 г.»

(Краткий газетный отчет)

„Наша задача дня: презрев все лицемерные, наглые выкрики и причитания разбойничьей буржуазии, творить свою революционную работу. Мы должны все бросить на чехословацкий фронт, чтобы раздавить всю эту банду, прикрывающуюся лозунгами свободы и равенства и расстреливающую сотнями и тысячами рабочих и крестьян.

У нас один выход: победа или смерть!

«Известия ВЦИК» № 188, 1 сентября 1918 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 37, с. 85

ТЕЛЕГРАММА И. И. ВАЦЕТИСУ

20.X.1918 г.

Арзамас, Вацетису

Крайне удивлены и обеспокоены замедлением с взятием Ижевского и Воткинского. Просим

принять самые энергичные меры к ускорению. Телеграфируйте, что именно предприняли[88].

Предсовнаркома *Ленин* *

Впервые напечатано в 1934 г. в журнале «Пролетарская Революция» № 3

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 197

VI Всероссийский Чрезвычайный съезд Советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов 6—9 ноября 1918 г.

Из «РЕЧИ О ГОДОВЩИНЕ РЕВОЛЮЦИИ 6 НОЯБРЯ»

Те победы, которые мы летом одерживали над чехословаками, и те сведения о победах, которые получаются и которые достигают очень больших размеров, доказывают, что перелом наступил и что самая трудная задача — задача создания сознательной социалистической организованной массы после четырехлетней мучительной войны,— эта задача достигнута. Это сознание проникло глубоко в массы. Десятки миллионов поняли, что они заняты трудным делом. И в этом залог того, что хотя теперь на нас и собираются силы всемирного империализма, которые сильнее нас в данный момент, что хотя нас теперь окружают солдаты империалистов, которые поняли опасность Советской власти и горят желанием ее задушить, несмотря на то, что мы правду гово-

---

* Телеграмма подписана также председателем ВЦИК Я. М. Свердловым. *Ред.*

рим сейчас, не скрываем, что они сильнее нас,— мы не предаемся отчаянию.

Газетные отчеты напечатаны 9 и 10 ноября 1918 г. в «Правде» № 242 и 243 и 9 ноября в «Известиях ВЦИК» № 244

Полностью напечатано в 1919 г. в книге «Шестой Всероссийский чрезвычайный съезд Советов. Стенографический отчет»

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 37, с. 146

ТЕЛЕГРАММА КОМАНДУЮЩЕМУ 2 АРМИЕЙ

Приветствую доблестные красноармейские войска, взявшие Ижевск [89]. Поздравляю с годовщиной революции. Да здравствует социалистическая Красная Армия!

Ленин

Написано 7 ноября 1918 г. Послано в Вятские Поляны.

Впервые напечатано в 1928 г. в книге «Гражданская война. 1918—1921», т. I

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 202

Р. И. БЕРЗИНУ

Товарищу Берзину. Пользуюсь оказией, чтобы передать через Вас привет войскам 3 армии и пожелание всяческих успехов [90].

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин)

Написано в ноябре, между 9 и 23, 1918 г.

Напечатано 23 ноября 1918 г. в газете «Красный Набат» (Пермь) № 60

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 203

Вручение полку «Красные орлы» знамени ВЦИК в г. Кушве, 1918 г.

Собрание
партийных работников Москвы
27 ноября 1918 г.

Из «ДОКЛАДА ОБ ОТНОШЕНИИ ПРОЛЕТАРИАТА К МЕЛКОБУРЖУАЗНОЙ ДЕМОКРАТИИ»

Вы знаете, что по всей России во время чехословацкого выступления, когда оно проходило с наибольшим успехом, в это время по всей России шли кулацкие восстания. Только сближение городского пролетариата с деревней укрепило нашу власть. Пролетариат, при помощи деревенской бедноты, только он выдерживал борьбу против всех врагов. И меньшевики и эсеры в громадном большинстве были на стороне чехословаков, дутовцев и красновцев. Это положение требовало от нас самой ожесточенной борьбы и террористических методов этой войны. Как бы люди с различных точек зрения ни осуждали этого терроризма (а это осуждение мы слышали от всех колеблющихся социал-демократов), для нас ясно, что террор был вызван обостренной гражданской войной. Он был вызван тем, что вся мелкобуржуазная демократия повернула против нас. Они вели с нами войну различными приемами — путем гражданской войны, подкупом, саботажем. Вот такие условия создали необходимость террора. Поэтому раскаиваться в нем, отрекаться от него мы не должны. Мы должны только ясно понять, какие условия нашей пролетарской революции вызвали остроту борьбы. Эти особые условия состояли в том, что нам пришлось действовать против патриотизма, что нам пришлось заменять Учредительное собрание лозунгом «Вся власть Советам».

Когда же настал поворот в международной

политике, тогда неизбежно наступил поворот в положении мелкобуржуазной демократии. Мы видим изменение настроения в ее лагере. В воззвании меньшевиков мы видим призыв отказаться от союза с имущими классами, призыв, с которым меньшевики обращаются к своим друзьям — людям из мелкобуржуазной демократии, которые с дутовцами, чехословаками, англичанами заключили союз. Они к ним обращаются с воззванием, чтобы они шли бороться против англо-американского империализма. Теперь для каждого ясно, что нет такой силы, кроме англо-американского империализма, которая могла бы что-нибудь противопоставить большевистской власти. Такого же рода колебания идут среди эсеров и среди интеллигенции, которая больше всего разделяет предрассудки мелкобуржуазной демократии, которая больше всего была полна патриотических предубеждений. Среди нее идет тот же самый процесс.

Теперь задача нашей партии состоит в том, чтобы при выборе своей тактики руководиться классовыми отношениями, чтобы мы в этом вопросе точно разобрались, что это такое — случайность, проявление бесхарактерности, колебания, которые не имеют под собой никакой почвы, или, наоборот, это процесс, который имеет глубокие социальные корни. Если мы взглянем на этот вопрос в целом с точки зрения теоретически установленных отношений пролетариата к среднему крестьянству, с точки зрения истории нашей революции, мы увидим, что сомневаться в ответе нельзя. Это поворот *не случайный, не личный.* Он касается миллионов и миллионов людей, которые поставлены в России в положение среднего крестьянства, или соответствующее среднему крестьянству. Поворот касается всей мелкобуржуазной демократии. Она шла против нас с озлоблением, доходящим до бешенства, потому что мы должны были ломать все ее патриотические чувства. А история сделала так, что патриотизм теперь поворачивает в нашу

сторону. Ведь ясно, что нельзя свергнуть большевиков иначе, как иностранными штыками. Если до сих пор надеялись, что англичане, французы и американцы, это — настоящая демократия, если до сих пор сохранилась эта иллюзия, то теперь мир, который они дают Австрии и Германии, разоблачает эту иллюзию полностью. Англичане ведут себя так, как будто они задались специальной целью доказать правильность большевистских взглядов на международный империализм...

События разоблачают империализм с необыкновенной силой и ставят вопрос: либо Советская власть, либо полное удушение революции англо-французскими штыками. Здесь нет уже речи о соглашении с Керенским. Вы знаете, что Керенского они выбросили вон, как выжатый лимон. Они шли вместе с Дутовым и Красновым. Теперь мелкая буржуазия через этот период перешла. Патриотизм толкает ее теперь к нам,— так вышло, так заставила ее действовать история. И всем нам надо учесть этот массовый опыт всей всемирной истории. Нельзя защищать буржуазию, нельзя защищать учредилку, потому что она фактически оказалась на руку Дутовым и Красновым. Это кажется смешно: как Учредительное собрание могло стать их лозунгом. Но так вышло, потому что Учредительное собрание созывалось, когда еще буржуазия была наверху. Учредительное собрание оказалось органом буржуазии, а буржуазия оказалась на стороне империалистов, ведущих политику против большевиков. Она готова была на все, чтобы удушить Советскую власть самыми подлыми способами—предать Россию кому угодно, только чтобы уничтожить власть Советов.

«Правда» № 264 и 265;
5 и 6 декабря 1918 г.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 37,
с. 214—216, 217

Штаб 3-й армии Восточного фронта.
Пермь. Дом Мешкова, 1918 г.

ТЕЛЕГРАММЫ Л. Д. ТРОЦКОМУ

1

Троцкому по месту нахождения

Пермь в опасном положении [91]. Считаю необходимым послать подкрепление. Питер может дать полки советской бедноты, их там два, или другие, по указанию Реввоенсовета. Предлагаем Вам сделать надлежащие указания возможно скорее. Предлагаем указать Реввоенсовету * на огромную важность Кизеловского района Перми, снабжающего углем заводы и всю железную дорогу. Потеря Кизела остановит движение.

Ленин **

Написано 12 декабря 1918 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 220

2

13. XII. 1918 г. **Все шифром**

Воронеж или по месту нахождения
Троцкому

Крайне тревожны вести из-под Перми. Ей грозит опасность. Боюсь, что мы забыли про Урал. Непременно налегайте на Вацетиса и проверяйте, достаточно ли энергично он дает подкрепления Перми и Уралу. Лашевич говорил Зиновьеву, что посылать надо только обстрелянные части.

Ленин

Впервые напечатано не полностью 23 февраля 1938 г. в газете «Правда» № 53

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 221

---

* Имеется в виду Реввоенсовет Восточного фронта. *Ред.*
** Телеграмма подписана также Я. М. Свердловым. *Ред.*

Э. М. СКЛЯНСКОМУ

Склянскому

NB: паки и паки: ничего на запад, немного на восток, *все* (почти) на юг [92].

Ленин

Написано 15 декабря 1918 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 221

ТЕЛЕФОНОГРАММА И. И. ВАЦЕТИСУ

Серпухов, главкому Вацетису

Совет Обороны запрашивает:

1) Верно ли, что в боях в районе Балашова недели две назад нашими частями в продолжение двух-трех дней сдано противнику 25—30 орудий и, если это верно, что сделано Вами для привлечения виновных к ответственности и предотвращения подобных явлений?

2) Верно ли, что две недели назад издан Вами приказ о взятии Оренбурга и, если это верно, почему приказ не приводится в исполнение?

3) Что сделано для того, чтобы упрочить положение наших частей в районе Перми, требующих от Центра срочной помощи?

На эти вопросы Совет Обороны ждет от Вас ответа.

Председатель Совета Обороны
В. Ульянов (Ленин)

Написано 23 декабря 1918 г.

Впервые напечатано 23 февраля 1927 г. в газете «Правда» № 44

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 378

ТЕЛЕГРАММА С. И. ГУСЕВУ ДЛЯ УФИМСКОГО РЕВКОМА

Арзамас, Реввоенсовет Востфронта, Гусеву

Передайте в Уфу Ревкому для руководства, что с предлагающими переговоры эсерами надо немедленно начать переговоры, приняв все меры для предупреждения попыток провокации и охраны фронта, но вместе с тем гарантируя абсолютную личную неприкосновенность парламентерам от эсеров. При переговорах сразу же ясно сказать, что об изменении Советской Конституции не может быть и речи, ибо Советская власть как власть эксплуатируемых классов для подавления эксплуататоров окончательно доказала свою необходимость для победы над буржуазией и теперь советское движение охватывает все страны мира.

Обо всем ходе переговоров, участниках обеих сторон постоянно сообщать непосредственно нам [93].

Ленин, Свердлов *

Написано 6 января 1919 г.

Впервые напечатано в 1960 г. в книге: Я. М. Свердлов. «Избранные произведения в трех томах», т. 3 **

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 239

ПРЕДПИСАНИЕ ГЛАВКОМУ

Присоединяя к этому требованию двух членов ЦК еще три подписи членов ЦК, мы передаем

* Последняя фраза телеграммы и подписи написаны рукой Я. М. Свердлова. *Ред.*

** В этом издании ошибочно указано, что телеграмма написана Я. М. Свердловым. *Ред.*

настоящее требование как требование ЦК на исполнение военных властей [94].

Москва. 8. I. 1919. Члены ЦК РКП *Ленин* *

Впервые напечатано (факсимиле) в 1939 г. в «Военно-Историческом Журнале» № 5

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 240

ТЕЛЕГРАММА И. В. СТАЛИНУ и Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ

14. I. 1919 г.

Глазов и по месту нахождения
Сталину, Дзержинскому

Получил и прочел первую шифрованную депешу. Очень прошу вас обоих лично руководить исполнением намеченных мер на месте, ибо иначе нет гарантии успеха [95].

Ленин

Впервые напечатано в 1934 г. в журнале «Пролетарская Революция» № 3

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 243

Из «РЕЧИ НА ОБЪЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ВЦИК, МОСКОВСКОГО СОВЕТА И ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ 17 ЯНВАРЯ 1919 г.»

Тов. Каменев привел здесь, несомненно, не только признаки, но факты, которые доказывают, что, несмотря на тяжелые испытания и пораже-

* Далее следуют подписи Я. М. Свердлова и И. Т. Смилги. *Ред.*

ния, которые мы понесли под Пермью [96],— Красная Армия строится на прочном фундаменте, что она может победить и что она победит. Но полугодие, в котором мы находимся, является самым тяжелым. Поэтому с самого начала необходимо сделать что нужно и что возможно для того, чтобы облегчить положение, чтобы ясно провести нашу продовольственную политику, это является нашей насущнейшей задачей.

Краткий отчет напечатан 18 января 1919 г. в газетах «Правда» № 12 и «Известия ВЦИК» № 12

Впервые полностью напечатано в 1929 г. во 2—3 изданиях Сочинений В. И. Ленина, т. XXIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 37, с. 419—420

Л. Д. ТРОЦКОМУ

т. Троцкий!

Верните мне это, пожалуйста, написав свое мнение.

По-моему, *верх безобразия*, что Вацетис отдал 3 полка под Нарву. *Отмените это!!* [97].

21/I. *Ленин*

Написано 21 января 1919 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 245

ТЕЛЕГРАММА Л. Д. ТРОЦКОМУ

Секретно

Козлов и по месту нахождения
Предреввоенсовета Троцкому

Вильсон предлагает перемирие и вызывает на совещание все правительства России. Боюсь,

что он хочет закрепить за собой Сибирь и часть Юга, не надеясь иначе удержать почти ничего. Это обстоятельство в связи с взятием Оренбурга, Луганска и Черткова заставляет нас, по-моему, напрячь все силы, чтобы в месяц взять и Ростов, и Челябинск, и Омск. Последнее стоит в соотношении с нашей беседой. Проверьте особо стратегию Вацетиса после взятия Оренбурга, сообщите Ваше мнение. К Вильсону придется, пожалуй, поехать Вам.

Ленин

Написано 24 января 1919 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 247—248

ТЕЛЕГРАММА Н. И. ИВАНОВУ

Комиссару труда Иванову, Петроград
Копия Зиновьеву, **Петроград**

Военная необходимость повелительно диктует максимальное усиление производительности Ижевского оружейного завода. Главное препятствие — недостаток рабочих. Совет Обороны еще две недели назад возложил на профессиональный союз металлистов обязательство срочно переселить в Ижевск пока 5000 рабочих, рассчитывая в особенности на петроградских рабочих, которые нашли бы в Ижевске работу, жилища, вполне достаточное питание.

До настоящего времени никаких сведений о числе петроградских рабочих, переезжающих в Ижевск, не поступило. Совет Обороны находит недопустимым такое безразличное отношение к открывающейся возможности не только поставить на работу, но и накормить тысячи рабочих с их семьями.

Предлагаю срочно телеграфировать, когда

именно, сколько рабочих будут откомандированы из Петрограда в Ижевск.

Предупреждаю, что никакая волокита, никакие отговорки нетерпимы *.

Предсовобороны *Ленин* [98]

Написано 31 января 1919 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 249—250

ТЕЛЕГРАММА Б. Н. НИМВИЦКОМУ

Уфа, предгубревкома Нимвицкому

Предлагаем не отталкивать Халикова, согласиться на амнистию при условии создания единого фронта с башкирскими полками против Колчака.

Со стороны Советской власти гарантия национальной свободы башкир полная. Конечно, необходимо наряду с этим строжайше отсечь контрреволюционные элементы башкирского населения и добиться фактического контроля за пролетарской надежностью башкирских войск **.

Ленин, Сталин [99]

Написано 5 или 6 февраля 1919 г.

Напечатано 16 февраля 1919 г. в газете «Жизнь Национальностей» (Москва) № 5

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 252

---

* Последняя фраза написана рукой В. И. Ленина. *Ред.*

** Текст телеграммы со слов «Конечно, необходимо» написан рукой В. И. Ленина. *Ред.*

ТЕЛЕГРАММА С. И. ГУСЕВУ

19. II. 1919 г.
Арзамас, штаб фронта, Гусеву

Ответ на шифровку получил, но там ни слова о продовольствии и Ваших мерах к устранению трений и к усилению подвоза. Ответьте.

Что же касается башкир, то Вы правы, требуя либо разоружения, либо немедленных действий против Колчака [100].

Ленин

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 259

О ЗАКРЫТИИ МЕНЬШЕВИСТСКОЙ ГАЗЕТЫ, ПОДРЫВАВШЕЙ ОБОРОНУ СТРАНЫ. Проект резолюции ВЦИК

Принимая во внимание,

1) что меньшевистская газета «Всегда Вперед» в № от 20. II. 1919 в статье «Прекратите гражданскую войну» окончательно доказала свое контрреволюционное направление;

2) что лозунг «долой гражданскую войну», прямо выставляемый теперь этой газетой в такое время, когда войска помещиков и капиталистов, предводимые Колчаком, занимают не только Сибирь, но и Пермь, равняется поддержке Колчака и помехе рабочим и крестьянам России довести до победы войну с Колчаком;

3) что таким образом меньшевики, в резолюции своего партийного совещания осудившие преобладающее число партийных меньшевиков, осуществлявших союз с имущими классами, т. е. с помещиками и капиталистами в Сибири,

в Архангельске, на Волге, в Грузии и на юге, на деле теперь начинают проводить ту же политику, лицемерно отрекаясь от нее на словах;

4) что те из меньшевиков, которые, не будучи лицемерными друзьями помещиков и капиталистов, обнаруживают опять бесхарактерные колебания, доводящие их до услужения Колчаку;

5) что Советская власть, в момент последней, решительной и самой острой вооруженной борьбы против войск помещиков и капиталистов, не может терпеть у себя людей, не желающих переносить тяжелые лишения вместе с рабочими и крестьянами, воюющими за правое дело;

6) что стремления таких людей опять и опять направляются в колчаковскую демократию, где буржуазии и ее прихвостням так хорошо живется,

— ЦИК постановляет:

а) газету «Всегда Вперед» закрыть до тех пор, пока меньшевики делами своими не докажут их решимости последовательно порвать с Колчаком и твердо встать на защиту и поддержку Советской власти;

б) принять все подготовительные меры к тому, чтобы меньшевиков, мешающих победе рабочих и крестьян над Колчаком, выслать в пределы колчаковской демократии.

Написано 22 февраля 1919 г.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 37, с. 483—484

Из «РЕЧИ НА МИТИНГЕ В НАРОДНОМ ДОМЕ В ПЕТРОГРАДЕ 13 МАРТА 1919 г.»

Газетный отчет

Главный вопрос, который интересует большинство из вас, говорит тов. Ленин, это вопрос о том, как обстоит дело с продовольствием и что пред-

принято в этом деле Советом Народных Комиссаров. Я позволю себе рассказать вам вкратце об этих мероприятиях. Мы вступили в тяжелое, голодное полугодие, когда все наши внешние и внутренние враги, в том числе правые и левые эсеры и меньшевики, зная, как тяжело приходится населению, пытаются сыграть на этом, пытаются свергнуть власть Советов и тем самым сознательно или бессознательно вернуть власть помещикам и капиталистам. Мы вступили в такой период времени, когда заготовка хлеба обогнала подвоз его, и образование Советской власти на Украине дает возможность рассчитывать на то, что в наступающем полугодии мы справимся с продовольственным делом лучше, чем в прошлом году, хотя нам придется пережить полугодие еще более тяжелое, чем только что истекшее. Большим плюсом для нас является поворот значительной части крестьянских масс в пользу Советской власти. Там, где побывали чехословаки, за Волгой и в Уфимской губернии, настроение даже зажиточных крестьян круто изменилось в пользу Советской власти, ибо чехословаки дали им жестокий предметный урок. Всего несколько дней тому назад ко мне явилась делегация крестьян от 5-ти волостей Сарапульского уезда,— тех самых волостей, которые сумели в самое последнее время отправить по 40 тысяч пудов хлеба Москве и Петрограду. Когда я спросил у этой делегации об отношении крестьян к Советской власти, депутация мне ответила: «Да, чехословаки нас научили, и теперь никто не отклонит нас от Советской власти». Но и в других местах, в Предуралье, где, кстати сказать, имеются громадные запасы хлеба, крестьяне теперь за Советскую власть. Было время, когда под влиянием меньшевиков и левых эсеров,— как известно, левый эсер Муравьев чуть не открыл чехословакам наш фронт,— крестьяне этих местностей были против Советов. Но бесчинства офицеров чехословацкой армии, жесто-

кости над населением, стремление восстановить во всей полноте царские и помещичьи порядки,— все это научило крестьян. В настоящее время во всех этих губерниях кипит такая советская работа, о которой здесь не имеют и понятия...

Перехожу к подробностям. В Уфимской губернии запасы хлеба достигают 60 миллионов пудов, и заготовка хлеба идет быстро. Но тут мы столкнулись с колоссальными затруднениями в транспорте. На железнодорожных линиях: Казань — Сарапуль и Волга — Бугульма имеется до 10 миллионов пудов уже заготовленного хлеба. Но мы не можем его вывезти, ибо налицо недостаток паровозов, вагонов, топлива и непомерное истощение паровозной службы. Чтобы усилить товарную провозоспособность наших железных дорог, нам пришлось прибегнуть к весьма решительной мере: с 18 марта по 10 апреля по всей России будет прекращено движение пассажирских поездов. Прежде чем решиться на такую меру, мы трижды обсуждали ее с товарищами железнодорожниками и с выдающимися специалистами железнодорожного дела. Только всесторонне обсудив эту меру и подсчитав заранее возможные результаты, мы пошли на это мероприятие. Произведенный подсчет показал, что прекращение пассажирского движения освободит 220 паровозов, хотя и слабых, но все же способных доставить 3½ миллиона пудов хлеба. Если же мы рассмотрим данные о провозе хлеба мешочниками,— были недели, когда приходилось разрешать свободный провоз,— то окажется, что за те же 3 недели мешочники могут привезти не более 200 тысяч пудов. Этот подсчет решил вопрос. Разумеется, найдутся кулаки, спекулянты и даже отдельные рабочие, которые поднимут по этому поводу вой и станут говорить, что у них отнимают последнюю возможность провезти даже пудик хлеба; мы знаем, что явятся эсеры и меньшевики, которые будут играть на голоде и восстанавливать население против Советской власти.

Но здесь, как и во всех затруднительных случаях, мы рассчитываем только на сознательность передовых рабочих масс. Лучше пойти на лишения, лучше встретиться с враждебной агитацией эсеров и меньшевиков, но надо посмотреть опасности прямо в лицо и открыто заявить: «Мы не вылезем из продовольственных затруднений, если не примем самых решительных мер, если не напряжем все усилия для вывоза хлеба». Во многих местах хлеб, предназначенный к вывозу, сложен у станций, прямо на земле, и при весеннем половодье будет смыт и унесен. Нужно торопиться с его погрузкой и вывозкой. Принимая такую решительную меру, мы учли все побочные обстоятельства. Мы знаем, что перед пасхой движение рабочих по железным дорогам усиливается, а потому к пасхе движение будет восстановлено. Мы знаем, что пригородное движение безусловно необходимо для рабочих, а потому оно будет продолжаться и теперь. Мы послали на места самых энергичных и опытных товарищей; заместитель народного комиссара по продовольствию, тов. Брюханов, прекрасно знающий Уфимскую губернию, командирован туда. Ему будут помогать товарищи из военного ведомства, ибо недалеко оттуда находится фронт. На другую железнодорожную линию Казань — Сарапуль откомандированы также товарищи из военного ведомства. Им дано задание мобилизовать местное крестьянство и напрячь все усилия для вывоза хлеба, хотя бы до Казани, чем мы спасем хлеб и обеспечим подвоз его к столицам и неземледельческим местностям. Вот на чем мы основываем нашу надежду победить голод. Расчеты меньшевиков и эсеров сыграть на народном бедствии будут еще раз разбиты.

«Северная Коммуна» № 58,
14 марта 1919 г.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 38,
с. 31—34

ТЕЛЕГРАММА В. Н. КАЮРОВУ

27.III.1919 г.

Секретно

Пятая армия, Каюрову

Получил Вашу непостижимо оптимистическую телеграмму; очень опасаюсь, что подобный оптимизм, уже много повредивший на Востоке, нам повредит и теперь. Сообщите, передали ли Вы Ваше мнение Троцкому и какие меры приняты Вами для улучшения политической работы, для внесения бодрости и сознательности в подкрепления [101].

Предсовнаркома *Ленин*

Впервые напечатано в 1924 г. в журнале «Пролетарская Революция» № 3 (26)

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 271

Чрезвычайное заседание пленума Московского Совета Рабочих и Красноармейских Депутатов

3 апреля 1919 г.

Из «ДОКЛАДА О ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ ПОЛОЖЕНИИ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»

Мы еще раз говорим всем товарищам: на работу по продовольствию и транспорту нужно привлечь больше сил. Работа по транспорту стоит так, что на востоке России, за Волгой, у нас несколько миллионов пудов хлеба,— 10—20 миллионов уже ссыпано и заготовлено, но мы не можем его подвезти. Часть этого хлеба мы

потеряли благодаря последнему продвижению колчаковских войск, захвативших Уфу и вынудивших к отступлению наши войска. Эта потеря чрезвычайно чувствительна и тяжела. Работа по транспорту требует величайшего напряжения. Нужно, чтобы рабочие на каждом собрании ставили себе вопрос: чем мы можем помочь транспорту? Не можем ли мы заменить мужчин женщинами на здешних работах и двинуть мужчин либо в ремонтные мастерские, либо на помощь железнодорожникам? Как это сделать — виднее рабочим, которые знают, кого и на какую специальность поставить. Это виднее людям практики, которые должны изыскивать новые и новые средства помощи. Мы надеемся и мы уверены, что в последнее время наш Комиссариат путей сообщения вместе с Комиссариатом продовольствия известных успехов уже добились. Товарный месяц — прекращение пассажирского движения, как ни клевещут наши враги, улучшение уже дал, но надо напрячь в десять раз больше усилий, чтобы добиться бо́льших успехов...

«Правда» № 76 и 77; 9 и 10 апреля 1919 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 38, с. 248—249

ПИСЬМО ПЕТРОГРАДСКИМ РАБОЧИМ О ПОМОЩИ ВОСТОЧНОМУ ФРОНТУ

Товарищам петроградским рабочим

Товарищи! Положение на Восточном фронте крайне ухудшилось[102]. Сегодня взят Колчаком Воткинский завод, гибнет Бугульма; видимо, Колчак еще продвинется вперед.

Опасность грозная.

Мы проводим сегодня в Совете Народных Комиссаров ряд экстренных мер помощи Восточ-

ному фронту [103], поднимаем усиленную агитацию.

Мы просим питерских рабочих *поставить на ноги все, мобилизовать все силы* на помощь Восточному фронту.

Там солдаты-рабочие подкормятся сами и продовольственными посылками помогут своим семьям. А главное,— там решается судьба революции.

Победив там, *мы кончаем войну,* ибо *из-за границы помощи белым больше не будет.* На юге мы близки к победе. Брать силы с юга нельзя, пока не победим там полностью.

Поэтому *на помощь Восточному фронту!*

И Совдеп и профессиональные союзы должны напрячь все силы, поднять на ноги все, всемерно помочь Восточному фронту.

Я уверен, товарищи, что питерские рабочие покажут пример всей России.

С коммунистическим приветом

Москва, 10 апреля 1919 г. *Ленин*

«Петроградская Правда» № 81, 12 апреля 1919 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 38, с. 268

ТЕЗИСЫ ЦК РКП(б) В СВЯЗИ С ПОЛОЖЕНИЕМ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА

Победы Колчака на Восточном фронте создают чрезвычайно грозную опасность для Советской республики. Необходимо самое крайнее напряжение сил, чтобы разбить Колчака.

Центральный Комитет предлагает поэтому всем партийным организациям в первую очередь направить все усилия на проведение следующих мер, которые должны быть осуществляемы как организациями партии, так и в особен-

ности профессиональными союзами для привлечения более широких слоев рабочего класса к активному участию в обороне страны.

1. Всесторонняя поддержка объявленной 11 апреля 1919 г. мобилизации.

Все силы партии и профессиональных союзов должны быть мобилизованы немедленно, чтобы именно в ближайшие дни, без малейшего промедления мобилизации, декретированной Совнаркомом 10 апреля 1919 г., была оказана самая энергичная помощь.

Надо сразу добиться того, чтобы мобилизуемые видели деятельное участие профессиональных союзов и чувствовали поддержку их рабочим классом.

Надо в особенности добиться уяснения всяким и каждым мобилизуемым, что немедленная отправка его на фронт обеспечит ему продовольственное улучшение, во-первых, в силу лучшего продовольствия солдат в хлебной прифронтовой полосе; во-вторых, вследствие распределения привозимого в голодные губернии хлеба между меньшим количеством едоков; в-третьих, вследствие широкой организации продовольственных посылок из прифронтовых мест на родину семьям красноармейцев.

От каждой партийной и от каждой профессиональной организации Центральный Комитет требует еженедельного, хотя бы самого краткого, отчета о том, что сделано ею для помощи мобилизации и мобилизуемым.

2. В прифронтовых местностях, особенно в Поволжье, надо осуществить поголовное вооружение всех членов профессиональных союзов, а в случае недостатка оружия, поголовную мобилизацию их для всяческих видов помощи Красной Армии, для замены выбывающих из строя и т. п.

Пример таких городов, как Покровск, где профессиональные союзы сами постановили мобилизовать немедленно 50 % всех своих членов, должен послужить нам образцом. Столицы и

крупнейшие центры фабрично-заводской промышленности не должны отстать от Покровска.

Профессиональные союзы должны всюду, своими силами и средствами, произвести проверочную регистрацию своих членов для отправки всех, не безусловно необходимых на родине, для борьбы за Волгу и за Уральский край.

3. На усиление агитации, особенно среди мобилизуемых, мобилизованных и красноармейцев, должно быть обращено самое серьезное внимание. Не ограничиваться обычными приемами агитации, лекциями, митингами и пр., развить агитацию группами и одиночками рабочими среди красноармейцев, распределить между такими группами рядовых рабочих, членов профессионального союза, казармы, красноармейские части, фабрики. Профессиональные союзы должны организовать проверку того, чтобы каждый член их участвовал в обходе домов для агитации, в разносе листков и в личных беседах.

4. Заменить всех мужчин-служащих женщинами. Провести для этого новую перерегистрацию как партийную, так и профессиональную. Ввести особые карточки для всех членов профессиональных союзов и всех служащих с пометкой о личном участии в деле помощи Красной Армии.

5. Учредить немедленно, через профессиональные союзы, фабрично-заводские комитеты, партийные организации, кооперативы и т. п. как местные, так и центральные *бюро помощи* или *комитеты содействия*. Их адреса должны быть опубликованы. Население оповещено о них самым широким образом. Каждый мобилизуемый, каждый красноармеец, каждый желающий отправиться на юг, на Дон, на Украину для продовольственной работы должен знать, что в таком близком и доступном для рабочего и для крестьянина бюро помощи или в комитете содействия он найдет совет, получит указания...

Особой задачей таких бюро должно быть поставлено содействие делу *снабжения Красной Армии.* Мы можем очень сильно увеличить нашу армию, если улучшим ее снабжение оружием, одеждой и пр. А среди населения есть еще не мало оружия, спрятанного или не использованного для армии. Есть не мало фабричных запасов разного имущества, необходимого для армии, и требуется быстрое нахождение его и направление в армию. Военным учреждениям, заведующим снабжением армии, должна быть оказана немедленная, широкая, деятельная помощь со стороны самого населения. За эту задачу надо взяться изо всех сил.

6. Через профессиональные союзы должно быть организовано широкое вовлечение крестьян, особенно крестьянской молодежи неземледельческих губерний, в ряды Красной Армии и для формирования продовольственных отрядов и продармии на Дону и на Украине.

Эту деятельность можно и должно во много раз расширить, она служит одновременно и для помощи голодному населению столиц и неземледельческих губерний и для усиления Красной Армии.

7. По отношению к меньшевикам и эсерам линия партии, при теперешнем положении, такова: в тюрьму тех, кто помогает Колчаку сознательно или бессознательно. Мы не потерпим в своей республике трудящихся людей, не помогающих нам делом в борьбе с Колчаком. Но есть среди меньшевиков и эсеров люди, желающие оказать такую помощь. Этих людей надо поощрять, давая им практические работы преимущественно по техническому содействию Красной Армии в тылу, при строгой проверке этой работы.

Центральный Комитет обращается ко всем организациям партии и ко всем профессиональным союзам с просьбой взяться за работу по-революционному, не ограничиваясь старыми шаблонами.

Мы можем победить Колчака. Мы можем победить быстро и окончательно, ибо наши победы на юге и ежедневно улучшающееся, изменяющееся в нашу пользу международное положение гарантируют нам окончательное торжество.

Надо напрячь все силы, развернуть революционную энергию, и Колчак будет быстро разбит. Волга, Урал, Сибирь могут и должны быть защищены и отвоеваны.

ЦК РКП(б)

Написано 11 апреля 1919 г.

Напечатано 12 апреля 1919 г. в газетах «Правда» № 79 и «Известия ВЦИК» № 79

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 38, с. 271—274

Пленум Всероссийского Центрального Совета Профессиональных Союзов 11 апреля 1919 г.

ДОКЛАД О ЗАДАЧАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ В СВЯЗИ С МОБИЛИЗАЦИЕЙ НА ВОСТОЧНЫЙ ФРОНТ [104]

Товарищи, вы, конечно, все знакомы с опубликованным сегодня декретом о мобилизации в неземледельческих губерниях, и мне нет надобности в таком собрании долго останавливаться на причинах, вызвавших этот декрет, ибо вам, само собою разумеется, прекрасно известно из газет о том, как внезапно сделалось наше положение чрезвычайно тяжелым в силу побед Колчака на Восточном фронте.

Вы знаете, что в связи с этим военным положением давно уже все директивы правитель-

ства направлялись к тому, чтобы главные силы устремить на Южный фронт. Действительно, на Южном фронте сосредоточились такие силы красновцев и там настолько прочным было гнездо несомненно контрреволюционного казачества, после 1905 года оставшегося таким же монархическим, как и прежде, что без победы на Южном фронте ни о каком упрочении Советской пролетарской власти в центре не могло быть и речи. В связи с тем, что союзники-империалисты как раз с юга, с Украины, пытались наступать и хотели сделать из Украины опорный пункт против Советской республики, значение Южного фронта для нас тем более усилилось и поэтому нам не приходится раскаиваться в том, что мы все военные задачи строили таким образом, чтобы преобладающее внимание и преобладающие силы уделялись Южному фронту. В этом отношении я думаю, что мы не ошибались. Потом последние известия о взятии Одессы и сегодняшнее известие о взятии Симферополя и Евпатории показали, что положение там такое, что этот район, игравший главную решающую роль во всей войне,— этот район теперь очищен.

Вы знаете прекрасно, каких неимоверных трудов стоит нам продолжение войны гражданской после четырехлетней империалистической войны, как утомлены массы, как невероятно велики те жертвы, которые приносят рабочие теперь, два года ведя гражданскую войну. Вы знаете, что мы ведем войну с большим напряжением. Поэтому сосредоточение всех сил на Южном фронте вызвало чрезвычайное ослабление Восточного фронта. Подкреплений туда мы давать не могли. Армия на Восточном фронте несла неслыханные тяготы и жертвы. Она боролась месяцами, и целый ряд товарищей-работников сообщал телеграммами, что выносить такие тяжести воюющим красноармейцам становится неизмеримо тяжело. В результате — перенапряжение сил на Восточном фронте.

Между тем Колчак мобилизовал при помощи царской или палочной дисциплины сибирское население — крестьян. Он исключил из своей армии бывших фронтовиков, имея возможность сосредоточить в армии офицеров, как руководителей, и всю контрреволюционную буржуазию. Опираясь на них, Колчак осуществил в последнее время такие завоевания на Восточном фронте, которые ставят под угрозу Волгу и заставляют сказать, что нам придется с громадным напряжением сил отбросить Колчака. И дать эти силы придется отсюда, потому что с юга двинуть их мы не можем,— это значило бы оставить там недобитым главного неприятеля.

Общее наше положение, после побед на юге и на Дону, в связи с международным положением, улучшается с каждым днем. Нет ни одного дня, когда бы сообщения не приносили известий об улучшении нашего международного положения.

Три месяца назад английские, французские и американские капиталисты не только казались, но и были громадной силой, которая, конечно, могла бы задавить нас, если бы тогда они в состоянии были свои громадные материальные силы использовать против нас. Это они могли сделать. Теперь мы ясно видим, что они этого не сделали и сделать не могут. Последнее их поражение в Одессе показывает ясно, что, как ни велика материальная сила империалистов, с чисто военной точки зрения они потерпели в походе на Россию полный крах. Если принять во внимание, что в самой середине Европы имеются Советские республики и что рост советской формы становится неудержимым, то можно сказать без преувеличения, рассматривая положение совершенно трезво, что наша победа в международном масштабе обеспечена совершенно.

Будь дело только так, мы могли бы говорить с абсолютным спокойствием, но если принять

во внимание последние победы Колчака, то нужно сказать, что нам предстоит еще несколько месяцев сильного напряжения, чтобы разбить его войска. Нет сомнения, что только старыми методами мы этой задачи выполнить не сможем, а у нас за время полуторагодичного существования Советской власти сложились настолько обычные, может быть, иногда даже рутинные методы, которые в значительной степени исчерпали энергию передового слоя рабочего класса. Мы не закрываем глаз на то, какое крайнее утомление чувствуется в некоторых слоях рабочего класса, как тяжела становится борьба, но сейчас расчет гораздо проще и яснее. Даже для несторонников Советской власти, считающих себя довольно большими величинами в политике, даже для них ясно, что в международном масштабе наша победа обеспечена.

Нам приходится пережить еще полосу ожесточения гражданской войны в связи с Колчаком. Мы решили поэтому, что как раз ВЦСПС — самая авторитетная организация, объединяющая широкие массы пролетариата — должен со своей стороны предложить ряд мер наиболее энергичных, которые помогли бы нам в несколько месяцев закончить войну окончательно. Это вполне возможно, потому что наше международное положение улучшается, и в этом отношении мы обеспечены совершенно. Тыл европейский и американский у нас в самом лучшем положении, о чем мы пять месяцев назад не могли и мечтать. Здесь можно сказать, что господа Вильсоны и Клемансо задались целью нам помочь: телеграммы, которые каждый день приносят вести об их раздорах, о взаимном желании хлопнуть дверью друг перед другом, показывают, что эти господа передрались вдрызг.

Но чем яснее становится, что в международном масштабе наше дело выиграно, тем с большим отчаянием и ожесточением борются русские помещики и капиталисты и удравшие за

Урал кулаки. Вся эта мало почтенная братия отчаянно борется. Вы, конечно, обратили внимание в газетных известиях на то, до каких пределов дошел белогвардейский террор в Уфе; нет сомнения, что эти белогвардейские элементы, эта буржуазия ставят свою последнюю ставку. И буржуазия до последней степени ожесточена: она рассчитывает самым отчаянным наступлением заставить нас отвлечь часть наших сил с решающего Южного фронта. Мы этого не сделаем, и мы открыто говорим рабочим, что это означает необходимость нового и нового напряжения наших сил на Востоке.

Я позволю себе предложить вам ряд практических мероприятий, которые, по моему мнению, должны вызвать новую группировку сил, новые определенные задачи со стороны профессиональных союзов и которые я считаю необходимыми при положении, только что обрисованном мною вкратце. На этом нет надобности дальше останавливаться — это всем известно. Это положение дает возможность, самым трезвым образом рассуждая, покончить в несколько месяцев войну и внутреннюю и в международном масштабе. Но напряжение сил в эти несколько месяцев необходимо. Первая задача, которую следовало бы поставить перед профессиональными союзами:

«1. Всесторонняя поддержка объявленной 11 апреля 1919 г. мобилизации.

Все силы партии и профессиональных союзов должны быть мобилизованы немедленно, чтобы именно в ближайшие дни, без малейшего промедления мобилизации, декретированной Совнаркомом 10 апреля 1919 г., была оказана самая энергичная помощь.

Надо сразу добиться того, чтобы мобилизуемые видели деятельное участие профессиональных союзов и чувствовали поддержку их рабочим классом.

Надо в особенности добиться уяснения всяким и каждым мобилизуемым, что немедленная

отправка его на фронт обеспечит ему продовольственное улучшение, во-первых, в силу лучшего продовольствия солдат в хлебной прифронтовой полосе; во-вторых, вследствие распределения привозимого в голодные губернии хлеба между меньшим количеством едоков; в-третьих, вследствие широкой организации продовольственных посылок из прифронтовых мест на родину семьям красноармейцев...».

Конечно, о продовольственном положении я здесь указал лишь вкратце, но вы все понимаете, что это — наша главная внутренняя трудность и что, не будь возможности связать мобилизацию с быстрым продвижением в прифронтовые и хлебные местности, с организацией формирования именно там, а не здесь,— не будь этой возможности, мобилизация была бы безнадежна, т. е. на успех ее рассчитывать было бы нельзя. Но теперь такая возможность есть. Мобилизация направлена больше всего на неземледельческие губернии, на те места, где больше всего страдают рабочие и крестьяне от голода. Передвинуть мы их можем, прежде всего, на Дон — теперь вся Донская область в наших руках; борьба с казачеством велась давно, там есть возможность улучшить питание передовых частей, не только непосредственно, но и путем развития продовольственных посылок. В этом отношении шаги были сделаны и допущены продовольственные посылки в размере 20 фунтов два раза в месяц. Соглашение в этом отношении достигнуто. И, таким образом, те льготы, которые в прошлом году пришлось сделать в виде полуторапудников — их можно будет сравнить с более широким приемом — продовольственными посылками, которые в состоянии будут оказывать поддержку семьям красноармейцев здесь.

Развивая такого рода деятельность, мы соединим помощь фронту вместе с продовольственным улучшением главных неземледельческих районов, наиболее страдающих в этом отноше-

нии. Понятно, что движение на Дон будет связано с движением в Поволжье, где сейчас неприятель нанес нам такой тяжелый удар, что за Волгой, на востоке, несколько миллионов пудов заготовленного хлеба уже пропали. Там война является ближайшим образом, непосредственно, войной за хлеб. Задача профессиональных союзов — добиться того, чтобы эта мобилизация не прошла в рамках обычного явления, а была бы соединена с профессиональной помощью Советам. В том тезисе, который я прочел, это изложено несколько недостаточно конкретно. Я думаю, что эту всестороннюю помощь следовало бы выразить сначала путем примерного ряда мероприятий, а затем путем выработки конкретных указаний и практического плана, как именно профессиональные союзы, мобилизуя все силы, должны помочь этой мобилизации, чтобы придать ей характер не только военно-продовольственной меры, а и крупнейшего политического шага, сделать ее делом рабочего класса, сознающего, что мы в несколько месяцев войну окончить можем, потому что в международном масштабе приход новых союзников обеспечен. Этого могут добиться только пролетарские организации, только профессиональные союзы. Перечислять эти практические мероприятия я не в состоянии. Я думаю, что это в состоянии сделать только сами профессиональные союзы. Эту задачу они могут решить, учитывая местные особенности, ставя дело на практическую почву. Наша задача состоит в том, чтобы дать основные политические указания рабочему классу, который должен сплотиться заново и осознать эту истину, которая очень горька, потому что несет новую тяжесть, но в то же время она намечает реальный и практический путь для возможного преодоления трудностей в краткий срок. Усиленным движением рабочих на хлебный юг мы укрепляем тамошние силы, и если войска белогвардейцев и помещиков рассчитывают на то, что они своими

победами на востоке заставят нас колебнуть юг, то это им, я думаю, не удастся, и я твердо уверен, что мы не колебнем юга и поддержим восток. Неприятель собрал сибирскую молодежь, избегая фронтовиков — он их боится, и двинул сибирских крестьян. Это — его последняя ставка, последний ресурс. У него нет поддержки, нет живой силы. Союзники не могли оказать ему поддержки. Им это оказалось не под силу.

Вот почему я обращаюсь к представителям профессионального движения с просьбой обратить на этот вопрос самое большое внимание и добиться того, чтобы мобилизация не прошла по-старому. Это должно быть громаднейшей политической кампанией рабочего класса,— не только военно-продовольственной, но и крупнейшей политической кампанией. Учитывая дело самым трезвым образом с точки зрения факторов войны и классовых отношений, никто не сомневается, что это решит дело в несколько ближайших месяцев. Для этого нужно, чтобы профессиональные союзы не ограничивались старыми рамками работы. Действуя в старых рамках, этой задачи решить нельзя. Здесь нужен новый размах. Нужно действовать не только как профессионалистам, но и как революционерам, которые решают основной вопрос Советской республики, который у нас решался в Октябре — вопрос о конце империалистической войны и о начале социалистического строительства. Теперь профессиональные союзы должны действовать так же, как и революционеры — массовым путем, не ограничиваясь старыми рамками, решая практический вопрос о конце гражданской войны в России. Этот конец совсем близок, но он чрезвычайно труден. Дальше:

«2. В прифронтовых местностях, особенно в Поволжье, надо осуществить поголовное вооружение всех членов профессиональных союзов, а в случае недостатка оружия, поголовную мобилизацию их для всяческих видов помощи

Красной Армии, для замены выбывающих из строя и т. п. ...

3. На усиление агитации, особенно среди мобилизуемых, мобилизованных и красноармейцев, должно быть обращено самое серьезное внимание. Не ограничиваться обычными приемами агитации, лекциями, митингами и пр., развить агитацию группами и одиночками рабочими среди красноармейцев, распределить между такими группами рядовых рабочих, членов профессионального союза, казармы, красноармейские части, фабрики. Профессиональные союзы должны организовать проверку того, чтобы каждый член их участвовал в обходе домов для агитации, в разносе листков и в личных беседах».

Мы теперь, конечно, несколько отвыкли от приемов агитации старого времени, когда мы были преследуемой или борющейся за власть партией. Государственная власть дала нам в руки громадный государственный аппарат, посредством которого агитация была поставлена на новые рельсы. Она велась за эти полтора года в другом масштабе, но при той отчаянной разрухе, которую оставила империалистическая война, которую гражданская война усилила, и при тех страшных трудностях, когда нашествие обрушилось на целый ряд губерний России, вы знаете, что агитация наша далеко не сделала того, что надо. Она сделала чудеса по сравнению с прежней, но она не сделала всего и не довела этого дела до конца. Громадные массы крестьян и рабочих сейчас крайне мало затронуты агитацией. Поэтому здесь не приходится ограничиваться старыми рамками, ни в каком случае не приходится полагаться на то, что для этого есть теперь государственные советские органы. Если бы мы на это положились, мы бы задачи не решили. Нужно вспомнить в этом отношении старое, нужно обратить большее внимание на личную инициативу, сказать, что, раз эта личная инициатива будет применена в мас-

совом масштабе, мы осуществим теперь больше, чем прежде, именно потому, что теперь рабочий класс, хотя в массе своей и имеет усталых представителей, но тем не менее он своим инстинктом схватил сущность задачи. Даже те, которые в своей политической идеологии — меньшевики и эсеры — боролись зубами против того, чтобы понять положение дела, загораживали себя железными щитами, не понимая действительности,— даже они поняли, что здесь борьба идет во всем свете между старым, буржуазным, строем и новым, советским. С тех пор как показала себя германская революция на деле; с тех пор как ее правительство дало только убийство лучших вождей пролетариата при поддержке социал-патриотов большинства; с тех пор как Советская власть победила в ряде европейских стран,— с тех пор вопрос практически решен. Вопрос стоит так: Советская власть или старый, буржуазный, порядок. Это практически решено в историческом масштабе. Инстинкт рабочих решил дело; нужно, чтобы он претворился в удесятеренную агитацию.

Мы не в состоянии увеличить продовольствие, когда его нет, удесятерить число профессиональных агитаторов и интеллигентов, когда их нет,— этого мы не можем сделать. Но мы можем сказать широкой массе рабочих: вы теперь не таковы, какими были до вчерашнего дня. Если вы возьметесь за дело методами, которые представляют личную агитацию, ваша многочисленность победит.

Мы добьемся того, что из этой мобилизации выйдет не только обычная мобилизация, а выйдет действительный поход, решающий окончательно судьбу рабочего класса, сознающего, что эти ближайшие месяцы отделяют нас от последнего и решительного боя — не в том смысле, в каком говорится в песне и в стихах, а в самом буквальном смысле слова, потому что мы теперь взвесили свои практические силы не только по отношению к белогвардейцам.

За год войны мы практически взвесили свои силы по отношению к международному империализму. Было время, когда нас душили немцы, и мы знали, что немцы связаны, что одной рукой их держат англо-французские империалисты. Было время, когда против нас выступали англичане и французы; у них были обе руки развязаны. Если бы они в декабре 1918 года бросились на нас, мы не смогли бы устоять, а теперь мы испытали их еще несколько тяжелых месяцев и знаем, что они прогнили в смысле буржуазного порядка. И лучшие войска их годятся только для того, чтобы отступать даже перед отрядами повстанцев, которые действовали на Украине. Так что мы рассуждаем вполне ясно, и рабочий класс инстинктом почувствовал, что тут предстоит последний бой, что несколько месяцев решат, победим ли мы здесь окончательно, или мы будем продолжать идти через новые трудности.

Из дальнейших мероприятий прочту те, которые здесь намечены:

«4) Заменить всех мужчин-служащих женщинами. Провести для этого новую перерегистрацию как партийную, так и профессиональную.

5. Учредить немедленно, через профессиональные союзы, фабрично-заводские комитеты, партийные организации, кооперативы и т. п. как местные, так и центральные *бюро помощи* или *комитеты содействия.* Их адреса должны быть опубликованы. Население оповещено о них самым широким образом. Каждый мобилизуемый, каждый красноармеец, каждый желающий отправиться на юг, на Дон, на Украину для продовольственной работы должен знать, что в таком близком и доступном для рабочего и для крестьянина бюро помощи или в комитете содействия он найдет совет, получит указания, ему облегчено будет сношение с военными учреждениями и т. д.

Особой задачей таких бюро должно быть

поставлено содействие делу *снабжения Красной Армии.* Мы можем очень сильно увеличить нашу армию, если улучшим ее снабжение оружием, одеждой и пр. А среди населения есть еще не мало оружия, спрятанного или неиспользованного для армии. Есть не мало фабричных запасов разного имущества, необходимого для армии, и требуется быстрое нахождение его и направление в армию. Военным учреждениям, заведующим снабжением армии, должна быть оказана немедленная, широкая, деятельная помощь со стороны самого населения. За эту задачу надо взяться изо всех сил».

Я позволю себе коснуться несколько разных эпох по отношению к нашим военным задачам. Первую нашу военную задачу, которая стоит перед нами, мы решали тем же партизанским нерегулярным восстанием, как сейчас на Украине решают тамошние товарищи. Там мы имеем не столько войну, сколько партизанское движение и стихийное восстание. Оно дает ту гигантскую быстроту натиска и крайнюю хаотичность, при которой использовать продовольственные запасы — задача неизмеримо трудная. Старого аппарата там нет никакого. Даже такого, который нам достался в наследство от смольного периода нашей власти — это был очень плохой аппарат, работавший больше против нас, чем за нас. Но почему такого аппарата нет на Украине? Потому, что она не перешла от периода партизанщины и стихийных восстаний к регулярной армии, которая свойственна упрочившейся власти всякого класса, в том числе и пролетариата. Мы это создали после нескольких месяцев неимоверных трудностей.

По вопросу о снабжении у нас создались специальные учреждения. Мы пришли через известное использование специалистов в деле снабжения, ставили их под партийный контроль, и у нас теперь есть повсюду учреждения военные, которые ведают снабжением. Когда наступает момент крайнего напряжения сил,

мы говорим: мы не возвращаемся к старой партизанщине, мы от нее слишком страдали, мы зовем к тому, чтобы в существующие организованные учреждения, регулярные учреждения по снабжению Красной Армии, чтобы в них вошли представители рабочего класса. Рабочий класс в массе это сделать может. Вы знаете, как много у нас хаотического по части имущества, по части нахождения, направления его и т. д. Здесь помощь по снабжению Красной Армии необходима. Нам военные люди говорят, что успешно пойдет дело при мобилизации большого количества солдат, которые сразу и окончательно решат дело на Восточном фронте. Это дело тормозится больше всего из-за недостатка снабжения. При той разрухе, которую оставила империалистическая война и гражданская война, это — неудивительно. Но это требует от нас усвоения и понимания нового положения, новых задач. И мало того, что мы год назад перешли к регулярным учреждениям: нужно еще этим регулярным учреждениям помочь массовым движением, массовой энергией рабочего класса. Здесь намечена приблизительная схема того, как профессиональные союзы могли бы это сделать. Сделать это могут только профессиональные союзы, потому что они ближе всего стоят к производству и руководят наиболее многочисленной массой миллионов рабочих. Эта задача потребует на несколько месяцев перемены темпа работы и ее характера. Таким путем мы в несколько месяцев обеспечим себе полную победу.

«6. Через профессиональные союзы должно быть организовано широкое вовлечение крестьян, особенно крестьянской молодежи неземледельческих губерний, в ряды Красной Армии и для формирования продовольственных отрядов и продармии на Дону и на Украине.

Эту деятельность можно и должно во много раз расширить, она служит одновременно и для помощи голодному населению столиц и незем-

ледельческих губерний и для усиления Красной Армии».

Я уже говорил о том, как у нас продовольственные задачи связались с военными, и вы прекрасно понимаете, что нам нельзя не связывать этих задач. Нужно их обязательно связывать. Ни одна задача друг без друга решена быть не может.

«7. По отношению к меньшевикам и эсерам линия партии, при теперешнем положении, такова: в тюрьму тех, кто помогает Колчаку сознательно или бессознательно. Мы не потерпим в своей республике трудящихся людей, не помогающих нам делом в борьбе с Колчаком. Но есть среди меньшевиков и эсеров люди, желающие оказать такую помощь. Этих людей надо поощрять, давая им практические работы преимущественно по техническому содействию Красной Армии в тылу, при строгой проверке этой работы...»

Тут мы должны сказать, что нам в последнее время пришлось пережить особенно тяжелые и неприятные испытания. Вы знаете, что руководящие группы меньшевиков и эсеров посмотрели на дело таким образом: «Несмотря ни на что, мы желаем оставаться парламентариями и осуждать одинаково и большевиков и колчаковцев». Извините, должны были мы им сказать, теперь нам не до парламента. Нас берут за глотку, и мы бьемся последним и решительным боем. Мы шутить с вами не будем. Если вы устраиваете подобные стачки, вы совершаете величайшее преступление против рабочего класса. Нам всякая забастовка стоит жизни тысяч и тысяч красноармейцев. Мы это видим на месте. Приостановить производство ружей в Туле — это значит погубить тысячи крестьян и рабочих; лишить нас нескольких заводов в Туле — это значит отнять тысячи жизней рабочих. Мы говорим: мы воюем, мы отдаем последние силы, мы считаем эту войну единственно справедливой и законной войной. Мы

зажгли социализм у себя и во всем мире. Кто хоть сколько-нибудь мешает этой борьбе, с тем мы боремся без пощады. Кто не с нами, тот — против нас. А если есть люди,— а мы знаем, что среди меньшевиков есть такие,— которые, не будучи в состоянии или не желая понять происходящего в России, еще не убедились в том, что если в России эти «плохие» большевики создали такую революцию, то в Германии революция рождается в неизмеримо больших муках. Тамошняя демократическая республика — что это такое? Что такое германская свобода? — Это свобода убивать настоящих вождей пролетариата: Карла Либкнехта, Розу Люксембург и десятки других. Этим шейдемановцы оттягивают свое поражение. Ясно, что они управлять не могут. С 9 ноября прошло пять месяцев существования свободы в германской республике. За это время представителями власти были либо шейдемановцы, либо их пособники. Но вы знаете, что у них вражда кипит все сильнее. Этот пример показывает, что возможна либо диктатура буржуазии, либо диктатура пролетариата; насколько здесь нет середины, видно из того, что сегодня, например, мы читаем в газете «Frankfurter Zeitung». Она говорит, что пример Венгрии доказывает, что нам придется идти к социализму. Венгрия доказала, что буржуазия добровольно отдает власть Советам, зная, что страна находится в таком отчаянном положении, что некому ее спасти, некому вести народ по такому трудному пути спасения, кроме как Советам. И тем людям, которые, колеблясь между старым и новым, говорят: хотя мы и не признаем идейно диктатуры пролетариата, но готовы помогать Советской власти, сохраняя свои убеждения при себе, так как понимаем, что в бешеной войне, не рассуждая, нужно бороться,— таким людям мы отвечаем: если вы хотите заниматься политикой, понимая под политикой то, что вы будете свободно критиковать перед усталыми, измученными массами Советскую власть,

не замечая, что этим вы помогаете Колчаку,— мы говорим: таким людям — беспощадная война. Эту линию не легко сразу усвоить и провести. Мы не можем держаться к ним одной линии. Мы говорим: угодно вам заниматься вашей политикой — мы вам предоставим место в тюрьме или в других странах, которые начнут вас принимать. Мы такие страны угостим несколькими сотнями меньшевиков. Или хотите, наконец, сказать себе: мы поможем Советской власти, иначе это означает еще несколько лет гигантских бедствий, которые все-таки окончатся победой Советской власти. Таким людям надо всячески помогать и предоставить практическую работу. Эта политика не может быть определена так легко и сразу, как политика, идущая в одном направлении, но я убежден, что всякий рабочий, который наблюдал на практике, что значит тяжелая война, что значит снабжение Красной Армии, что значат все зверства, на которые осужден всякий красноармеец на фронте,— всякий рабочий эти уроки политики великолепно поймет. Поэтому я обращаюсь с просьбой принять эти тезисы и все силы профессиональных союзов напрячь на то, чтобы претворить их в жизнь как можно энергичнее и как можно быстрее.

Краткий отчет напечатан
13 апреля 1919 г. в газете
«Известия ВЦИК» № 80

Впервые полностью
напечатано в 1932 г.
во 2—3 изданиях Сочинений
В. И. Ленина, т. XXIV

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 38,
с. 277—290

Из «РЕЧИ НА ПЕРВЫХ МОСКОВСКИХ СОВЕТСКИХ КОМАНДНЫХ КУРСАХ 15 АПРЕЛЯ 1919 г.» Краткий газетный отчет

Тов. Ленин вспоминает слова одного германского генерала, который говорил,— что если бы

солдаты знали, за что они воюют, то не было бы войны.— Другое дело теперь. Перед Красной Армией поставлены великие определенные задачи — освобождение рабочего класса. Наша рабоче-крестьянская Красная Армия с каждым днем все растет и крепнет. Этот рост обусловливается глубоким сознанием рабочими и крестьянами своих целей, и если теперь мы на Восточном фронте имеем ряд неудач, то, во всяком случае, мы должны остановить Колчака и разбить его, и мы разобьем его. Красновские банды не раз создавали серьезное положение для Советской России, и, несмотря на поддержку всего буржуазного мира, они разбиты и в скором времени будут добиты. Мы смогли достигнуть этого только благодаря сознательности рабочих и крестьян...

«Правда» № 83,
17 апреля 1919 г.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 38, с. 299

РЕЧЬ О БОРЬБЕ С КОЛЧАКОМ НА КОНФЕРЕНЦИИ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ МОСКВЫ 17 АПРЕЛЯ 1919 г.

Газетный отчет

Тов. Ленин в яркой речи зовет московский пролетариат принять непосредственное участие в борьбе с Колчаком. Последнее колчаковское наступление, по словам тов. Ленина, несомненно подстроено империалистическими державами Согласия. О том, что именно Антанта руководит всеми белогвардейскими движениями на окраинах, свидетельствует телеграмма, получен-

ная вчера от тов. Стучки: оказывается, что немцы в Курляндии остановили наступление, но мирное соглашение с ними для Советского правительства Латвии невозможно потому, что Франция, Англия и Америка требуют от немцев, чтобы они оставались в Курляндии и продолжали войну; генералы готовы повиноваться победителям, но солдаты решительно отказываются воевать. Последняя карта союзников бита. Победы на юге показали, что у союзников нет сил вести с нами войну, или, вернее, что они потеряли власть над своими военными силами. Союзническая авантюра на юге закончилась позорнейшим актом грабежа при бегстве из Одессы. «Просвещенные» союзники, обвиняющие нас в грабежах и насилиях, увели из Одессы без всякого права и основания весь наш торговый флот, обрекая этим на голод мирное население. Это было актом мести за рухнувшие планы империализма. Мы ликвидировали Южный и Крымский фронты и находимся накануне ликвидации Донского фронта. По последним известиям, мы находимся на расстоянии 40 верст от Новочеркасска. Победа наша обеспечена.

Колчаковское наступление, инспирируемое союзниками, имеет целью отвлечь наши силы с Южного фронта, чтобы дать оправиться остаткам белогвардейских южных отрядов и петлюровцам, но это им не удастся. Ни одного полка, ни одной роты не возьмем мы с Южного фронта.

Для Восточного фронта мы соберем новые армии, и для этого объявлена нами мобилизация. Эта мобилизация будет последней, она даст нам возможность покончить с Колчаком, т. е. кончить войну, и на этот раз навсегда.

Объявленная теперь мобилизация захватывает неземледельческие, исключительно промышленные губернии. При разработке ее плана были приняты во внимание не только военные интересы, но и интересы земледелия и продовольствия. Мы берем людей из голодных губерний и

перебрасываем их в хлебные места. В значительной степени эта мобилизация облегчит продовольственное положение в столицах и северных губерниях. Предоставляя всем мобилизованным право двух продовольственных посылок в месяц для своих семей, мы даем возможность рабочему населению получить хлеб от своих родных, взятых на фронт. По сообщению комиссара почт, продовольственные посылки значительно содействуют снабжению городов; за один день пришло 37 вагонов продовольственных посылок. Результаты этой меры будут, несомненно, более существенными, более ощутительными, чем результаты прошлогоднего опыта с «полуторапудниками».

Мобилизация задумана и разработана правильно, но для того, чтобы она удалась, она должна быть осуществлена не чиновничьими способами. Надо помнить, что эта мобилизация играет решающую роль и требуется напряжение всех сил для ее осуществления. Каждый сознательный рабочий, каждая сознательная работница должны принять в ней непосредственное участие. Мало собраний и митингов, нужна личная агитация, надо обходить мобилизуемых, надо внушить каждому в отдельности, что от его храбрости, решительности и преданности зависит окончание войны.

Пролетарская революция охватывает все страны мира; если союзники фактически отказались от открытого военного вмешательства в дела России, то это потому, что они не могут совладать со своими армиями, инстинктивно сочувствующими русской революции. Они боятся своих солдат и рабочих, они опекают их от влияния русской революции. Последнее время в странах Согласия не допускают даже газетных известий об успехах большевизма. В Италии создан барьер, через который не проходят даже частные письма из России. Тов. Ленин сообщает, что на днях он получил письмо от известного итальянского социалиста Моргари, бывшего

на конференции в Циммервальде весьма умеренным. Письмо это было переслано тайным образом, написано на маленьких клочках бумаги так, как делалось в партийной переписке в царские времена. В этом конспиративном письме Моргари пишет: «От имени итальянской партии шлю самый горячий привет русским товарищам и Советской власти». (*Бурные аплодисменты.*) В Венгрии, как известно, буржуазное правительство добровольно ушло в отставку, добровольно освободило из тюрьмы Бела Куна, венгерского офицера-коммуниста, бывшего в русском плену и активно боровшегося в рядах русских коммунистов, принимавшего участие в подавлении левоэсеровского восстания в июле прошлого года. Этот, подвергавшийся преследованиям, клевете и издевательствам, венгерский большевик теперь является фактическим руководителем Венгерского Советского правительства. По сравнению с Россией, Венгрия является малой страной, но венгерская революция сыграет, пожалуй, бо́льшую роль в истории, чем революция русская. В этой культурной стране учитывается весь опыт русской революции, твердо проводится социализация и, благодаря более подготовленной почве, планомернее и успешнее воздвигается здание социализма.

И вот в такой момент, когда мы с уверенностью можем сказать, что дело международного империализма проиграно навсегда, на нас надвигается опасность с востока, со стороны ожесточенных и отчаявшихся белогвардейских банд Колчака. С этим надо покончить. Кончая с Колчаком, мы кончаем войну навсегда. Необходимо напряжение всех сил, поголовное участие сознательного пролетариата в мобилизации. Каждый свободный день, каждый свободный час сознательного рабочего и работницы должен быть употреблен на личную агитацию. Это напряжение нужно нам не надолго, на несколько месяцев, может быть, недель, и будет оно по-

следним и окончательным, ибо победа наша несомненна.

«Известия ВЦИК» № 84,
18 апреля 1919 г.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 38,
с. 316—319

Э. М. СКЛЯНСКОМУ

Надо Вам: 1) дать *сегодня* телеграммы об экстренных мерах помощи Чистополю в Реввоенсовет *Востфронта и в армию*;

2) *самому* поговорить сегодня по прямому проводу с Востфронтом.

Ленин

Написано 26 апреля 1919 г.

Впервые напечатано
23 сентября 1925 г. в газете
«Правда» № 217

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 50, с. 292

М. М. КОСТЕЛОВСКОЙ

Понимать так, как есть: решение ЦК. *Времена военные. Все на наиболее трудное* [105].

Написано в апреле 1919 г.

Впервые напечатано
в 1959 г. в Ленинском
сборнике XXXVI

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 50, с. 297

ТЕЛЕГРАММА И. Н. СМИРНОВУ

12. V. 1919 г.

Реввоенсовет 5, члену Реввоенсовета
Ивану Никитичу Смирнову

Ручаетесь ли, что не преувеличены приписываемые Вам сообщения о разложении колчаковцев

и массовом переходе их к нам? Если да, то какие меры приняты, во-первых, для ускорения наступления и закрепления победы, во-вторых, для рассылки во все части и Восточного и Южного фронтов способных поднять дух нашей армии перебежчиков от Колчака, испытавших его зверства?

Предсовобороны *Ленин*

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 309

ТЕЛЕГРАММА М. В. ФРУНЗЕ

Командюжгруппы Востфронта * Фрунзе

Знаете ли Вы о тяжелом положении Оренбурга? Сегодня мне передали от говоривших по прямому проводу железнодорожников отчаянную просьбу оренбуржцев прислать 2 полка пехоты и 2 кавалерии или хотя бы на первое время 1000 пехоты и несколько эскадронов. Сообщите немедленно, что предприняли и каковы Ваши планы. Разумеется, не рассматривайте моей телеграммы, как нарушающей военные приказания.

12 мая 1919 года. *Ленин*

Впервые напечатано не полностью 24 июля 1928 г. в газете «Правда» № 170

Полностью напечатано в 1934 г. в журнале «Пролетарская Революция» № 3

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 310

* Слово «Востфронта» написано рукой В. И. Ленина. *Ред.*

ТЕЛЕГРАММА Л. Д. ТРОЦКОМУ

Троцкому

20/V.

В связи с телеграммой шифром от трех командиров Восточного фронта я предлагаю назначить Каменева командующим фронтом, сменить Костяева, а Лашевича назначить вместо Аралова [106]. Отвечайте насчет пленума. Боюсь, что Сталин и Зиновьев не смогут быть 25-го, да и Вас оторвать вредно. Я предлагаю поэтому пленум отложить, а по телеграфу договориться.

Ленин

Написано 20 мая 1919 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 316—317

ТЕЛЕГРАММА М. В. ФРУНЗЕ

Фрунзе

На мою телеграмму от 12 мая об Оренбурге до сих пор от Вас ответа нет. Что значит Ваше молчание? Между тем из Оренбурга по-прежнему идут жалобы и просьбы о помощи. Прошу впредь более аккуратно отвечать на мои телеграммы. Жду ответа [107].

Ленин

Написано 22 мая 1919 г.

Впервые напечатано в 1940 г. в «Военно-Историческом Журнале» № 10

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 321

Первый Уральский съезд Социалистического союза молодежи.

ТЕЛЕГРАММА С. И. ГУСЕВУ, М. М. ЛАШЕВИЧУ, К. К. ЮРЕНЕВУ

29. V. 1919 г. *Шифром*

Симбирск, Реввоенсовет Востфронта
Гусеву, Лашевичу, Юреневу

По вашему настоянию назначен опять Каменев. Если мы до зимы не завоюем Урала, то я считаю гибель революции неизбежной. Напрягите все силы. О каждом трении Каменева со штабом своевременно телеграфируйте мне шифром. Следите внимательнее за подкреплениями; мобилизуйте поголовно прифронтовое население; следите за политработой. Еженедельно шифром телеграфируйте мне итоги. Прочтите эту телеграмму Муралову, Смирнову, Розенгольцу и всем видным коммунистам и питерским рабочим. Известите о получении. Обратите сугубое внимание на мобилизацию оренбургских казаков. Вы отвечаете за то, чтобы части не начали разлагаться и настроение не падало. Не увлекайтесь оперативной стороной.

Ленин

Впервые напечатано не полностью в 1930 г. в книге «Гражданская война. 1918—1921», т. III

Полностью напечатано в 1950 г. в 4 издании Сочинений В. И. Ленина, т. 35

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 328

ТЕЛЕГРАММА С. И. ГУСЕВУ, М. М. ЛАШЕВИЧУ, К. К. ЮРЕНЕВУ

3. VI. 1919 г. *Шифром*

Симбирск, Реввоенсовет Востфронта
Гусеву, Лашевичу, Юреневу

Винтовок Склянский позитивно обещал дать десять тысяч в первую половину июня. Обратите сугубое внимание на оренбургских казаков и на башкир, ибо при предыдущем наступлении мы наглупили, прозевали и не использовали этих сил. Мобилизуйте их спешно, пошлите туда толкового, спокойного, знающего, опытного человека, следите архивнимательно за этим и за неослаблением поголовной мобилизации всей прифронтовой полосы и за сбором винтовок у населения.

Ленин

Впервые напечатано
в 1934 г. в журнале
«Пролетарская Революция»
№ 3

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 50, с. 336

Л. Д. ТРОЦКОМУ

Троцкому *Шифром*

У меня были представители башкир; просят назначать их войска на восток, а не на юг. На востоке, в своем крае, они могут, дескать, помочь быстро взять Челябинск, ибо и киргизы пойдут с ними; на юге же они бессильны и боятся, что ничего не поделают. Очень прошу взвесить эти доводы, по-моему, серьезные.

Торопите Сокольникова с ликвидацией восстания. Нацаренуса даем на юг. Подбельский

в Тамбовской губернии хорошо работает, поднял воензаг и заготовляет 20 000 пар сапог.

Ленин

Написано 6 июня 1919 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 342

ТЕЛЕГРАММА
С. И. ГУСЕВУ и М. М. ЛАШЕВИЧУ

Шифром

Симбирск, Реввоенсовет Востфронта
Гусеву, Лашевичу

Положение на юге так тяжело, что едва ли сможем дать вам пополнения. Придется вам налечь изо всех сил на мобилизацию, иногда поголовную, прифронтовой полосы, на местные воензаги и на сбор винтовок с населения. Расстреливайте за сокрытие винтовок. Считаю величайшей опасностью возможное движение Колчака на Вятку для прорыва к Питеру. Обратите серьезнейшее внимание, извещайте чаще о фронте под Глазовом. Мы со Склянским отправляем туда пополнение, хотя Муралов странным образом молчит и сам пополнений не просит.

Ленин

Написано 6 июня 1919 г.

Впервые напечатано 23 февраля 1933 г. в газете «Правда» № 53

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 342

Э. М. СКЛЯНСКОМУ

8/VI, $2^1/_2$ часа ночи.

т. Склянский! Только сейчас получил телеграмму Сталина и Зиновьева. Надеюсь, Вы уже дали распоряжение (*необходимо!* крайность! $^1/_2$ или $^2/_3$, т. е. 2 полка с *Архангельского* фронта, 1 с *Восточного*) и *уже ответили* Зиновьеву. Если нет, телефонируйте ему.

Взятие Ижевского позволяет больше взять с Востока (конечно, с *южной* группы Востока).

Ответье мне.

Надо усилить взятие заложников с буржуазии и с семей офицеров — ввиду учащения измен. Сговоритесь с Дзержинским.

Мельничанскому дайте (за моей подписью) телеграмму, что позором было бы колебаться и не расстреливать за неявку.

Белобородову (тоже), что надо не «сбить», а *уничтожить* противника и ответить точно, где, сколько взято, какие станицы, что и как очищено.

Ваш *Ленин*

Написано 8 июня 1919 г.
Впервые напечатано в 1934 г. в журнале «Пролетарская Революция» № 3

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 343

ТЕЛЕГРАММА
РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА

Такую же директиву дать через ЦК

Реввоенсовет Востфронта, Лашевичу, Юреневу, Гусеву, Розенгольцу, Смирнову, Муралову

Сильное ухудшение под Питером и прорыв на юге заставляет нас еще и еще брать войска с

вашего фронта. Иначе нельзя. Вам надо перейти к более революционной военной работе, разрывая привычное. Мобилизуйте в прифронтовой полосе поголовно от 18 до 45 лет, ставьте им задачей взятие ближайших больших заводов, вроде Мотовилихи, Миньяра, обещая отпустить, когда возьмут их, ставя по два и по три человека на одну винтовку, призывая выгнать Колчака с Урала. Мобилизуйте 75 процентов членов партии и профсоюзов. Иного выхода нет, надо перейти к работе по-революционному. Обсудите частью вместе с Каменевым *, как это провести, и отвечайте, что предпринимаете.

Ленин

Написано 9 июня 1919 г.

Впервые напечатано 21 января 1937 г. в газете «Правда» № 21

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 343—344

Э. М. СКЛЯНСКОМУ

т. Склянский!

1) Обязательство сейчас же назначить (и довести до конца) расследование, *кто* Вас ввел в заблуждение, *уменьшая* бедствие **. Это ведь *измена*.

2) Надо принять *все* меры и *особо следить* за быстротой продвижения 6 полков с Востфронта.

Ведь действительно *Вы, тов. Склянский, оказались виновны в проволочке!!*

---

* Имеется в виду С. С. Каменев, командующий Восточным фронтом. *Ред.*

** Речь идет о тяжелом положении Петрограда. *Ред.*

Ответьте мне, *что именно сделали* по обоим пунктам.

Ленин

Написано 10 июня 1919 г.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 344

ТЕЛЕГРАММА С. И. ГУСЕВУ и М. М. ЛАШЕВИЧУ

Гусеву, Лашевичу

Взять дивизию приходится ввиду плохого и почти катастрофического положения под Питером и на Юге. Ничего не поделаешь. Будем надеяться, что ввиду взятия Уфы пятая армия сможет отдать дивизию, не отдавая Белой, и что, удесятеряя партийную энергию, мы вместе с вами осилим задачу не довести на Востфронте до поражения.

Ленин

Написано 11 июня 1919 г.

Впервые напечатано 23 февраля 1938 г. в газете «Правда» № 53

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 345

ТЕЛЕГРАММА М. М. ЛАШЕВИЧУ

Симбирск, Реввоенсовет Востфронта, Лашевичу

Узнал от Смилги про восстание в Кустанае и движение повстанцев на Челябинск [108]. Если это мадьяры и их друзья, то подошел самый критический момент. Надо напрячь все силы на соединение. Что предпринимаете? Посылаете ли к ним аэроплан? Если нет авиасмеси, то, веро-

ятно, особым нажимом удастся достать. Телеграфируйте мне подробнее *.

Ленин

Написано 18 июня 1919 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 354—355

ТЕЛЕГРАММА
М. М. ЛАШЕВИЧУ и К. К. ЮРЕНЕВУ

20. VI. 1919 г. *Шифром*

Симбирск, Реввоенсовет Востфронта
Лашевичу, Юреневу

Есть указания, первое — на крупное уменьшение в армиях Востфронта политработников, уходящих на местную советскую работу в местностях, освобождаемых от неприятеля; второе — на усталость некоторых дивизий. Надо обратить на это серьезнейшее внимание. Абсолютно воспретить политработникам и кому бы то ни было уход из армии до взятия Урала и до замены их двойным числом уральских рабочих, а затем во что бы то ни стало *добиться* поголовной мобилизации прифронтовой полосы и замены уставших, хотя бы для временного отдыха, свежими силами, ибо *наступление* на Урал нельзя ослабить, его надо безусловно усилить, ускорить, подкрепить пополнениями. *Телеграфируйте, какие меры принимаете.* На восста-

---

* В верхней части документа В. И. Ленин приписал: «Шифром *особым* «советским», который знает Склянский, Медянцев, Смилга, Лашевич, но каковой шифр неизвестен военным вообще». *Ред.*

ние под Самарой и на Иргизе обратите внимание. Подозрительно ваше молчание об этом.

Предсовобороны *Ленин*

Впервые напечатано в 1934 г. в журнале «Пролетарская Революция» № 3

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 355

ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА

1. VII. 1919 г.

Симбирск, Реввоенсовет Востфронта
Копия Штарм 3

Поздравляю геройские красные войска, взявшие Пермь и Кунгур[109]. Горячий привет освободителям Урала. Во что бы то ни стало надо довести это дело быстро до полного конца. Крайне необходимо мобилизовать немедленно и поголовно рабочих освобождающихся уральских заводов. Надо найти новые революционные способы тотчас включать этих рабочих в войска для отдыха уставшим и для отпуска на юг. Первую часть телеграммы сообщите полкам.

Предсовобороны *Ленин*

Впервые напечатано 21 января 1927 г. в газетах «Правда» № 17 и «Известия» № 17

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 3

ТЕЛЕГРАММА М. В. ФРУНЗЕ

Фрунзе

Развитие успехов противника в районе Николаевска вызывает большое беспокойство. Точно информируйте, достаточное ли внимание обра-

тили Вы на этот район. Какие Вы сосредоточиваете силы и почему не ускоряете сосредоточение? Срочно сообщите о всех мерах, которые принимаете [110].

Ленин

Написано 1 июля 1919 г.

Впервые напечатано в 1940 г. в «Военно-Историческом Журнале» № 10

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 3—4

О СОВРЕМЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ И БЛИЖАЙШИХ ЗАДАЧАХ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ. Из «Доклада на соединенном заседании ВЦИК, Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов, Всероссийского совета профессиональных союзов и представителей фабрично-заводских комитетов Москвы 4 июля 1919 г.»

Вчера в Москве был сделан доклад одним меньшевиком. Вы в газете «Известия» могли читать об этом докладе гражданина Голосова [111], сообщившего, как меньшевики поехали в Сибирь, считая, что там Учредительное собрание и народовластие, и господство всеобщего избирательного права, и воля народа, а не то, что какая-нибудь диктатура одного класса, узурпация, насильничество, как они величают Советскую власть. Опыт этих людей, которые в течение восьми месяцев имели роман с Керенским и отдали все Корнилову, которые не научились ничему и пошли к Колчаку,— теперь опыт их показал, что не какие-нибудь большевики, а враги большевиков, люди, которые отдавали всю свою деятельность враждебной борьбе с большевизмом, исходили пешком сотни верст и вынесли те выводы, о которых мы слышали и о которых публика узнала из отчетов меньшеви-

ков,— выводы, которые гласили, что они оттолкнули от себя не только рабочих, но и крестьян, не только крестьян, но и кулаков. Даже кулаки восстают против Колчака! (Аплодисменты.) Все те описания, которые давались о восстаниях против колчаковщины, они нисколько не преувеличены. И не только рабочих и крестьян, но и патриотически настроенную интеллигенцию, поголовно саботировавшую в свое время, ту самую интеллигенцию, которая была в союзе с Антантой,— и ее оттолкнул Колчак. Теперь нам говорят, что идет восстание на Урале, и мы встречаем полосу настоящего рабочего восстания и снова говорим, что есть все шансы и все основания ожидать в ближайшие месяцы, что победа на Урале будет переломом к полной победе всей массы сибирского населения над колчаковщиной.

Товарищи! Вы вчера видели в газетах о взятии Мотовилихи,— это начинается заводский район на Урале. Подробности о взятии Перми, где несколько полков перешло на нашу сторону, подтверждают это, и каждый день мы получаем телеграмму за телеграммой, показывающие, что решительный перелом на Урале наступил. Сегодня я получил телеграмму из Уфы, от 2 июля, которая свидетельствует об этом. Мы имеем более подробные сведения, дающие полное основание утверждать, что решительный перелом наступил и что мы победим на Урале. Взятием Перми, потом Мотовилихи,— этих центров крупнейших заводов, где рабочие организуются, сотнями переходя на нашу сторону и перерезывая железные дороги в тылу неприятеля,— мы достигли многого. Вероятно, немногие из вас имели возможность видеть колчаковцев — рабочих и крестьян, вышедших оттуда, но мы бы хотели, чтобы в Москве побольше могли повидать людей, пришедших оттуда. Ведь год тому назад крестьяне приуральские и сибирские готовы были отвернуться от большевиков. Они негодовали и возмущались, когда большевики тре-

бовали помощи в тяжелой войне, когда большевики говорили: «Победа над помещиками и капиталистами даром не дается, и если капиталисты и помещики идут войной, вы должны понести все жертвы, чтобы отстоять завоевания революции. Революция даром не дается, и, если вы согнетесь под этими жертвами, если у вас не хватит выдержки вынести эти жертвы, вы развалите революцию». Крестьяне не хотели этого слушать, им казалось это только революционным призывом. И, когда там обещали мир и помощь Антанты, они переходили на ту сторону. Ведь вы знаете, что крестьяне в Сибири, эти крестьяне крепостного права не знали. Это — самые сытые крестьяне, привыкшие к эксплуатации тех ссыльных, которые из России появлялись, это крестьяне, которые улучшения от революции не видели, и эти крестьяне получали вождей от всей русской буржуазии, от всех меньшевиков и эсеров,— там их были сотни, тысячи. Например, в Омске теперь одни насчитывают 900 тысяч буржуазии, а другие — 500 тысяч. Вся буржуазия поголовно сошлась туда, все, что было претендующего на руководство народом, с точки зрения обладания знаниями и культурой и привычкой к управлению, все партии от меньшевиков до эсеров сошлись туда. Они имели крестьян сытых, крепких и не склонных к социализму, имели помощь от всех государств Антанты, от государств всемогущих, которые держат во всем мире власть в своих руках. Они имели железнодорожные пути со свободным доступом к морю, а это значит полное господство, потому что флот союзников не имеет в мире никакого противника и господствует на всем земном шаре. Чего же еще не хватало? Почему эти люди, которые собрали все, что можно было собрать против большевиков: и край из крепких и сильных крестьян и помощь Антанты,— почему они после двухгодового опыта так провалились, что вместо «народовластия» осталось дикое господство сын-

Т. А. Усиевич.

ков помещиков и капиталистов и получился полный развал колчакии, который мы осязаем руками, когда наши красноармейцы подходят к Уралу как освободители. А год тому назад крестьяне говорили: «Долой большевиков, потому что они возлагают тяжесть на крестьян», и переходили на сторону помещиков и капиталистов. Тогда они не верили тому, что мы говорили; они теперь сами это испытали, когда увидели, что большевики брали одну лошадь, а колчаковцы брали все,— и лошадей и все остальное, и вводили царскую дисциплину. И теперь крестьяне, видя опыт прошедшего, встречают Красную Армию, как избавительницу, и говорят, что вместе с большевиками установится свобода Сибири прочная и полная (Аплодисменты.)

Этот опыт колчакии для нас самый ценный опыт, он нам в небольшом размере показывает то, что происходит во всем мире, он показывает нам настоящие источники,— и источники непобедимые, источники неискоренимые,— того, чем большевики сильны. Мы казались бессильными, когда Сибирь была в руках наших врагов. Теперь вся эта гигантская сила развалилась. Почему? Потому, что мы были правы в своей оценке империалистской войны и ее последствий, были правы, когда говорили, что из этой войны человечество по-старому не выйдет,— люди так исстрадались, измучились, озлобились на капитализм, что настанет господство рабочего класса и установится социализм. Тут говорили о «середине», и я прекрасно знаю, что об этой середине правые эсеры и меньшевики мечтают, что лучшие люди из этих промежуточных партий мечтают совершенно искренне об этой середине, но мы на опыте целых стран, на опыте народов знаем, что это пустейшие мечты, потому что средины нет в этом царстве Учредительного собрания, где Черновы и Майские начинали еще раз министерские карьеры и где получился полный развал. Что это — слу-

чайность или большевистский наговор? Но ведь этому никто не поверит! И если они начинали с такой веры Учредительное собрание и окончили таким развалом, то это еще раз подтверждает то, что большевики правы, когда говорят: либо диктатура рабочего класса, диктатура всех трудящихся и победа над капитализмом, либо самое грязное и кровавое господство буржуазии вплоть до монархии, которую Колчак установил, как это было в Сибири...

Газетные отчеты напечатаны 5 июля 1919 г. в «Правде» № 145 и в «Известиях ВЦИК» № 145
Впервые полностью напечатано в 1932 г. во 2—3 изданиях Сочинений В. И. Ленина, т. XXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 39, с. 38—41

Из работы «ВСЕ НА БОРЬБУ С ДЕНИКИНЫМ! (Письмо ЦК РКП (большевиков) к организациям партии)»

Товарищи! Наступил один из самых критических, по всей вероятности, даже самый критический момент социалистической революции. Защитники эксплуататоров, помещиков и капиталистов, русские и иностранные (в первую голову английские и французские) делают отчаянную попытку восстановить власть грабителей народного труда, помещиков и эксплуататоров, в России, чтобы укрепить падающую их власть во всем мире. Английские и французские капиталисты провалились со своим планом завоевать Украину своими собственными войсками; они провалились со своей поддержкой Колчака в Сибири; Красная Армия, геройски продвигаясь на Урале при помощи восстающих поголовно уральских рабочих, приближается к Сибири

для освобождения ее от неслыханного ига и зверства тамошних владык, капиталистов. Английские и французские империалисты провалились, наконец, и со своим планом захватить Петроград посредством контрреволюционного заговора, в котором участвовали русские монархисты, кадеты, меньшевики и эсеры, не исключая и левых эсеров.

Теперь заграничные капиталисты делают отчаянную попытку восстановить иго капитала посредством нашествия Деникина, которому они, как некогда и Колчаку, оказали помощь офицерами, снабжением, снарядами, танками и т. д. и т. п.

Все силы рабочих и крестьян, все силы Советской республики должны быть напряжены, чтобы отразить нашествие Деникина и победить его, не останавливая победного наступления Красной Армии на Урал и на Сибирь...

РАЗЪЯСНЕНИЕ НАРОДУ ПРАВДЫ О КОЛЧАКЕ И ДЕНИКИНЕ

Колчак и Деникин — главные и единственно серьезные враги Советской республики. Не будь помощи им со стороны Антанты (Англия, Франция, Америка), они бы давно развалились. Только помощь Антанты делает их силой. Но они вынуждены все же обманывать народ, прикидываться от времени до времени сторонниками «демократии», «Учредительного собрания», «народовластия» и т. п. Меньшевики и эсеры охотно дают себя обмануть.

Теперь правда о Колчаке (а Деникин — его двойник) раскрыта вполне. Расстрелы *десятков тысяч* рабочих. Расстрелы даже меньшевиков и эсеров. Порка крестьян целыми уездами. Публичная порка женщин. Полный разгул власти офицеров, помещичьих сынков. Грабеж без конца. Такова правда о Колчаке и Деникине. Даже среди меньшевиков и эсеров, которые сами были предателями рабочих, были на стороне Колча-

ка и Деникина, все больше находится людей, которые вынуждены признать эту правду.

Надо во главу угла всей агитации и пропаганды поставить осведомление народа об этом. Надо разъяснить, что либо Колчак с Деникиным, либо Советская власть, власть (диктатура) рабочих; середины нет; середины быть не может. Надо особенно использовать свидетельские показания небольшевиков: меньшевиков, эсеров, беспартийных, *побывавших* у Колчака или у Деникина. Пусть знает всякий рабочий и крестьянин, из-за чего идет борьба, что ждет его в случае победы Колчака или Деникина.

РАБОТА В ПРИФРОНТОВОЙ ПОЛОСЕ

Прифронтовая полоса в Российской Социалистической Федеративной Советской Республике за последние недели страшно разрослась и необыкновенно быстро изменилась. Это — предвестник или спутник решительного момента войны, приближения ее развязки.

С одной стороны, громадная прифронтовая полоса, в Приуралье и на Урале, стала нашей прифронтовой полосой в силу побед Красной Армии и разложения Колчака, роста революции в колчакии. С другой стороны, *еще большая* прифронтовая полоса стала прифронтовой под Питером и на юге в силу наших потерь, в силу громадного приближения врага к Питеру и нашествия с юга на Украину и на центр России.

Работа в прифронтовой полосе получает особо важное значение.

В Приуралье, где Красная Армия быстро идет вперед, у работников в армии, комиссаров, членов политотдела и т. д., а затем у местных рабочих и крестьян является естественное желание осесть в новозавоеванной местности для творческой советской работы, желание тем более естественное, чем сильнее усталость от войны, чем тяжелее картина разрушения, произве-

денного Колчаком. Но нет ничего опаснее, как исполнение этого желания. Это грозит ослаблением наступления, заминкой его, увеличением шансов на то, что Колчак еще оправится. Это было бы с нашей стороны прямо преступлением перед революцией.

Ни в коем случае ни одного лишнего работника из восточной армии для местной работы не брать! * Ни в каком случае наступления не ослаблять! Единственный шанс на полную победу — поголовное участие приуральского и уральского населения, испытавшего ужасы колчаковской «демократии», продолжение наступления на Сибирь до *полной победы* революции в Сибири.

Пусть строительство в Приуралье и на Урале запоздает, пусть оно пойдет слабее при чисто местных, молодых, неопытных, слабых силах. От этого мы не погибнем. От *ослабления* наступления на Урал и на Сибирь *мы погибнем,* мы должны *усилить* это наступление силами восстающих на Урале рабочих, силами приуральских крестьян, на своей шкуре познавших теперь, что значат «учредительские» посулы меньшевика Майского и эсера Чернова и что значит действительное содержание этих посулов, *то есть Колчак.*

Ослаблять наступление на Урал и на Сибирь значило бы быть изменником революции, изменником делу освобождения рабочих и крестьян от ига Колчака.

Надо помнить при работе в прифронтовой, только что освобожденной полосе, что основная задача там — это завоевать доверие не только рабочих, но и крестьян к Советской власти, разъяснить им на деле существо Советской власти, как власти рабочих и крестьян, сразу взять правильный курс, усвоенный партией на основании учета двадцатимесячной работы. Мы не

---

* Без крайней надобности не брать их вообще, а переводить из центральных губерний!

должны на Урале повторять ошибок, которые были иногда допущены в Великороссии и от которых мы быстро отучаемся.

«Известия ЦК РКП(б)»
№ 4, 9 июля 1919 г.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 39,
с. 44—45, 46—47, 53—55

ТЕЛЕГРАММА И. В. СТАЛИНУ

Реввоенсовет Запфронта, Сталину

Письмо номер первый получил.
Гиттис выезжает завтра, если уже не выехал. Серго и Соллогуб выехали. Сергей Медведев болен.
Смилга распорядился дать побольше работников.
Насчет Южфронта принимаем меры. Туда едут сегодня Каменев, Смилга, Гусев, Серебряков *.
Поздравляю с взятием Екатеринбурга [112].

Ленин

Написано 15 июля 1919 г.

Впервые напечатано
в 1959 г. в Ленинском
сборнике XXXVI

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 51,
с. 13—14

Н. К. КРУПСКОЙ

Пароход ВсеЦИКа «Красная Звезда».
Над. Конст. Ульяновой

15/VII.

Дорогая Надюшка! Пользуюсь поездкой Крестинского в Пермь, чтобы написать тебе. Авось догонит.

---

* Текст телеграммы, кроме первой и последней фразы, В. И. Ленин отчеркнул и на полях написал: «Шифром». *Ред.*

Вчера получил телеграмму Молотова из Казани и ответил ему так, что ты должна была получить до отхода из Казани, назначенного, как мне сказали, в 3 часа ночи.

От Молотова узнал, что приступ болезни сердца у тебя все же был. Значит, ты работаешь *не в меру*. Надо строже соблюдать правила и слушаться врача хорошенько.

Иначе не будешь работоспособна к зиме! Не забывай этого!

О делах в Народном комиссариате просвещения телеграфировал тебе уже.

На фронтах восточных — блестяще. Сегодня узнал о взятии Екатеринбурга. На юге — перелом, но еще нет серьезной перемены к лучшему. Надеемся, будет.

Горького не уговорил поехать, хотя уговаривал усердно.

Вчера и 3-го дня были в Горках с Митей (он здесь дня 4) и Аней. Липы цветут. Отдохнули хорошо.

Крепко обнимаю и целую. Прошу больше отдыхать, меньше работать.

Твой *В. Ульянов*

Написано 15 июля 1919 г.

Впервые напечатано в 1957 г. в 4 издании Сочинений В. И. Ленина, т. 37

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 55, с. 377

ТЕЛЕГРАММА М. М. ЛАШЕВИЧУ и К. К. ЮРЕНЕВУ

17. VII. 1919 г.

Симбирск, Реввоенсовет Востфронта
Лашевичу, Юреневу

Поздравляю с победами [113].

Следует принять особые меры: первое, для нерастаскивания оружия уральскими рабочими,

«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Телеграмма Красной Армии
Восточного фронта

«К зиме Урал должен быть наш».
Н. ЛЕНИН.

ПИСЬМО товарищу ЛЕНИНУ.

Дорогой товарищ и испытанный верный наш вождь!

Ты приказал взять Урал к зиме — мы исполнили твой боевой приказ. Урал наш. Мы идем теперь в Сибирь.

Не первый раз нам приходится по твоей команде вступать в бой с неравным врагом и всегда мы побеждали, сильные верой в правоту нашей борьбы, в торжество революции. Раздался твой мощный голос остановить зарвавшегося врага, не отдавать ему главного нерва Советского Российского организма — Волгу, мы дали отпор и о наше сопротивление разбились полчища Сибирской контр-революции. Мы перешли потом в наступление и прогнали врага от Поволжья. Теперь мы гоним его в Сибирь за Уралом.

Товарищ Ленин, ты сказал, что Урал нужен нам к зиме — мы это хорошо понимаем. Ибо кого ближе касается голодовка семей наших братьев в центральной России — как не нас? Кому дороже целость хозяйственной жизни Республики — как не нам? Мы знаем, что Россия переживает продовольственный голод, топливный голод, что ей грозит экономический кризис из-за отсутствия материалов, которых много на Урале и в Сибири, за Уралом.

На полях, освобожденных нами от колчаковских банд, нынешнее лето хороший урожай. Этот урожай даст хлеб для голодных губерний и мы переживаем страдное время. Мы уверены, что крестьяне, с которых мы сняли колчаковское ярмо, отдадут Республике весь излишек хлеба из нового урожая.

В то же время мы надеемся, что хозяйственная сторона жизни Республики усилиями тыла будет также восстановлена, ибо теперь заводы Урала находятся в наших руках. На них нужна лишь хорошая постановка дела и умелая опытная рука настоящего хозяина, рабочего-уральца.

Больше Урал не перейдет в руки врагов Советской Российской Республики. Мы заявляем это во всеуслышание всему миру. Урал с крестьянскими хлеборотными местами и с заводами, на которых работают рабочие, должен быть рабоче-крестьянским Уралом, теперь он стал таковым и навсегда останется им.

Переходом Урала наше дело мы не закончим. Мы, дорогой товарищ Ленин, пойдем в Сибирь освободим сибирское крестьянство и сибирский пролетариат от гнета помещиков и капиталистов и поможем им организовать свою власть. Среди нас есть много сибиряков и мы знаем, что только Советская власть сумеет удовлетворить все нужды и запросы сибиряка. Только при Советской власти он будет вольным сыном свободной Сибири.

Наш вождь! Мы победили врага у себя на Восточном фронте, но есть еще у Республики враг на Юге. Там также борятся наши братья. Передай им наш коммунистический боевой привет, укажи, какой тернистый путь выдержали мы и как мы пришли к победе, каких усилий стоило разбить врага. Скажи им, что они не одни, что они будут поддержаны всеми силами, которые могут быть нами без ущерба для дела мобилизованы. Влей в них бодрость духа, укрепи в них волю и желание победы.

Остаемся на боевых постах с коммунистическим
приветом к тебе красноармейцы Южгруппы Востфронта.

Письмо с Восточного фронта В. И. Ленину по поводу освобождения Урала от белогвардейцев.

чтобы не развилось у них губительной партизанщины; второе, для того чтобы сибирская партизанщина не разложила наших войск.

Телеграфируйте ваше мнение, равно сообщайте, *дружно ли работается с новым комфронтом* и подробнее о башкирских делах [114].

Ленин

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 15—16

ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ВОСТФРОНТА

19. VII. 1919 г.

Симбирск, Реввоенсовет Востфронта

Прошу от моего имени поздравить с победами 2 и 5 армии. Надо подробно обсудить с политработниками и осуществить конкретные меры против партизанщины. О результатах сообщите.

Предсовобороны *Ленин*

Впервые напечатано 23 февраля 1938 г. в газете «Правда» № 53

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 18

ПИСЬМО К РАБОЧИМ И КРЕСТЬЯНАМ ПО ПОВОДУ ПОБЕДЫ НАД КОЛЧАКОМ

Товарищи! Красные войска освободили от Колчака весь Урал и начали освобождение Сибири. Рабочие и крестьяне Урала и Сибири с восторгом встречают Советскую власть, ибо она выметает железной метлой всю помещичью и

капиталистическую сволочь, которая замучила народ поборам, издевательствами, поркой, восстановлением царского угнетения.

Наш общий восторг, наша радость по поводу освобождения Урала и вступления красных войск в Сибирь не должны позволить нам успокоиться. Враг далеко еще не уничтожен. Он даже не сломлен окончательно. Надо напрячь все силы, чтобы изгнать Колчака и японцев с другими иноземными разбойниками из Сибири, и еще большее напряжение сил необходимо, чтобы уничтожить врага, чтобы не дать ему снова и снова начинать своего разбойничьего дела.

Как добиться этого?

Тяжелый опыт, пережитый Уралом и Сибирью, так же как и опыт всех стран, измученных четырехлетней империалистической войной, не должны пройти для нас даром.

Вот главные пять уроков, которые все рабочие и крестьяне, все трудящиеся должны извлечь из этого опыта, чтобы застраховать себя от повторения бедствий колчаковщины.

Первый урок. Чтобы защитить власть рабочих и крестьян от разбойников, то есть от помещиков и капиталистов, нам нужна могучая Красная Армия. Мы доказали не словами, а делом, что мы можем создать ее, что мы научились управлять ею и побеждать капиталистов, несмотря на получаемую ими щедрую помощь оружием и снаряжением от богатейших стран мира. Большевики доказали это делом. Поверить им все рабочие и крестьяне,— если они сознательны,— должны не на слово (на слово верить глупо), а на основании опыта миллионов и миллионов людей на Урале и в Сибири. Задача соединить вооружение рабочих и крестьян с командованием бывших офицеров, которые большей частью сочувствуют помещикам и капиталистам, есть труднейшая задача. Ее можно решить только при великолепном умении организовать, при строгой и сознательной дисциплине, при доверии широкой массы к руководяще-

му слою рабочих комиссаров. Эту труднейшую задачу большевики решили: измен бывших офицеров у нас очень много, и тем не менее Красная Армия не только в наших руках, но и научилась побеждать генералов царя и генералов Англии, Франции и Америки.

Поэтому всякий, кто серьезно хочет избавиться от колчаковщины, должен все силы, все средства, все уменье целиком отдать делу создания и укрепления Красной Армии. Не за страх, а за совесть исполнять все законы о Красной Армии, все приказы, поддерживать дисциплину в ней всячески, помогать Красной Армии всем, чем только может помогать каждый,— таков первый, основной и главнейший долг всякого сознательного рабочего и крестьянина, не желающего колчаковщины.

Как огня надо бояться партизанщины, своеволия отдельных отрядов, непослушания центральной власти, ибо это ведет к гибели: и Урал, и Сибирь, и Украина доказали это.

Кто не помогает всецело и беззаветно Красной Армии, не поддерживает изо всех сил порядка и дисциплины в ней, тот предатель и изменник, тот сторонник колчаковщины, того надо истреблять беспощадно.

С крепкой Красной Армией мы непобедимы. Без крепкой армии мы — неминуемая жертва Колчака, Деникина, Юденича.

Второй урок. Красная Армия не может быть крепкой без больших государственных запасов хлеба, ибо без этого нельзя ни передвигать армию свободно, ни готовить ее как следует. Без этого нельзя содержать рабочих, работающих на армию.

Всякий сознательный рабочий и крестьянин должен знать и помнить, что главная причина недостаточно быстрых и прочных успехов нашей Красной Армии состоит теперь именно в недостатке государственных запасов хлеба. Кто не сдает излишков хлеба государству, тот помогает Колчаку, тот изменник и предатель рабочих

и крестьян, тот виновен в смерти и мучениях лишних десятков тысяч рабочих и крестьян в Красной Армии.

Мошенники, спекулянты и совсем темные крестьяне рассуждают так: лучше-де продам хлеб по вольной цене, я получу гораздо больше, чем по твердой цене, даваемой государством.

Но в том-то и дело, что от вольной продажи растет спекуляция, обогащаются немногие, насыщаются только богачи, а рабочая масса остается голодной. Это мы видели на деле в самых богатых хлебом местах Сибири и Украины.

При вольной продаже хлеба капитал торжествует, а труд голодает и бедствует.

При вольной продаже хлеба цена поднимается до тысяч рублей за пуд, деньги обесцениваются, выигрывает горстка спекулянтов, народ беднеет.

При вольной продаже хлеба государственные запасы пусты, армия бессильна, промышленность умирает, победа Колчака или Деникина неминуема.

За вольную продажу хлеба сознательно стоят только богачи, только злейшие враги рабочей и крестьянской власти. Кто по темноте своей стоит за вольную продажу хлеба, тот на примере Сибири и Украины должен научиться и понять, почему вольная продажа хлеба означает победу Колчака и Деникина.

Есть еще темные крестьяне, которые рассуждают так: пусть сначала государство даст мне в обмен на хлеб хорошие товары по довоенной цене, тогда я отдам излишки хлеба, иначе не отдам. И на таком рассуждении мошенники и сторонники помещиков часто «ловят» темных крестьян на удочку.

Нетрудно понять, что рабочее государство, которое капиталисты разорили дотла четырехлетней грабительской войной из-за Константинополя и которые потом еще из мести разоряют Колчаки, Деникины при помощи капиталистов всего мира,— нетрудно понять, что рабочее го-

сударство не может сейчас дать крестьянам товаров, ибо промышленность стоит. Нет хлеба, нет топлива, нет промышленности.

Всякий разумный крестьянин согласится, что голодному рабочему надо дать излишки хлеба в ссуду на условии получения продуктов промышленности.

Вот так и теперь. Все сознательные, разумные крестьяне, все, кроме мошенников и спекулянтов, согласятся, что надо отдать в ссуду рабочему государству *все излишки хлеба полностью,* ибо тогда государство восстановит промышленность и даст продукты промышленности крестьянам.

Поверят ли крестьяне рабочему государству, чтобы дать ему излишки хлеба в ссуду? — так могут спросить нас.

Мы ответим. Во-первых, государство дает удостоверение в ссуде, денежные знаки. Во-вторых, все крестьяне знают по опыту, что рабочее государство, то есть Советская власть, помогает трудящимся, борется с помещиками и капиталистами. Поэтому Советская власть и называется рабоче-крестьянской властью. В-третьих, иного выбора у крестьян нет: поверить либо рабочему, либо капиталисту; либо рабочему государству оказать доверие и ссуду, либо государству капиталистов. Иного выбора нет ни в России, ни в одной стране в мире. Чем сознательней становятся крестьяне, тем тверже стоят они за рабочих, тем крепче их решение всячески помочь рабочему государству, чтобы сделать невозможным возврат власти помещиков и капиталистов.

Третий урок. Чтобы до конца уничтожить Колчака и Деникина, необходимо соблюдать строжайший революционный порядок, необходимо соблюдать свято законы и предписания Советской власти и следить за их исполнением всеми.

На примере колчаковских побед в Сибири и на Урале мы все видели ясно, как малейший

беспорядок, малейшее нарушение законов Советской власти, малейшая невнимательность или нерадение служат немедленно к усилению помещиков и капиталистов, к их победам. Ибо помещики и капиталисты не уничтожены и не считают себя побежденными: всякий разумный рабочий и крестьянин видит, знает и понимает, что они только разбиты и попрятались, попритаились, перерядились очень часто в «советский» «защитный» цвет. Многие помещики пролезли в советские хозяйства, капиталисты — в разные «главки» и «центры», в советские служащие; на каждом шагу подкарауливают они ошибки Советской власти и слабости ее, чтобы сбросить ее, чтобы помочь сегодня чехословакам, завтра Деникину.

Надо всеми силами выслеживать и вылавливать этих разбойников, прячущихся помещиков и капиталистов, во *всех* их *прикрытиях*, разоблачать их и карать беспощадно, ибо это — злейшие враги трудящихся, искусные, знающие, опытные, терпеливо выжидающие удобного момента для заговора; это — саботажники, не останавливающиеся ни перед каким преступлением, чтобы повредить Советской власти. С этими врагами трудящихся, с помещиками, капиталистами, саботажниками, белыми, надо быть беспощадным.

А чтобы уметь ловить их, надо быть искусным, осторожным, сознательным, надо внимательнейшим образом следить за малейшим беспорядком, за малейшим отступлением от добросовестного исполнения законов Советской власти. Помещики и капиталисты сильны не только своими знаниями и своим опытом, не только помощью богатейших стран мира, но также и силой привычки и темноты широких масс, которые хотят жить «по старинке» и не понимают необходимости соблюдать строго и добросовестно законы Советской власти.

Малейшее беззаконие, малейшее нарушение советского порядка есть уже *дыра*, которую не-

медленно используют враги трудящихся,— есть *зацепка* для побед Колчака и Деникина. Преступно забывать, что колчаковщина началась с маленькой неосторожности по отношению к чехословакам, с маленького неповиновения отдельных полков.

Четвертый урок. Преступно забывать не только о том, что колчаковщина началась с пустяков, но и о том, что ей помогли родиться на свет и ее прямо поддерживали меньшевики («социал-демократы») и эсеры («социалисты-революционеры»). Пора научиться оценивать политические партии по делам их, а не по их словам.

Называя себя социалистами, меньшевики и эсеры на деле — *пособники белых,* пособники помещиков и капиталистов. Это доказали на деле не отдельные только факты, а две великие эпохи в истории русской революции: 1) керенщина и 2) колчаковщина. Оба раза меньшевики и эсеры, на словах будучи «социалистами» и «демократами», на деле сыграли роль *пособников белогвардейщины.* Неужели мы окажемся так глупы, чтобы поверить им теперь, когда они предлагают нам еще раз позволить им «попробовать», называя это позволение «единым социалистическим (или демократическим) фронтом»? Неужели после колчаковщины останутся еще крестьяне, кроме одиночек, не понимающие, что «единый фронт» с меньшевиками и эсерами есть единение с пособниками Колчака?

Возразят: меньшевики и эсеры увидели свою ошибку и отреклись от всякого союза с буржуазией. Но это неправда. Во-первых, правые меньшевики и эсеры даже и не отреклись от такого союза, а грани с этими «правыми» определенной *нет*, и нет по вине «левых» меньшевиков и эсеров; на словах «осуждая» своих «правых», даже лучшие из меньшевиков и эсеров остаются на деле *бессильными* рядом с ними и вопреки всем их словам. Во-вторых, даже лучшие из меньшевиков и эсеров защищают как

раз *колчаковские* идеи, помогающие буржуазии и Колчаку с Деникиным, прикрывающие их грязное и кровавое капиталистическое дело. Эти идеи: народовластие, всеобщее, равное, прямое избирательное право, Учредительное собрание, свобода печати и прочее. Во всем мире видим мы капиталистические республики, оправдывающие именно этой «демократической» ложью господство капиталистов и войны из-за порабощения колоний. У нас мы видим, как и Колчак, и Деникин, и Юденич, и любой генерал раздают охотно такие «демократические» обещания. Можно ли верить тому человеку, который из-за словесных обещаний помогает заведомому бандиту? Меньшевики и эсеры, все без изъятия, помогают заведомым бандитам, всемирным империалистам, прикрашивая лжедемократическими лозунгами *их* власть, *их* поход на Россию, *их* господство, *их* политику. Все меньшевики и эсеры предлагают нам «союз» на условиях, чтобы мы делали уступки капиталистам и их вождям,— Колчаку и Деникину, например, «отказались от террора» (когда против нас стоит террор миллиардеров всей Антанты, всего союза богатейших стран, устраивающих заговоры в России), или чтобы мы открыли дорожку свободной торговле хлебом и т. п. Эти «условия» меньшевиков и эсеров означают вот что: мы, меньшевики, эсеры, колеблемся в сторону капиталистов, и мы хотим «единого фронта» с большевиками, против которых идут капиталисты, используя всякую уступку! Нет, господа меньшевики и эсеры, ищите теперь уже не в России людей, способных вам поверить. В России сознательные рабочие и крестьяне поняли, что меньшевики и эсеры суть пособники белогвардейцев, одни — сознательные и злостные, другие — по неразумению и по упорству в старых ошибках, но все — пособники белогвардейцев.

Пятый урок. Чтобы уничтожить Колчака и колчаковщину, чтобы не дать им подняться

вновь, надо всем крестьянам без колебаний сделать выбор в пользу рабочего государства. Крестьян пугают (особенно меньшевики и эсеры, все, даже «левые» из них) пугалом «диктатуры одной партии», партии большевиков-коммунистов.

На примере Колчака крестьяне научились не бояться пугала.

Либо диктатура (т. е. железная власть) помещиков и капиталистов, либо диктатура рабочего класса.

Середины нет. О середине мечтают попусту барчата, интеллигентики, господчики, плохо учившиеся по плохим книжкам. Нигде в мире середины нет и быть не может. Либо диктатура буржуазии (прикрытая пышными эсеровскими и меньшевистскими фразами о народовластии, учредилке, свободах и прочее), либо диктатура пролетариата. Кто не научился этому из истории всего XIX века, тот — безнадежный идиот. А в России мы все видели, как мечтали о середине меньшевики и эсеры при керенщине и под Колчаком.

Кому послужили эти мечты? Как помогли они? — Колчаку и Деникину. Мечтатели о середине — пособники Колчака.

На Урале и в Сибири рабочие и крестьяне сравнили на опыте диктатуру буржуазии и диктатуру рабочего класса. Диктатура рабочего класса проводится той партией большевиков, которая еще с 1905 г. и раньше слилась со всем революционным пролетариатом.

Диктатура рабочего класса, это значит: рабочее государство без колебаний подавит помещиков и капиталистов, подавит изменников и предателей, помогающих этим эксплуататорам, победит их.

Рабочее государство — беспощадный враг помещика и капиталиста, спекулянта и мошенника, враг частной собственности на землю и на капитал, враг власти денег.

Рабочее государство — единственный верный

друг и помощник трудящихся и крестьянства. Никаких колебаний в сторону капитала, союз трудящихся в борьбе с ним, *рабоче-крестьянская власть, Советская власть* — вот что значит *на деле* «диктатура рабочего класса».

Меньшевики и эсеры хотят испугать крестьян этими словами. Не удастся. После Колчака рабочие и крестьяне даже в захолустье поняли, что эти слова означают *как раз то, без чего от Колчака не спастись.*

Долой колеблющихся, бесхарактерных, сбивающихся на помощь капиталу, плененных лозунгами и обещаниями капитала! Беспощадная борьба капиталу и союз трудящихся, союз крестьян с рабочим классом — вот последний и самый важный урок колчаковщины.

24 августа 1919 г.

«Правда» № 190 и
«Известия ВЦИК» № 190,
28 августа 1919 г.
Подпись: Н. Ленин

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 39,
с. 151—159

ТЕЛЕГРАММА БАШКИРСКОМУ РЕВКОМУ

Уфа, Башкирскому Ревкому
Копия тов. *Валидову*

Сейчас, когда решающие победы Красной Армии на Востоке обеспечили свободное развитие башкирского народа, решение Реввоенсовета Республики о переводе некоторых башкирских частей в Петроград приобретает исключительное политическое значение. Хищные империалисты увидят, что пробужденные народы Востока поднялись на защиту центров пролетарской революции. В то же время тесное общение вооруженных башкир с рабочими Петрограда обеспечит тесную связь и взаимное уважение в духе коммунизма. Выражаю глубокую уверенность в том, что Ревком Башкирской республи-

ки и все передовые товарищи башкиры приложат все усилия к тому, чтобы переброска башкирских частей была проведена в кратчайший срок и с наименьшим обременением для железнодорожного транспорта. Прошу передать братский привет красноармейцам башкирам.

Предсовнаркома *Ленин*

Написано 5 сентября 1919 г.

Впервые напечатано в 1932 г. в книге «Гражданская война в Башкирии. Воспоминания участников». Уфа

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 44

Э. М. СКЛЯНСКОМУ

т. Склянский! Надо спешно разработать вопрос, как бы усилить дивизию, взятую с Востфронта.

Нельзя ли к ней добавить 20—30 % новичков? Мобилизованных рабочих? Может быть, можно 5 % коммунистов, 15 % рабочих, 10 % крестьян? Тогда увеличится на 30 %. Может быть, по науке это допустимо (без ослабления всей дивизии в смысле закаленности)?

Надо *спешно* обдумать и решить это.

Затем, надо *усилить* теперь отправку винтовок на Востфронт.

Не дать ли Востфронту задание: обдумать и провести перегруппировку войск так, чтобы усилить *все* дивизии процентов на 15—30 и тем довести всю армию до прежнего состава.

Ленин

Написано в сентябре 1919 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 53

Из статьи «ПРИВЕТ ИТАЛЬЯНСКИМ, ФРАНЦУЗСКИМ И НЕМЕЦКИМ КОММУНИСТАМ»

Живая жизнь, история действительных революций показывает, что «сочувствие большинства трудящихся» очень часто не может быть доказано никакими голосованиями (не говоря уже о голосованиях, производимых эксплуататорами, при «равенстве» эксплуататора с эксплуатируемым!). Очень часто «сочувствие большинства трудящихся» доказывается вообще *не* голосованиями, а ростом одной из партий, или ростом числа ее членов в Советах, или успехом отдельной, но почему-либо приобревшей громадное значение стачки, или успехом в гражданской войне и т. д. и т. п.

История нашей революции показала, например, что сочувствие диктатуре пролетариата со стороны большинства трудящихся на необъятных пространствах Урала и Сибири было обнаружено не голосованиями, а опытом годичной власти царского генерала Колчака над Уралом и Сибирью. Причем власть Колчака также началась властью «коалиции» шейдемановцев и каутскианцев (по-русски: «меньшевиков» и «социалистов-революционеров», сторонников Учредительного собрания), как в Германии теперь господа Гаазе и Шейдеманы своей «коалицией» прокладывают дорогу власти фон Гольца или Людендорфа и прикрывают, прикрашивают эту власть. В скобках заметить: коалиция Гаазе и Шейдемана в правительстве кончилась, но политическая коалиция этих предателей социализма осталась. Доказательство: книги Каутского, статьи Штампфера в «Vorwärts», статьи каутскианцев и шейдемановцев об их «объединении» и так далее.

Пролетарская революция невозможна без сочувствия и поддержки огромного большинства трудящихся по отношению к своему авангарду — к пролетариату. Но это сочувствие, эта поддержка не дается сразу, не решается голосованиями, а *завоевывается* длинной, трудной, тяжелой классовой борьбой. Классовая борьба пролетариата *за* сочувствие, *за* поддержку большинства трудящихся не оканчивается завоеванием политической власти пролетариатом. *После* завоевания власти эта борьба *продолжается* только в *иных* формах. В русской революции обстоятельства сложились для пролетариата (в его борьбе за его диктатуру) исключительно благоприятно, ибо пролетарская революция произошла, когда весь народ был вооружен и когда все крестьянство хотело свержения власти помещиков, все крестьянство возмущено было «каутскианской» политикой социал-предателей, меньшевиков и социалистов-революционеров.

Но даже в России, где в момент пролетарской революции дела сложились исключительно благоприятно, где сразу получилось выдающееся единение всего пролетариата, всей армии, всего крестьянства, даже в России борьба пролетариата, осуществляющего свою диктатуру, борьба пролетариата за сочувствие, за поддержку большинства трудящихся заняла месяцы и годы. За два года эта борьба почти кончена, но не совсем еще кончена в пользу пролетариата. Мы только в два года завоевали окончательно сочувствие и поддержку подавляющего большинства рабочих и трудящихся крестьян Великороссии, включая Урал и Сибирь, но не закончили еще завоевания сочувствия и поддержки большинства трудящихся крестьян (в отличие от крестьян-эксплуататоров) Украины. Нас *может* задавить (и все же таки не задавит) военная мощь Антанты, но *внутри* России за нами *теперь* такое прочное сочувствие такого огром-

ного большинства трудящихся, что мир еще не видал государства более демократического.

Напечатано в октябре 1919 г. в журнале «Коммунистический Интернационал» № 6
Подпись: Н. Ленин

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 39, с. 219—221

К ТОВАРИЩАМ КРАСНОАРМЕЙЦАМ

Товарищи красноармейцы! Царские генералы — Юденич на севере, Деникин на юге — еще раз напрягают силы, чтобы победить Советскую власть, чтобы восстановить власть царя, помещиков и капиталистов.

Мы знаем, как кончилась подобная же попытка Колчака. Не надолго обманул он уральских рабочих и сибирских крестьян. Увидав обман, испытав бесконечные насилия, порку, грабежи от офицеров, сынков помещиков и капиталистов, уральские рабочие и сибирские крестьяне помогли нашей Красной Армии побить Колчака. Оренбургские казаки перешли прямо на сторону Советской власти.

Вот почему мы твердо уверены в нашей победе над Юденичем и Деникиным. Не удастся им восстановить царской и помещичьей власти. Не бывать этому! Крестьяне восстают уже в тылу Деникина. На Кавказе ярким пламенем горит восстание против Деникина. Кубанские казаки ропщут и волнуются, недовольные деникинскими насилиями и грабежом в пользу помещиков и англичан.

Будемте же тверды, товарищи красноармейцы! Рабочие и крестьяне все более сплоченно, все с большим сознанием, все более решительно становятся на сторону Советской власти.

Вперед! товарищи красноармейцы. На бой за рабоче-крестьянскую власть, против помещи-

ков, против царских генералов! Победа будет за нами!

19.X. 1919. *Н. Ленин*

«Красноармеец» № 10—15, 1919 г. (юбилейный номер)

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 39, с. 232

ТЕЛЕГРАММА И. Н. СМИРНОВУ

21.X.1919 г. **Все шифром**

Реввоенсовет 5, Смирнову
Копии Реввоенсовет Востфронта
Позерну и Штернбергу

Фрумкин передал мне Ваши мысли о ненужности Востфронта. Повторите точнее. Нам дьявольски нужен комсостав. Затем сообщите, сколько войска при начавшемся у вас наступлении можете дать и когда Южфронту.

Предсовобороны *Ленин*

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 67

Из «РЕЧИ ПЕРЕД СЛУШАТЕЛЯМИ СВЕРДЛОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА[115], ОТПРАВЛЯЮЩИМИСЯ НА ФРОНТ, 24 ОКТЯБРЯ 1919 г.»

Возьмите другой фронт — колчаковский. Вы знаете, что, когда наступали войска Колчака к Волге, европейская капиталистическая печать торопилась возвестить всему миру падение Советской власти и признание Колчака верховным правителем России. Но не успела торжественная грамота об этом признании дойти до самого

Колчака, как наши войска погнали его в Сибирь, и вы знаете, что мы подходили к Петропавловску и Иртышу, и Колчаку пришлось распределить свои силы иначе, чем он предполагал. Было время, когда нам пришлось отойти, потому что местные рабочие и крестьяне опоздали со своей мобилизацией. Но сведения, которые мы получаем из колчаковского тыла, говорят, что у него несомненный развал, а население восстает против него поголовно, даже зажиточные крестьяне. И мы подходим к тому, что последний оплот сил Колчака будет сломлен, и этим мы закончим год революции, в течение которого вся Сибирь была под властью Колчака, когда ему помогали и эсеры, и меньшевики, которыми еще раз была проделана история соглашения с буржуазным правительством. Вы знаете, что Колчаку оказывала помощь вся европейская буржуазия. Вы знаете, что сибирская линия охранялась и поляками, и чехами, были и итальянцы, и американские офицеры-добровольцы. Все, что могло бы парализовать революцию, все пришло на помощь Колчаку. И все это рухнуло, потому что крестьяне, сибирские крестьяне, которые менее всего поддаются влиянию коммунизма, потому что менее всего его наблюдают, получили такой урок от Колчака, такое *практическое* сравнение (а крестьяне любят сравнения практические), что мы можем сказать: Колчак дал нам миллионы сторонников Советской власти в самых отдаленных от промышленных центров районах, где нам трудно было бы их завоевать. Вот чем кончилась власть Колчака, и вот почему на этом фронте мы чувствуем себя наиболее прочно.

«Правда» № 240 и 241, 26 и 28 октября 1919 г. и «Известия ВЦИК» № 240, 241, 242; 26, 28 и 29 октября 1919 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 39, с. 241

Из «РЕЧИ НА СОЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ВЦИК, МОСКОВСКОГО СОВЕТА Р. И КР. Д., ВЦСПС И ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ, ПОСВЯЩЕННОМ ДВУХЛЕТНЕЙ ГОДОВЩИНЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, 7 НОЯБРЯ 1919 г.»

...Первый год был годом, когда прочной позиции в деревне городской пролетариат еще не имел. Это мы особенно наглядно видим на тех окраинах, где на время укреплялась власть белогвардейцев. Это мы видели прошлым летом, в 1918 году, когда ими были одержаны легкие победы на Урале. Мы видели, что пролетарская власть в самой деревне еще не образовалась, что недостаточно принести извне пролетарскую власть и дать ее деревне. Нужно, чтобы крестьянство своим опытом, своим строительством пришло к тем же выводам, и хотя эта работа неизмеримо более трудна, более медленна и тяжела, но она несравненно более плодотворна в смысле результатов. Это составляет главное наше завоевание в течение второго года Советской власти.

Краткий газетный отчет напечатан 9 ноября 1919 г. в «Известиях ВЦИК» № 251

Полностью напечатано 9 ноября 1919 г. в газете «Правда» № 251

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 39, с. 299

Из статьи «ВЫБОРЫ В УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ И ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА»

Выборы в Учредительное собрание в России в ноябре 1917 года, сопоставленные с двухлетней гражданской войной 1917—1919 годов, чрезвычайно поучительны в этом отношении.

Посмотрите, какие районы оказались наименее большевистскими. Во-первых, Восточно-Уральский и Сибирский: 12 % и 10 % голосов за большевиков. Во-вторых, Украина: 10 % голосов за большевиков. Из остальных районов наименьший процент голосов за большевиков дает крестьянский район Великороссии, Поволжско-Черноземный, но в нем за большевиков подано 16 % голосов.

И вот именно в тех районах, где процент большевистских голосов в ноябре 1917 года был наименьший, мы наблюдаем наибольший успех контрреволюционных движений, восстаний, организации сил контрреволюции. Именно в этих районах держалась месяцы и месяцы власть Колчака и Деникина.

Колебания мелкобуржуазного населения там, где меньше всего влияние пролетариата, обнаружились в этих районах с особенной яркостью:

сначала — за большевиков, когда они дали землю и демобилизованные солдаты принесли весть о мире. Потом — против большевиков, когда они, в интересах интернационального развития революции и сохранения ее очага в России, пошли на Брестский мир, «оскорбив» самые глубокие мелкобуржуазные чувства, патриотические. Диктатура пролетариата не понравилась крестьянам особенно там, где больше всего излишков хлеба, когда большевики показали, что будут строго и властно добиваться передачи этих излишков государству по твер-

дым ценам. Крестьянство Урала, Сибири, Украины поворачивает к Колчаку и Деникину.

Далее, опыт колчаковской и деникинской «демократии», о которой любой газетчик в колчакии и деникии кричал в каждом номере белогвардейских газет, показал крестьянам, что фразы о демократии и об «учредиловке» служат на деле лишь прикрытием диктатуры помещика и капиталиста.

Начинается новый поворот к большевизму: разрастаются крестьянские восстания в тылу у Колчака и у Деникина. Красные войска встречаются крестьянами как освободители.

В последнем счете именно эти колебания крестьянства, как главного представителя мелкобуржуазной массы трудящихся, решали судьбу Советской власти и власти Колчака — Деникина. Но до этого «последнего счета» проходил довольно продолжительный период тяжелой борьбы и мучительных испытаний, которые не закончены в России в течение двух лет, не закончены как раз в Сибири и на Украине. И нельзя ручаться, что они будут *окончательно* закончены еще, скажем, в течение года и тому подобное.

Сторонники «последовательной» демократии не вдумывались в значение этого исторического факта. Они рисовали и рисуют себе детскую сказочку, будто пролетариат при капитализме может «убедить» большинство трудящихся и прочно завоевать их на свою сторону голосованиями. А действительность показывает, что лишь в долгой и жестокой борьбе тяжелый опыт *колеблющейся* мелкой буржуазии *приводит ее*, после сравнения диктатуры пролетариата с диктатурой капиталистов, к выводу, что первая лучше последней.

Напечатано в декабре 1919 г. в журнале «Коммунистический Интернационал» № 7—8
Подпись: Н. Ленин

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 40, с. 16—17

IV. Восстановление народного хозяйства, начало социалистического строительства на Урале

Тов. Шляпникову

и тов. Дзержинскому

Податель сего, тов. Воробьев, делегат от Урала, имеет прекрасные рекомендации от местной организации. Вопрос на Урале очень острый: надо членов (в Питере находящихся) правления уральских заводов арестовать немедленно, пригрозить судом (революционным) за создание кризиса на Урале и конфисковать все уральские заводы. Подготовьте проект постановления поскорее.

Ленин

А. Г. ШЛЯПНИКОВУ И Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОМУ

Тов. Шляпникову и тов. Дзержинскому

Податель сего, тов. Воробьев, делегат от Урала, имеет прекрасные рекомендации от местной организации. Вопрос на Урале очень острый: надо *здешние* (в Питере находящиеся) правления уральских заводов *арестовать* немедленно, погрозить судом (революционным) за создание кризиса на Урале и *конфисковать* все уральские заводы. Подготовьте проект постановления поскорее [116].

Ленин

Написано в конце ноября (начале декабря) 1917 г.

Впервые напечатано (факсимиле) 22 апреля 1920 г. в газете «Уральский Рабочий» (Екатеринбург) № 95

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 16

ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЮ

Передать Шлихтеру и Невскому с просьбой *архиэнергично* помочь этим людям, производящим прекрасное впечатление, ибо только

такие отряды (40—60 человек с места) в состоянии спасти от голода.

Ленин

Написано 13(26) января 1918 г.

Впервые напечатано в 1931 г. в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 28

В КОМИССАРИАТ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И В ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ ВЫСШЕГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА [117]

13.1.1918 г.

Податели, тов. Суворов и Антропов, уполномоченные областного комитета уральских Советов. Необходимо поручить им принять самые революционные меры для продвижки вагонов с хлебом в Питер из Сибири.

Ленин

Написано 13(26) января 1918 г.

Впервые напечатано в 1931 г. в Ленинском сборнике XVIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 28

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ОБЪЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВЦСПС, ЦК СОЮЗА МЕТАЛЛИСТОВ И ВСНХ 11 АПРЕЛЯ 1918 г.[118] Из газетного отчета

Тов. Ленин настаивал на полной национализации всех трестированных предприятий с тем, чтобы

группа капиталистов, выдвинувшая проект, оказалась на службе государству.

«Известия ВЦИК» № 72, 12 апреля 1918 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 36, с. 222

ТЕЛЕГРАММА ЦИК'у СОВЕТОВ СИБИРИ

23/IV. 1918.
Иркутск, Центросибирь

Отвечаю на ваши просьбы о деньгах и особенно Прокопьеву. Я навел сегодня справки. Питер дает Сибири еженедельно 150 миллионов, последнюю неделю — 180, из коих Челябинск — 15, Томск — 15, Омск — 40, Иркутск — 55, Барнаул — 15.

Сверх этой нормы получили: Иркутск — 200, Томск — 220 миллионов.

Обдумайте, сколько надо сверх этого, проверьте, ответьте точно цели.

Председатель Совнаркома *Ленин*

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 64—65

Из работы «ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ»

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Подъем производительности труда требует, прежде всего, обеспечения материальной основы крупной индустрии: развития производства топлива, железа, машиностроения, химической промышленности. Российская Советская респуб-

лика находится постольку в выгодных условиях, что она располагает — даже после Брестского мира — гигантскими запасами руды (на Урале), топлива в Западной Сибири (каменный уголь), на Кавказе и на юго-востоке (нефть), в центре (торф), гигантскими богатствами леса, водных сил, сырья для химической промышленности (Карабугаз) и т. д. Разработка этих естественных богатств приемами новейшей техники даст основу невиданного прогресса производительных сил.

Написано между 13 и 26 апреля 1918 г.
Напечатано 28 апреля 1918 г. в газете «Правда» № 83 и в Приложении к газете «Известия ВЦИК» № 85
Подпись: Н. Ленин

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 36, с. 188

НАБРОСОК ПЛАНА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТ

Академии наук, начавшей систематическое изучение и обследование естественных производительных сил * России [119], следует немедленно дать от Высшего совета народного хозяйства поручение

образовать ряд комиссий из специалистов для возможно более быстрого составления плана реорганизации промышленности и экономического подъема России.

В этот план должно входить:

рациональное *размещение* промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последователь-

* NB: Надо ускорить *издание* этих материалов изо всех сил, послать об этом бумажку и в Комиссариат народного просвещения, и в союз типографских рабочих, и в Комиссариат труда.

Приказ № 10465

По гарнизону г. Екатеринбурга 14 Июля 20 часов
г. Екатеринбург

§ 1.

Объявляю город на военном положении, хожденіе и ѣзду по городу разрѣшаю до 23 часовъ по [illegible] времени.

§ 2.

Всѣм гражданам и воинским частям сохранить полный порядок. За хищенія, мародерство и появленіе в нетрезвом видѣ будут разстреливаться.

§ 3.

Всѣм гражданам сдать все имѣющіеся оружіе как на руках, так и складах в теченіи 24 часов. За неисполненіе сего будут разстреливаться. Оружіе сдать Коменданту города.

§ 4.

Комендантом города назначаю тов. ПЫЛАЕВА, Управленіе коего находится Правительственный Телеграф (Почтамт), там же Управленіе Начальника гарнизона.

§ 5.

Всѣм бѣлогвардейским солдатам, офицерам и духовенству явиться Коменданту города в теченіи 24 часов, неявившихся будут считать контрреволюціонерами.

§ 6.

Приведеніе в исполненіе настоящаго приказа и поддержаніе образцоваго порядка в городѣ возлагаю на Коменданта города.

Начальник Гарнизона
Начальник 28 дивизіи АЗИН.

Политическій Комиссар ПЫЛАЕВ.

Приказ В. М. Азина от 14 июля 1919 г. по Екатеринбургу.

ным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта.

Рациональное, с точки зрения новейшей наиболее крупной промышленности и особенно трестов, слияние и сосредоточение производства в немногих крупнейших предприятиях.

Наибольшее обеспечение теперешней Российской Советской республике (без Украины и без занятых немцами областей) возможности *самостоятельно* снабдить себя *всеми* главнейшими видами сырья и промышленности.

Обращение особого внимания на электрификацию промышленности и транспорта и применение электричества к земледелию. Использование непервоклассных сортов топлива (торф, уголь худших сортов) для получения электрической энергии с наименьшими затратами на добычу и перевоз горючего.

Водные силы и ветряные двигатели вообще и в применении к земледелию.

Написано между 18 и 25 апреля 1918 г.
Впервые напечатано 4 марта 1924 г. в газете «Правда» № 52

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 36, с. 228, 231

ТЕЛЕГРАММА В ОБЛАСТНОЕ ПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛИЗИРОВАННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ УРАЛА В. Н. АНДРОННИКОВУ

Екатеринбург, Областное правление, Андронникову

Слухи о денационализации Богословского округа — глупый вздор [120].

Ленин

Написано 2 мая 1918 г.

Впервые напечатано в 1927 г. в книге «Рабочий класс Урала в годы войны и революций», т. III, Свердловск

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 69

ДОПОЛНЕНИЕ К ТЕЛЕГРАММЕ А. С. ЯКУБОВУ, И. В. СТАЛИНУ и А. Г. ШЛЯПНИКОВУ

Вне всякой очереди
Продовольственная

Царицын Чокпрод, 1) Якубову, 2) Сталину, 3) Шляпникову

Ввиду событий в Самаре, Омске, перерыва железнодорожного движения Пермь — Вятка, полной неизвестности положения транспорта Пермь — Екатеринбург — Тюмень, совершенно отрезавших Сибирь, не ожидая Вашего согласия, направляю водным путем из Вятской, Уфимской губерний работников-техников, о которых Вам сообщал в телеграмме 363. Прошу их принять, дать немедленно дело, рассыпав их по местам заготовки и, если нужно, местам отправки и продвижения по путям хлеба. Из числа посылаемых найдутся совершенно подходящие крупные люди для технической работы в центре, Чокпроде и крупные организаторы для сбора хлеба на местах. Использование этих людей, ответственность за честность которых готов взять на себя, представляется необходимым и неизбежным, ибо большей и лучшей технической силы не найти. Предложите им самим наметить ставки вознаграждения за труд и, хотя уверен в их достаточной скромности, рекомендую не стесняться оплатой их труда. Телеграфируйте.

Наркомпрод *Цюрупа*

Настоятельно советую принять и поставить на работу посылаемых Цюрупой людей, раз он ручается за них. Крайне важно использовать опытных честных практиков.

Предсовнаркома *Ленин*

Написано 11 июня 1918 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 96

ТЕЛЕГРАММА УРАЛЬСКОМУ СОВНАРХОЗУ

Пермь, Уралсовнархоз
Копии Усолье, исполкому,
Усолье, заводоуправлению Березниковского завода

Предписываю Березниковскому заводу немедленно начать работы по организации радиевого завода согласно постановления Высовнархоза [121]. Необходимые средства отпущены Совнаркомом. Работы должны вестись под управлением и ответственностью инженера-химика Богоявленского, которому предлагаю оказать полное содействие.

Предсовнаркома *Ленин* *

Написано 28 октября 1918 г.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 375

Н. П. БРЮХАНОВУ

7.XII.1918 г.

1

Тов. Брюханову или его заместителю

Прошу принять вне очереди подателя, тов. Шеломовича, бывшего члена коллегии [Комиссариата] путей сообщения, с важным докладом о продовольственных безобразиях на Урале.

---

* Телеграмма подписана также заведующим химическим отделом ВСНХ Л. Я. Карповым и заведующим научно-техническим отделом ВСНХ Н. П. Горбуновым. *Ред.*

(Вечером в СНК прошу мне сообщить результат.)

Пред. СНК *В. Ульянов (Ленин)*

Впервые напечатано в 1958 г. в журнале «История СССР» № 2

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 216—217

2

Тов. Брюханов! Был ли у Вас Шеломович (я дал ему записку к Вам). Он говорит, что безобразия с хлебом на Урале **ужасные.** Какие бы принять *экстренные* меры?[122]

Ленин

Написано 7 декабря 1918 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 217

VIII съезд РКП(б)
18—23 марта 1919 г.

Из «ДОКЛАДА О ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЕ 19 МАРТА»

А вчера разве не пришлось то же сделать по отношению к Башкирской республике[123]? Когда т. Бухарин говорил: «Можно кой для кого это право признать», так я даже записал, что у него в этот список попали готтентоты, бушмены, индусы. Слушая это перечисление, я думал: каким образом т. Бухарин забыл одну маленькую мелочь, забыл башкир? Бушменов в России не имеется, насчет готтентотов я тоже не слыхал, чтобы они претендовали на автономную республику, но ведь у нас есть башкиры, киргизы, целый ряд других народов, и по отношению к ним мы не можем отказать в признании. Мы не можем отказывать в этом ни одному из на-

родов, живущих в пределах бывшей Российской империи. Допустим даже, что башкиры свергли бы эксплуататоров, и мы помогли бы им это сделать. Но ведь это возможно только в том случае, если переворот вполне назрел. И сделать это надо осторожно, чтобы своим вмешательством не задержать тот самый процесс дифференциации пролетариата, который мы должны ускорить...

Напечатано в газетах «Правда» и «Известия ВЦИК» в марте 1919 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 38, с. 158

Из «ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА ПО ДОКЛАДУ О ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЕ 19 МАРТА»

Мне кажется, что этот пример относительно Финляндии, как и относительно башкир, показывает, что в национальном вопросе нельзя рассуждать так, что нужно во что бы то ни стало хозяйственное единство. Конечно, нужно! Но мы должны добиваться его пропагандой, агитацией, добровольным союзом. Башкиры имеют недоверие к великороссам, потому что великороссы более культурны и использовали свою культурность, чтобы башкир грабить. Поэтому в этих глухих местах имя великоросса для башкир значит «угнетатель», «мошенник». Надо с этим считаться, надо с этим бороться. Но ведь это — длительная вещь. Ведь этого никаким декретом не устранишь. В этом деле мы должны быть очень осторожны. Осторожность особенно нужна со стороны такой нации, как великорусская, которая вызвала к себе во всех других нациях бешеную ненависть, и только теперь мы научились это исправлять, да и то плохо. У нас есть, например, в Комиссариате просвещения или около него коммунисты, ко-

3

Российская Коммунистическая Партия
(большевиков).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРОГРАММА
Российской
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
(БОЛЬШЕВИКОВ).

Принята 8-м съездом партии 18—23 марта 1919 года.

Издание Екатеринбургского Губернского Организационного Бюро
Р. К. П. (большевиков).

ЕКАТЕРИНБУРГ.
[illegible]
1919 г.

Программа РСДРП(б), принятая на VIII съезде партии и изданная в Екатеринбурге в 1920 г.

торые говорят: единая школа, поэтому не смейте учить на другом языке, кроме русского! По-моему, такой коммунист, это — великорусский шовинист. Он сидит во многих из нас и с ним надо бороться.

Напечатано в марте — апреле 1919 г. в газете «Правда»

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 38, с. 183—184

Чрезвычайное заседание пленума Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов 3 апреля 1919 г.

Из «ДОКЛАДА О ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ ПОЛОЖЕНИИ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»

Мы еще раз говорим всем товарищам: на работу по продовольствию и транспорту нужно привлечь больше сил. Работа по транспорту стоит так, что на востоке России, за Волгой, у нас несколько миллионов пудов хлеба,— 10—20 миллионов уже ссыпано и заготовлено, но мы не можем его подвезти. Часть этого хлеба мы потеряли благодаря последнему продвижению колчаковских войск, захвативших Уфу и вынудивших к отступлению наши войска. Эта потеря чрезвычайно чувствительна и тяжела. Работа по транспорту требует величайшего напряжения. Нужно, чтобы рабочие на каждом собрании ставили себе вопрос: чем мы можем помочь транспорту? Не можем ли мы заменить мужчин женщинами на здешних работах и двинуть мужчин либо в ремонтные мастерские, либо на помощь железнодорожникам? Как это сделать — виднее рабочим, которые знают, кого и на какую специальность поставить. Это вид-

нее людям практики, которые должны изыскивать новые и новые средства помощи. Мы надеемся и мы уверены, что в последнее время наш Комиссариат путей сообщения вместе с Комиссариатом продовольствия известных успехов уже добились. Товарный месяц — прекращение пассажирского движения, как ни клевещут наши враги, улучшение уже дал, но надо напрячь в десять раз больше усилий, чтобы добиться бóльших успехов...

«Правда» № 76, 77, 9, 10 апреля 1919 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 38, с. 248—249

А. И. СВИДЕРСКОМУ ИЛИ А. Д. ЦЮРУПЕ

Свидерскому (или Цюрупе): надо уцепиться обеими руками, послать туда продармию+продовольственных работников.

Развернуть агитацию среди голодных рабочих: на Белую за 5-ю млн. пудов. Ответьте, что *делаете*[124].

Ленин

Написано 23 июня 1919 г.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 50, с. 357

ТЕЛЕГРАММА НИЖЕГОРОДСКОМУ ОБЛАСТНОМУ УПРАВЛЕНИЮ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА

Копия Волгопроду

По имеющимся сведениям в районе Камы, Белой погружено на баржи 394 914 пудов хлеба, но баржи не отправлены. Вместе с тем получено

сообщение, что затерялась одна из нефтянок, отправленных распоряжением Предсовобороны на Каму, Белую. Предписываю немедленно приступить к отправке погруженных барж и разыскать затерявшуюся нефтянку. Всякие промедления по доставке хлеба грозят осложнениями, вредящими делу революции. Напрягите все силы и извещайте нас чаще вполне точно *.

Предсовобороны *Ленин* **

Написано 12 июля 1919 г.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 13

Из «ОТВЕТА НА ВОПРОСЫ АМЕРИКАНСКОГО ЖУРНАЛИСТА»

2. Деятельность нашей Советской республики в Афганистане, Индии и других мусульманских странах вне России такова же, как наша деятельность среди многочисленных мусульман и других нерусских народностей внутри России. Мы дали возможность, например, башкирским массам учредить автономную республику внутри России, мы всячески помогаем самостоятельному, свободному развитию каждой народности, росту и распространению литературы на родном для каждого языке, переводим и пропагандируем нашу Советскую конституцию, которая имеет несчастье более чем миллиарду жителей земли, принадлежащих к колониальным, зависимым, угнетенным, неполноправным народностям, больше нравиться, чем «западноевропейская» и американская конституция буржуазно-«демократических» государств, укрепляю-

* Последняя фраза написана рукой В. И. Ленина.
** Телеграмма подписана также наркомпродом А. Д. Цюрупой. *Ред.*

щая частную собственность на землю и капитал, т. е. укрепляющая гнет немногочисленных «цивилизованных» капиталистов над трудящимися своих стран и над сотнями миллионов в колониях Азии, Африки и пр.

«Правда» № 162, 25 июля 1919 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 39, с. 114

ТЕЛЕГРАММА УФИМСКИМ РАБОЧИМ [125]

Уфа, рабочим по восстановлению Бельского моста, копия Самара, Нполком, Уфа, инженеру Ольшевскому, Москва ЗР *, Реввоенсовет, Наркомпуть, Главполитпуть.

Блестящее окончание работ по временному восстановлению Бельского моста на четверо суток ранее назначенного срока в условиях исключительно трудных даже для мирного времени Совет Обороны Республики относит всецело к вашей организованности и мощной сплоченности, одушевленной могучим стремлением защищать Советскую Россию не только с оружием в руках на поле брани, но также и на путях мирного завоевания. От лица Совета Обороны шлю вам товарищеский привет и самую глубокую благодарность.

Председатель Совета Обороны Республики
Ленин

Написано 10 октября 1919 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 332

---

* Условные обозначения: Нполком — управляющий и политический комиссар дороги, ЗР — начальник Центрального управления военных сообщений. *Ред.*

ТЕЛЕГРАММА В ПЕРМЬ И ЕКАТЕРИНБУРГ

Пермь, три адреса: губисполком. Комиссару Пермской желдороги Емшанову. Комиссару пермской фабрики Гознак Минкину
Екатеринбург, четыре адреса: губисполком. Члену Реввоенсовета 3 Лохацкову. Члену коллегии Наркомпути Ковылкину. Комиссару Екатеринбургской желдороги Рудому

Ввиду необходимости срочно оборудовать и пустить пермскую фабрику Гознак предлагаем всем гражданским, военным и железнодорожным учреждениям оказывать всяческое содействие комиссару — заведующему фабрикой товарищу Минкину. Об исполнении телеграфируйте и с оказиями шлите точные письменные сообщения о фактически сделанном *.

Предсовобороны *Ленин*
Наркомфин *Крестинский*

Написано 20 октября 1919 г.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 66—67

ТЕЛЕГРАММА Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ

10.XI.1919 г.

По прямому проводу
вне очереди

Петроград, Смольный, Зиновьеву

Прошу немедленно собрать сведения о надежных башкирах-коммунистах или честных сочув-

* Последняя фраза написана рукой В. И. Ленина. *Ред.*

ствующих в Башкирии и прислать мне имена и адреса спешно [126].

Ленин

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 81

ТЕЛЕГРАММА Н. П. БРЮХАНОВУ

11.XI.1919 г.

Предопродкомвост *, Брюханову

Снабжение голодных уральских рабочих необходимо настоятельно. Сообщите, что сделали, насколько обеспечили, нельзя ли направить этих рабочих для сбора хлеба за Курганом. Немного странны Ваши жалобы на безлюдье.

Предсовобороны *Ленин*

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51. с. 82—83

НА БОРЬБУ С ТОПЛИВНЫМ КРИЗИСОМ

Циркулярное письмо к партийным организациям [127].

Товарищи! На нашу партию, как на организованный авангард пролетариата, легла задача объединения борьбы рабочего класса и руководство его борьбой за победу рабоче-крестьянской Советской власти. Победоносно проведя эту борьбу в течение двух лет, мы хорошо знаем

* Председатель Особой продовольственной комиссии Восточного фронта. *Ред.*

теперь, какими средствами нам удавалось преодолевать неимоверные трудности, поставленные на нашем пути разорением страны от четырехлетней империалистической войны и сопротивлением всех эксплуататоров, как российских, так и международных.

Товарищи! Главный источник нашей силы: сознательность и героизм рабочих, которым не могли и не могут не сочувствовать, не оказывать поддержки трудящиеся крестьяне. Причина наших побед: прямое обращение нашей партии и Советской власти к трудящимся массам с указанием на всякую очередную трудность и очередную задачу; уменье объяснить массам, почему надо налечь изо всех сил то на одну, то на другую сторону советской работы в тот или иной момент; уменье поднять энергию, героизм, энтузиазм масс, сосредоточивая революционно напряженные усилия на важнейшей очередной задаче.

Товарищи! Наступило время, когда такой важнейшей очередной задачей стала борьба с топливным кризисом. Мы добиваем Колчака, мы победили Юденича, мы начали успешно наступать на Деникина. Мы улучшили значительно заготовку и ссыпку хлеба. Но топливный кризис грозит разрушить всю советскую работу: разбегаются от холода и голода рабочие и служащие, останавливаются везущие хлеб поезда, надвигается именно из-за недостатка топлива настоящая катастрофа.

Топливный вопрос встал в центре всех остальных вопросов. Топливный кризис надо преодолеть во что бы то ни стало, иначе нельзя решить ни продовольственной задачи, ни военной, ни общехозяйственной.

И преодолеть топливный кризис можно. Ибо, лишившись донецкого угля, не имея возможности быстро усилить добычу угля на Урале и в Сибири, мы имеем еще много лесов, мы можем нарубить и подвезти достаточное количество дров.

Преодолеть топливный кризис можно. И надо суметь теперь сосредоточить главные силы на нашем главном (в настоящую минуту) враге: на топливном голоде, надо суметь вызвать в трудящихся массах энтузиазм, надо добиться революционного напряжения энергии для самой быстрой добычи и доставки наибольшего количества всяческого топлива, угля, сланца, торфа и так далее, а в первую очередь дров, дров и дров.

Цека РКП уверен, что все партийные организации, все члены партии, доказавшие в течение двух лет способность и уменье решать революционным путем не менее, а более трудные задачи, решат и эту задачу.

Цека РКП предлагает всем партийным организациям в особенности следующие меры:

1. Все партийные организации должны отныне постоянным пунктом порядка дня партийных собраний и, в первую очередь, собраний партийных комитетов ставить топливный вопрос и борьбу с топливным кризисом. Что можем мы еще сделать, что мы должны сделать для борьбы с топливным кризисом? как усилить эту работу? как сделать ее продуктивнее? — пусть эти вопросы займут сейчас все партийные организации.

2. То же самое должно относиться ко всем губисполкомам, горисполкомам, уездисполкомам, волисполкомам,— одним словом, ко всем руководящим советским учреждениям. Партийные люди должны взять на себя почин усиления, объединения, напряжения соответственной работы в общегосударственном масштабе.

3. Надо повести всюду самую широкую агитацию, главным образом в деревне, по выяснению топливного вопроса для Советской власти. Надо в особенности бороться против господства местных и местнических, узкоэгоистических интересов в топливном деле. Надо разъяснить, что без самоотверженной работы на общегосударственные нужды нельзя спасти республики

Советов, нельзя отстоять власть крестьян и рабочих.

4. Надо внимательнейшим образом проверять выполнение на деле заданий партии и поручений, требований, заданий Советской власти. Новые члены партии, вступившие во время последней партийной недели, должны быть все привлечены к делу проверки выполнения всеми своих обязанностей.

5. Трудовая повинность всего населения или мобилизация известных возрастов для работ по добыче и подвозу угля и сланца, для рубки и возки дров к станциям железных дорог должна быть осуществляема с наибольшей быстротой и самым неукоснительным образом. Устанавливать трудовые нормы и во что бы то ни стало добиваться их выполнения. Карать с беспощадной суровостью тех, кто, вопреки повторным настояниям, требованиям и приказам, оказывается уклоняющимся от работ. Всякая поблажка, всякая слабость будут преступлением перед революцией.

Мы подняли дисциплину в войске. Мы должны поднять трудовую дисциплину.

6. Субботники должны проводиться чаще, энергичнее, систематичнее, более организованно и в первую очередь на топливные работы. Члены партии должны идти впереди всех по трудовой дисциплине и энергии. Постановления Совнаркома, Совобороны и других центральных, а равно и местных советских учреждений по топливному вопросу, должны быть исполняемы не за страх, а за совесть.

7. Местные топливные учреждения должны быть усилены лучшими партийными работниками. Распределение сил надо пересмотреть и соответственно видоизменить в этих целях.

8. Товарищам, командируемым из центра, надо оказывать всемерную помощь, добиваясь обучения — и притом на практике — наибольшего числа молодых сил организации, постановке, ведению топливной работы. В местной

печати надо уделять больше внимания этой работе, заботливо выдвигая, для общего сведения, образцы действительно хорошей работы и беспощадно борясь с отсталостью, нераденьем или неуменьем какого-либо района, отдела, учреждения. Наша печать должна стать орудием подтягивания отсталых, воспитания к работе, к трудовой дисциплине, к организации.

9. Обеспечение продовольствием и фуражом занятых на топливной работе должно стать главнейшей задачей продовольственных органов. Всесторонняя помощь им, усиление их работы, контроль за ее выполнением.

10. Во всех топливных органах (как и во всех советских учреждениях) надо неустанно добиваться того, чтобы на деле обеспечивалась *личная* ответственность *каждого* за определенную, строго и точно означенную работу или часть работы. Коллегиальность обсуждения должна быть сведена до необходимого минимума и никогда не препятствовать быстроте и твердости решения, не погашать ответственности каждого отдельного работника.

11. В делопроизводстве по всем топливным вопросам необходима особенная точность и срочность. Малейшее проявление волокиты должно быть беспощадно караемо. Осведомление центра должно быть образцовое.

12. Вообще вся топливная работа должна быть поставлена по-военному: с такой же энергией, быстротой, строжайшей дисциплиной, которая требуется на войне. Без этого топливного голода не победить. Без этого из кризиса не выйти.

Цека РКП уверен, что все товарищи напрягут все силы для энергичнейшего и точнейшего выполнения этих указаний.

На борьбу до победы над топливным голодом!

ЦК РКП

«Правда» № 254 и «Известия ВЦИК» № 254, 13 ноября 1919 г.

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 39, с. 305—308

ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ 3 АРМИИ, ПЕРМСКОМУ ГУБПРОДКОМИССАРУ, КОМИССАРУ ПЕРМСКОЙ ДОРОГИ И ЕКАТЕРИНБУРГСКОМУ ГУБПРОДКОМИССАРУ

Реввоенсовет 3. Пермь, губпродкомиссару. Комиссару Пермской дороги. Екатеринбург, губпродкомиссару

Копия Екатеринбург, отделу металлов *

Во что бы то ни стало снабдить всех рабочих Урала, особенно Екатеринбургский район, Кизел и другие угольные районы полным запасом необходимого продовольствия. Все военные власти и путейские отвечают за безусловное исполнение. Отвечайте немедленно, сколько пудов куда доставлено **.

Предсовобороны *Ленин* [128]

Написано 20 ноября 1919 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 85

Из «ДОКЛАДА НА II ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НАРОДОВ ВОСТОКА 22 НОЯБРЯ 1919 г.»

Вопрос о том, какой класс вел войну и войну продолжает, является весьма важным вопро-

* Текст «Копия Екатеринбург, отделу металлов» написан рукой Э. М. Склянского. *Ред.*

** Слова «сколько пудов куда доставлено» написаны рукой Э. М. Склянского. *Ред.*

сом. Только благодаря тому, что наша гражданская война ведется освободившими себя рабочими и крестьянами и является продолжением политической борьбы за освобождение трудящихся от капиталистов своей страны и всего мира, только потому в такой отсталой стране, как Россия, истомленной четырехлетней империалистической войной, нашлись сильные волей люди для того, чтобы в течение двух лет беспримерной, невероятной тяжести и трудности вести эту войну дальше.

История гражданской войны показала это на примере Колчака особенно наглядно. Такой неприятель, как Колчак, который имел помощь всех сильнейших держав мира, который имел железнодорожную линию, охранявшуюся сотней тысяч войск иностранных держав, в том числе лучшими войсками международных империалистов, как, например, японскими войсками, которые готовились к империалистической войне, почти не участвовали в ней и потому мало пострадали,— Колчак, который опирался на крестьян Сибири, самых зажиточных, не знавших крепостного права и потому, естественно, бывших дальше чем кто-либо от коммунизма,— казалось, что Колчак представляет собой непобедимую силу, потому что его войска были передовым отрядом международного империализма. И до сих пор еще в Сибири действуют японские, чехословацкие и ряд других войск империалистических наций. Тем не менее опыт больше чем годовой власти Колчака над Сибирью с ее громадными естественными богатствами, опыт, который был вначале поддержан социалистическими партиями II Интернационала, меньшевиками и эсерами, создавшими фронт Комитета учредительного собрания, и при таких условиях, с точки зрения обывательской и обычного хода истории, казался прочным и непобедимым, на самом деле показал следующее: чем дальше продвигался Колчак в глубину России, тем он больше

истощался, и в конце концов мы видим полную победу Советской России над Колчаком. Несомненно, мы здесь получаем практическое доказательство того, что сплоченные силы рабочих и крестьян, освобожденных от ига капиталистов, производят действительные чудеса. Здесь мы имеем на практике доказательство того, что революционная война, когда она действительно втягивает и заинтересовывает угнетенные трудящиеся массы, когда она дает им сознание того, что они борются против эксплуататоров, что такая революционная война вызывает энергию и способность творить чудеса.

Я думаю, что то, что проделала Красная Армия, ее борьба и история победы будут иметь для всех народов Востока гигантское, всемирное значение. Она покажет народам Востока, что как ни слабы эти народы, как ни кажется непобедимой мощь европейских угнетателей, применяющих в борьбе все чудеса техники и военного искусства, тем не менее революционная война, которую ведут угнетенные народы, если эта война сумеет пробудить действительно миллионы трудящихся и эксплуатируемых, эта революционная война таит в себе такие возможности, такие чудеса, что освобождение народов Востока является теперь вполне практически осуществимым с точки зрения не только перспектив международной революции, но и с точки зрения непосредственного военного опыта, проделанного в Азии, в Сибири, опыта, который проделан Советской республикой, подвергшейся военному нашествию всех могущественных стран империализма.

Кроме того, этот опыт гражданской войны в России показал нам и коммунистам всех стран, как в огне гражданской войны вместе с развитием революционного энтузиазма создается сильное внутреннее укрепление. Война есть испытание всех экономических и организационных сил каждой нации. В конце концов, после двух лет опыта, как ни бесконечно тяжела вой-

на для рабочих и крестьян, страдающих от голода и холода, на основании двухлетнего опыта можно сказать, что мы побеждаем и будем побеждать, потому что у нас есть тыл и тыл крепкий, что крестьяне и рабочие, несмотря на голод и холод, сплочены, окрепли и на каждый тяжелый удар отвечают увеличением сцепления сил и экономической мощи, и только поэтому победы над Колчаком, Юденичем и их союзниками, сильнейшими державами мира, были возможны. Истекшие два года показывают нам, с одной стороны, возможность развития революционной войны, а с другой стороны — укрепление Советской власти под тяжелыми ударами иностранного нашествия, которое имеет целью быстро сломить очаг революции, сломить республику рабочих и крестьян, посмевших объявить войну международному империализму. Но вместо того, чтобы сломить рабочих и крестьян России, они их только закалили.

«Известия ЦК РКП(б)»
№ 9, 20 декабря 1919 г.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 39,
с. 319—322

ТЕЛЕГРАММА НАЧАЛЬНИКАМ ВОЕННЫХ СООБЩЕНИЙ 5 и 3 АРМИЙ

Военная, вне очереди

Начвосо 5, Начвосо 3, Копия Цупвосо *

Установленный Совобороны порядок использования железнодорожного транспорта не исключает перевозки продовольствия рабочим уральских предприятий наравне с оперативными. Ежедневно должны быть предоставлены для этой цели не менее сорока вагонов. Телеграфируйте

* Центральное управление военных сообщений. *Ред.*

еженедельно, сколько вагонов хлеба рабочим доставляете *.

16/XII.19 г.

Предсовобороны *Ленин* **

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 93

ПОМЕТКИ НА ТЕЛЕГРАММЕ В. М. СВЕРДЛОВА И ЗАПИСКА В ГЛАВУГОЛЬ

...В продолжение четырех месяцев после оставления копей белыми не только ничего не сделано для увеличения запасов угля в открытых и подземных разработках, но благодаря неопытности руководителей запасы, составляющие главные источники добычи, в ближайшие один-два месяца будут совершенно истощены, уменьшить же подземные работы до потребной производительности 1500 тысяч в месяц считаю невозможным. Также ничего не сделано хотя бы для примитивного оборудования открытых работ, устройства жилищ для рабочих, снабжения последних необходимой одеждой, а также фуражом для лошадей, что здесь выполнимо без особых затруднений. Технический и административный персонал Челябинского района до последнего времени состоял из трех молодых уральских штейгеров с очень небольшим стажем, и только распоряжением Урало-Сибирской комиссии в 20 числах сего декабря к ним присоединен инженер Яковлев, посланный НКПС.

* Последняя фраза телеграммы написана рукой В. И. Ленина. *Ред.*

** Далее в рукописи следует подпись: «Чусоснабарм Рыков», написанная рукой В. И. Ленина. *Ред.*

Переходя к фактам, укажу: угля, скрытого в разносах, осталось 3000 тысяч пудов. ...администрация района составила сметы на вскрытие в ближайшем году разносами 25 миллионов пудов угля, для чего предстоит вынуть 135 тысяч кубов саженей пород или ежедневно 900 кубов; производство таковой работы потребует экскаваторов, производительностью по 150 кубов саженей в сутки, с бригадами и инженерами, хорошо знакомыми с организацией экскавации. На месте имеется 4 экскаватора, общей производительностью 450 кубов саженей в сутки, необходим еще 1 инженер-строитель, 1 угольный горный инженер...

NB *в Главуголь:* прошу вернуть мне с *отзывом*, что сделано для помощи отсюда.

Ленин

Написано 4 января 1920 г.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 113

ТЕЛЕГРАММА И. Н. СМИРНОВУ

12.I.1920 г.

Вне очереди
по прямому проводу

Реввоенсовет 5, Смирнову

1) Реввоенсовет 3 предлагает преобразовать 3 армию в армию труда для хозяйственного подъема Урала, Челябинской и Тобольской губерний. Я вполне этому сочувствую, вношу завтра в Совнарком. Прошу Вас дать Ваше заключение.

2) Я крайне обеспокоен промедлением с доставкой сюда 200 паровозов с продпоездами.

Надо ускорить самыми спешными революционными мерами. Во что бы то ни стало добейтесь безоговорочного быстрого исполнения.

Ленин

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 116

ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ 3 АРМИИ

12.I.1920 г.

Реввоенсовет 3 армии [129]

Вполне одобряю ваши предположения. Приветствую почин, вношу вопрос в Совнарком. Начинайте действовать при условии строжайшей согласованности с гражданскими властями, все силы отдавая сбору всех излишков продовольствия и восстановлению транспорта.

Ленин

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 115

ТЕЛЕГРАММА Х. Ю. ЮМАГУЛОВУ

Уфа Юмагулову
Копии Уфа Эльцину. Стерлитамак, Башревком, Башоблаком Артему Сергееву

Говоря в телеграмме «ВЦИК считает неправдоподобным и совершенно исключенным, чтобы Артем, Самойлов и Преображенский могли вести агитацию против Башреспублики», ВЦИК тем самым еще раз подтвердил им необходи-

мость самого лояльного соблюдения Башконституции. Ту же цель преследовала посланная товарищу Артему позднее телеграмма Цека. При таких условиях я вполне уверен, что Артем, Преображенский и Самойлов никаких действительных поводов к осложнениям не дадут. То же должны сделать и члены Башревкома. Только из вашей телеграммы я узнал, что товарищи Шамигулов, Измайлов и другие были высланы Башревкомом из пределов Башкирии: Цека думал, что они по собственному побуждению едут в Москву для доклада, нашел ненужной трату времени пяти товарищей на поездку и вернул их в Стерлитамак.

Ваша попытка выслать из Башкирии старых партийных товарищей, нелепая ссылка на бухаринскую ориентацию, упорное, хотя и неверное, употребление в применении к Преображенскому, Артему, Самойлову эпитета «украинцев» — дает мне основания усомниться в вашей объективности в данном вопросе. Поэтому предлагаю вам немедленно исполнить телеграмму ВЦИК, от 20.I, не исполненной еще в части аннулирования сообщения о заговоре [130].

По поручению Политбюро Цека *Ленин* *

Написано в январе, позднее 20, 1920 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в книге: «Образование Башкирской АССР». Уфа

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 54, с. 423—424

---

* Текст: «По поручению Политбюро Цека *Ленин*» написан рукой В. И. Ленина. *Ред.*

ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ 1 ТРУДОВОЙ АРМИИ [131]

Ревсовет Трударми 1,
копия *упоском* * *Ермакову Екатеринбург*

В ответ на телеграмму Ермакова № 25 о существовании огромного количества всевозможных комиссий, организаций и отдельных уполномоченных, занимающихся организацией добычи топлива — только одних военных комиссий имеется двенадцать штук плюс вновь созданные согласно приказу Реввоенсовета Республики военно-окружная Екатеринбургская, фронтовая в Уфе и т. д.,— Совет Обороны постановил: поручить Ревсовету Трудармии разрешить поднятые в телеграмме вопросы в духе восстановления наибольшего единства и согласования работ по заготовке, распилке, вывозке и сплаву дров при сохранении руководящей роли гублескома и железкома **.

О принятых решениях и мерах сообщите ***.

Предсовобороны *Ленин*

Написано 23 января 1920 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 124

ТЕЛЕГРАММА РЕВВОЕНСОВЕТУ ТРУДОВОЙ АРМИИ [132]

10. II. 1920 г.
Екатеринбург, Реввоенсоветтрударм

Ваши запросы вношу в Совобороны. Троцкий выехал к вам. Я лично опасаюсь, что вы впа-

* Уполномоченный Особого комитета Совета Обороны по проведению военного положения на железных дорогах и содействию снабжения топливом. *Ред.*
** Железнодорожный лесной комитет. *Ред.*
*** Последняя фраза написана рукой В. И. Ленина. *Ред.*

даете в прожектерство, а оппозиция Бумажного и Максимова — в ведомственную игру. Советую пререканиями не заниматься, а все силы бросить на главное, именно: 1) восстановление железнодорожного транспорта, 2) сбор и подвоз продовольствия, 3) сбор дров, леса, баржей на пристанях. Сообщите, можете ли эту работу вести дружно, энергично, быстро.

Предсовобороны *Ленин*

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 131

Из «БЕСЕДЫ С КОРРЕСПОНДЕНТОМ АМЕРИКАНСКОЙ ГАЗЕТЫ «THE WORLD» ЛИНКОЛЬНОМ ЭЙРОМ» [133]

ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИМЕЕТ ХОРОШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Мы намерены электрифицировать всю нашу промышленную систему путем создания электростанций на Урале и в других местах. Наши инженеры говорят нам, что на это потребуется десять лет. Завершение электрификации явится первой важной ступенью на пути к коммунистической организации экономической жизни общества.

Напечатано на английском языке 21 февраля 1920 г. в газете «THE WORLD» № 21368

На русском языке впервые напечатано в 1957 г. в журнале «Коммунист» № 15

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 40, с. 155—156

В. Н. ЛОБОВОЙ, А. Е. МИНКИНУ, Е. М. ЯРОСЛАВСКОМУ [134]

26. II. 1920 г.

Тов. Лобовой, Минкину, Ём. Ярославскому, а если их нет в Перми, то и другим членам Пермского губкомпарта РКП

Податели — товарищи Федор Самсонович Санников, Григорий Иванович Михалев, Платон Павлович Москалев пришли ко мне от Калинина.

Они — беспартийные, но производят впечатление замечательной добросовестности.

Просят о перерегистрации и проверке личного состава укомпарта (они Пермской губернии, Усольского уезда, Половодовской волости). Говорят, что в местной партии много *худших* элементов.

Очень прошу исполнить их просьбу.

— Меня уведомить об итогах проверки.

— Сообщить мне имена тех членов укомпарта (в Усолье и в волостях Усольского уезда), кои *лично* вам известны и абсолютно надежны.

С ком. приветом *В. Ульянов (Ленин)*

Послано в Пермь.

Впервые напечатано (факсимиле) 24 ноября 1929 г. в газете «Правда» № 274

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 145—146

ТЕЛЕГРАММА ГУБИСПОЛКОМАМ СИМБИРСКОМУ, САМАРСКОМУ, КАЗАНСКОМУ, ПЕНЗЕНСКОМУ, РЯЗАНСКОМУ И УФИМСКОМУ

Копии Нполкомам и дорполитам * Самаро-Златоустовской, Сызрано-Вяземской, Рязано-Уральской и Московско-Казанской

Совет Рабоче-Крестьянской Обороны подтверждает необходимость оказания всемерного содействия по первому требованию железнодорожных властей всеми губернскими, уездными и волостными исполкомами по погрузке продовольственных грузов в вагоны, а также усилению всех работ в связи с продвижением продовольственных поездов, усилению ремонта, упорядочению движения и т. п. Содействие должно быть оказано путем мобилизации самых ответственных работников и предоставлением их в распоряжение железнодорожных властей, организацией трудовой повинности, предоставлением гужевых средств и т. д. Количество мобилизованных работников, а также о других мерах, принятых по содействию, кратко телеграфируйте.

Предсовобороны *Ленин*

Написано 28 февраля 1920 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 335—336

---

* Дорожные политические отделы. *Ред.*

Из «ДОКЛАДА НА I ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ ТРУДОВЫХ КАЗАКОВ 1 МАРТА 1920 г.»

...И если что решило исход борьбы с Колчаком и Деникиным в нашу пользу, несмотря на то что Колчака и Деникина поддерживали великие державы, так это то, что в конце концов и крестьяне, и трудовое казачество, которые долгое время оставались потусторонниками, теперь перешли на сторону рабочих и крестьян, и только это в последнем счете решило войну и дало нам победу.

Опираясь на эту победу, мы всеми силами должны ее закрепить теперь уже на другом фронте, на фронте бескровном, на фронте войны против разрухи, к которой нас привела война с помещиками, капиталистами, Колчаком и Деникиным. Вы знаете, что стоила нам эта победа, вы знаете, какую ужасную борьбу нам пришлось выдержать, когда мы были отрезаны от хлебных районов, от Урала и Сибири. В это время московские и петроградские рабочие должны были переносить невыносимые муки голода. Вас пугали словом «диктатура пролетариата». Этим пугали крестьян и трудовое казачество, стараясь им втолковать, что диктатура это значит нахальничество рабочего. На самом же деле в то время, когда Англия и Америка старались поддерживать Колчака и Деникина, рабочие центральных городов, осуществляя свою диктатуру, старались всем показать своим примером, как нужно оторваться от помещиков и капиталистов и идти вместе с трудящимися, так как труд соединяет, а собственность разъединяет. Вот этот урок, который мы выдержали в течение двух лет, и привел нас к победе. Нас соединил именно труд, тогда как Антанта все время разлагается, потому что собственность сделала из империалистов диких зверей, которые

в первую и в последнюю очередь грызутся из-за добычи. Труд же сделал из нас ту силу, которая объединяет всех трудящихся. И теперь уже слово «диктатура» может испугать людей только совсем темных, если такие еще остались в России.

Впервые полностью напечатано 2, 3 и 4 марта 1920 г. в газете «Правда» № 47, 48 и 49

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 40, с. 183—184

ТЕЛЕГРАММА Л. Д. ТРОЦКОМУ [135]

Троцкому *Шифром* *

Если заготовка хлеба и леса поднялась, надо особо налечь на баржи и подготовку сплава, особенно баржи для нефти; затем на постройку жилищ челябинским и другим углерабочим. Нельзя ли сибирских пленных и офицеров вывезти на Урал и поставить на работы по углю и лесу?

Для ускорения ответов центра добейтесь прямых проводов через военное ведомство.

Крестинский Вам ответил. Повторяю кратко: Ишим остается в Тюменской. Бруновского можете задержать. О мясе приказ дан организовать посолочные пункты.

Насчет областных центров надо осторожнее и еще обдумать, дабы не впасть в областничество.

Если в Сибири раздули формирования, то Вы должны сами проверить реальные меры борьбы с этим, вызывая кого надо к прямому проводу.

Смирнова надо вернуть к мирному строительству, оторвав от дипломатических, пограничных и военных дел.

Ленин

Написано 7 марта 1920 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 154—155

* Передано по прямому проводу. *Ред.*

ТЕЛЕГРАММА Б. И. ГОЛЬДБЕРГУ

Реввоенсовет Запасной армии, тов. *Гольдбергу*

Совет Рабоче-Крестьянской Обороны шлет товарищескую благодарность от имени Советской власти всем рабочим, красноармейцам, техническому и административному персоналу, работавшим по восстановлению моста через Каму у Сарапула, закончившим его за месяц до назначенного срока, давшим этим новое доказательство того, чего может достигнуть пролетариат организованностью, энергией, дисциплиной в труде при столь необходимом сейчас сознательном отношении к общим задачам, стоящим перед Российской Советской республикой в борьбе с постигшей ее разрухой.

Предсовобороны *Ленин*

Написано 20 марта 1920 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 166

ТЕЛЕГРАММЫ Г. Л. ПЯТАКОВУ [136]

1

Екатеринбург, Совтрударм 1, Пятакову

Подтверждая телеграмму товарища Владимирского, Совнарком предписывает всем местным учреждениям Приуралья быть чрезвычайно умеренными и осторожными в вопросе о новом административном делении губерний, причем данной директивой предлагает руководиться и Совтрудармии 1, не образовывая, в частности, никаких специальных по этому вопросу комиссий.

20/IV. 20 г.

Предсовнаркома *Ленин*

2

Екатеринбург, Совтрударм 1, Пятакову

Совнарком в заседании от 20/IV. 20 г. постановил: объявить выговор Совтрудармии 1 за недостаточно серьезное отношение к вопросу о новом делении губерний и требовать на будущее время более солидной подготовки дела, чтобы не могло быть противоречивых сообщений с мест.

20/IV. 20 г. Предсовнаркома *Ленин*

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 51, с. 182—183

ТЕЛЕГРАММА ЕКАТЕРИНБУРГСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ, УРАЛЬСКОМУ ОБЛАСТНОМУ БЮРО ЦК РКП(б), СОВЕТУ 1 ТРУДОВОЙ АРМИИ

Екатеринбург, губисполком, облбюро, Совтрударм 1

Предлагаю немедленно освободить занятые здания университета. Никаких университетских зданий не занимать впредь без указаний Центркварткома.

Предсовнаркома *Ленин* [137]

Написано 10 ноября 1920 г.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 52, с. 4

ТЕЛЕГРАММА СОВЕТУ 1 ТРУДОВОЙ АРМИИ, УРАЛЬСКОМУ ОБЛАСТНОМУ БЮРО ЦК РКП(б), ЕКАТЕРИНБУРГСКОМУ ГУБИСПОЛКОМУ, УРАЛЬСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ

Екатеринбург, Совтрударм 1, Облбюро ЦК РКП, губисполкому, Уралуниверситету

Приказываю немедленно освободить отведенное помещение Уральскому университету и предписываю впредь не нарушать самовольно работу университета, с предупреждением о предании суду виновных.

17/XII — 20 г. Председатель Совнаркома *Ленин*

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 52, с. 34

Из «ЗАПИСКИ ЧЛЕНАМ ЦК И НАРКОМАМ»

К осведомлению цекистов и наркомов

Следующие заметки о прениях и заявлениях на беспартийном совещании крестьян составлены Лениным, который просит ознакомиться с ними.

Ишимского уезда.

Посев будет засеян, но на 18 пудах овса не посеешь. Надо увеличить норму скоту. Осинский с Сибирью не знаком: я 38 лет пашу, а Осинский не знает.

Написано 22 декабря 1920 г.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 42, с. 382, 383

Из статьи «ОБ ЕДИНОМ ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПЛАНЕ»

После общей сводки имеем входящие в тот же том, с отдельной нумерацией страниц, работы по каждому району: Северному, Центрально-промышленному (эти две особенно хороши, точны, детальны, основаны на богатейшем научном материале), Южному, Приволжскому, Уральскому, Кавказскому (Кавказ взят в целом, в предположении экономического соглашения между разными республиками), Западной Сибири и Туркестану. По каждому району имеем расчет на электрические станции не только первой очереди; затем имеем так называемую «программу А Гоэлро», т. е. план использования *существующих* электрических станций наиболее рационально и экономно.

Написано 21 февраля 1921 г.

Впервые напечатано 22 февраля в газете «Правда» № 39

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 42, с. 342

ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ УФИМСКОГО ГУБИСПОЛКОМА

Уфа, Председателю губисполкома

Прошу немедленно передать крестьянам села Бекетово, Булгаковской волости, Уфимского уезда (36 верст от Уфы по Оренбургскому тракту) Алексею Романовичу Шапошникову и Тарасу Григорьевичу Кондрову приглашение прибыть теперь же в Москву для совета по важным делам, касающимся крестьянства и крестьянского хозяйства. Срок пребывания в Москве — несколько дней. Командируйте для этого в Бекетово расторопного, дельного человека. В случае

согласия немедленно устройте поездку в вагоне делегатов партсъезда, обеспечьте на дорогу продовольствием и всем необходимым, окажите всяческое внимание, заботливость. О последующем немедленно сообщите прямым проводом.

1/III. 21. Предсовнаркома *Ленин* *

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 52, с. 311

В. В. ФОМИНУ

т. Фомину

1) Какие меры приняты для ускорения движения и надзора за движением семи маршрутов?
2) Где они сегодня?
3) Очищен ли путь Омск — Челябинск?
4) За последние дни сколько подано вагонов хлеба [через] Ростов-Дон?
5) Омск?

Написано 1 марта 1921 г.

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике XX

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 52, с. 87

В. В. ФОМИНУ

2. III. 1921 г.

т. Фомин!

Верните, пожалуйста, мне прилагаемое, прочитав внимательно. Жду от Вас краткого отзыва, особенно по двум пунктам:

---

* Телеграмма подписана также наркомпродом А. Д. Цюрупой. *Ред.*

1) опасность новой пробки на Юго-Восточной ж. д.,

2) опасность сожжения моста на Урале.

Меры нужны **экстренные.**

С ком. приветом *Ленин*

Впервые напечатано в 1932 г. в Ленинском сборнике XX

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 52, с. 87

ПРОЕКТ ТЕЛЕГРАММЫ СОВЕТСКОЙ ТОРГОВОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В ЛОНДОНЕ [138]

Поясняем по пунктам Вашего письма от 20. VI: 1) Согласны дать в концессию все четыре предприятия (Кыштым, Экибастуз, Риддер, Таналык). 2) Желдороги подъездные в концессию допускаем; на магистрали известную форму обеспечения интересов концессионера примем. 3) О сроке торгуйтесь. 4) Советских денег известную сумму дадим; торгуйтесь. 5) О долевом отчислении торгуйтесь. Нефть не указ. 6) Гарантии неприкосновенности согласны.

Не дадим концессии, если не согласятся давать нам 50—100 % привозимого ими для себя продовольствия и оборудования, с гарантированной оплатой.

Написано между 20 июня и 2 июля 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 52, с. 280—281

ПИСЬМО Г. МЯСНИКОВУ [139]

5/VIII. 1921.

т. Мясников!

Прочитал только сегодня *обе* ваши статьи. Каковы были ваши выступления в пермской (ка-

жись, пермской?) организации и в чем конфликт с ней, я не знаю. Об этом не могу говорить. Это дело разберет Оргбюро, которое, как я слышал, выбрало специальную комиссию.

Моя задача иная: оценить ваши письма как литературные и политические документы.

Интересные документы!

Статья «Больные вопросы» особенно наглядно показывает, по-моему, вашу основную ошибку. И я считаю долгом все сделать, чтобы постараться вас убедить.

В начале статьи вы правильно применяете диалектику. Да, кто не понимает смены лозунга «гражданская война» лозунгом «гражданский мир», тот смешон, если не хуже. Да, в этом вы правы.

Но именно потому, что вы в этом правы, меня удивляет, как вы забыли вами самим правильно примененную диалектику при своих выводах.

«...Свободу печати от монархистов до анархистов включительно...» Очень хорошо! Но, извините, все марксисты и все думавшие над четырехлетним опытом нашей революции рабочие скажут: разберемся в том, *какую* свободу печати? для *чего?* для *какого класса?*

Мы в «абсолюты» не верим. Мы над «чистой демократией» смеемся.

Лозунг «свободы печати» стал всемирно великим в конце средних веков и вплоть до XIX века. Почему? Потому что он выражал прогрессивную буржуазию, т. е. ее борьбу против попов и королей, феодалов, помещиков.

Нет ни одной страны в мире, которая бы так много делала и делает для освобождения масс от влияния *попов* и *помещиков*, как РСФСР. *Эту* задачу «свободы печати» мы выполняли и выполняем *лучше всех* в мире.

Свобода печати во всем мире, где есть капиталисты, есть свобода *покупать* газеты, *покупать* писателей, *подкупать* и покупать и фабриковать «общественное мнение» *в пользу буржуазии.*

Это факт.

Никто никогда не сможет его опровергнуть.

А у нас? Может ли кто отрицать, что буржуазия разбита, *но не уничтожена?* что она *притаилась?* Нельзя этого отрицать.

Свобода печати в РСФСР, окруженной буржуазными врагами всего мира, есть свобода *политической организации* буржуазии и ее вернейших слуг, меньшевиков и эсеров.

Это факт неопровержимый.

Буржуазия (во всем мире) еще сильнее нас и во много раз. Дать ей *еще* такое оружие, как свобода политической организации (=свободу печати, ибо печать есть центр и основа политической организации), значит облегчать дело врагу, помогать классовому врагу.

Мы самоубийством кончать не желаем и потому этого не сделаем.

Мы ясно видим *факт*: «свобода печати» означает *на деле* немедленную покупку международной буржуазией сотни и тысячи кадетских, эсеровских и меньшевистских писателей и организацию их пропаганды, их борьбы против нас.

Это факт. «Они» богаче нас и купят «силу» вдесятеро большую против нашей наличной силы.

Нет. Мы этого не сделаем, мы всемирной буржуазии помогать не будем.

Как вы могли с общеклассовой оценки, т. е. с точки зрения оценки отношений между *всеми* классами, *скатиться* до оценки сентиментально обывательской? Это для меня загадка.

В вопросе «гражданский мир или гражданская война», в вопросе о том, как *мы* завоевывали и *продолжим* «завоевание» крестьянства (на сторону пролетариата), в этих двух важнейших, коренных, мировых (=касающихся *сути* мировой политики) вопросах (коим посвящены *обе* ваши статьи) вы *сумели* встать на точку зрения не мещанскую, не сентименталь-

ную, а на марксистскую. Вы сумели там *по-деловому*, трезво *у ч е с т ь* взаимоотношения *всех* классов.

А тут вдруг скатились в пропасть сентиментализма.

«...У нас куча безобразий и злоупотреблений: свобода печати их разоблачит...»

Вот на чем, насколько я могу судить по двум статьям, вы сбились. Вы дали себя *подавить* известному числу печальных и горьких *фактов* и потеряли способность *трезво* учесть силы.

Свобода печати поможет *силе* мировой буржуазии. Это факт. *Не очистке коммунистической партии* в России от ряда ее слабостей, ошибок, бед, болезней (куча болезней есть, это бесспорно) послужит «свобода печати», ибо этого *не* хочет мировая буржуазия,— а свобода печати станет оружием в руках *этой мировой буржуазии.* Она не умерла. Она жива. Она стоит рядом и караулит. Она уже *наняла* Милюкова, коему Чернов и Мартов (частью по глупости, частью по фракционной злобе на нас, а главным образом, по объективной логике их мелкобуржуазно-демократической позиции) служат «верой и правдой».

Вы «шли в комнату, попали в другую».

Вы хотели *лечить* коммунистическую партию и стали хвататься за *лекарство*, несущее верную смерть — не от вас, конечно, а от мировой буржуазии (+Милюков+Чернов+Мартов).

Вы забыли мелочь, совсем малюсенькую мелочь, именно: мировую буржуазию и ее «свободу» покупать *себе* газеты, покупать себе *центры политической организации.*

Нет. По этой дороге мы не пойдем. Из *т ы с я ч и* сознательных рабочих *д е в я т ь с о т* по этой дороге не пойдут.

Болезней у нас много. Такие ошибки (наши *о б щ и е* ошибки, все ошиблись, и *СТО,* и *СНК,*

и *ЦК*), как с распределением топлива и *продовольствия* осенью и зимой 1920 года (громадные ошибки!!), еще во много раз обострили болезни нашего положения.

Нужда и бедствия велики.

Голод 1921 года их *усилил* дьявольски.

Вылезем с трудом чертовским, но вылезем. И начали уже вылезать.

Вылезем, ибо политика у нас в основе правильная, учитывающая *все* классовые силы в *международном* масштабе. Вылезем, ибо не прикрашиваем своего положения. Знаем все трудности. Видим *все* болезни. Лечим их систематически, упорно, не впадая в панику.

Вы позволили себя увлечь панике и по этой наклонной плоскости докатились до того, что выходит нечто похожее на основание вами новой партии или на ваше самоубийство.

Нельзя впадать в панику.

Оторванность комячеек от партии? Есть. Зло, бедствие, болезнь.

Есть. Тяжелая болезнь.

Мы ее видим.

Лечить ее надо не «свободой» (*для буржуазии*), а мерами пролетарскими и партийными.

То, что вы говорите о поднятии хозяйства, об «автоплуге» и проч., о борьбе за «влияние» на крестьянство и т. д., содержит в себе *много* верного, много полезного.

Отчего бы вам не *выделить* этого? Мы сойдемся и будем работать дружно в одной партии. Польза будет громадная, *но не сразу*, а *очень* медленно.

Оживлять Советы, привлекать беспартийных, проверять *беспартийными* работу партийных — вот это абсолютно верно. Вот где работы *тьма*. Непочатый угол работы.

Почему бы вам *этого* не развить *деловым* образом? в брошюре для съезда?

Почему бы за это не взяться?

Почему бы испугаться *черной* работы (зло-

употребления *травить* через ЦКК, через партийную прессу, через «Правду»)? От неверия в черную работу, медленную, трудную, тяжелую, люди впадают в панику и ищут «легкого» выхода: «свобода печати» (*для буржуазии*).

Почему вам настаивать на своей ошибке, явной ошибке, на непартийном, *антипролетарском* лозунге «свобода печати»? Почему вам не взяться за менее «блестящую» (буржуазным блеском блестящую) работу черную, деловой чистки злоупотреблений, деловой борьбы с ними, деловой *помощи* беспартийным?

Где вы указали Центральному Комитету **такое-то** злоупотребление? и такое-то *средство* его исправить, искоренить?

Ни разу.

Ни единого разу.

Вы увидали кучу бедствий и болезней, впали в отчаяние и бросились в чужие объятия, в объятия буржуазии («свобода печати» *для буржуазии*). А мой совет в отчаяние и в панику не впадать.

У нас и у сочувствующих нам, у рабочих и крестьян, сил еще бездна. Здоровья еще много.

Мы плохо лечим болезни.

Мы плохо проводим лозунг: выдвигайте беспартийных, проверяйте беспартийными работу партийных.

Но мы можем сделать и сделаем в этой области во сто раз больше теперешнего.

И я надеюсь, что, подумав трезво, вы не станете из ложного самолюбия настаивать на явной политической ошибке («свобода печати»), а, выправив нервы, поборов в себе панику, вы возьметесь за деловую работу: помочь *связи* с беспартийными, помочь *проверке* беспартийными работы партийных.

На этой работе дела тьма. И на этой работе болезнь можно (и должно) лечить, медленно, но действительно *лечить*, а не туманить себе

голову «свободой печати», этим «блестящим» болотным огоньком.

С коммунистическим приветом *Ленин*

Напечатано в 1921 г. в книге «Дискуссионный материал (Тезисы тов. Мясникова, письмо тов. Ленина, ответ ему, постановление Организ. бюро Цека и резолюция мотовилихинцев)», Москва

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 44, с. 78—83

ТЕЛЕГРАММА В ПЕРМСКИЙ ГУБКОМ РКП(б) *

Пермь, *губком РКП*

Прошу прочесть на заседании губкома обе статьи Мясникова и мое ответное письмо ему. То же на Мотовилихинском райкоме. Прошу Мясникова снять две копии с моего ответного письма, одну мне, другую губкому.

Ленин

Впервые опубликовано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI, с. 308

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 53, с. 115

ТЕЛЕФОНОГРАММА Г. М. КРЖИЖАНОВСКОМУ

Тов. Кржижановскому

Обращаю Ваше особое внимание на вопрос о концессии (Кыштымского завода и др. многочисленных медных рудников) Лесли Уркарта.

Изучение условий этой концессии и подготовка договора должны быть произведены Краси-

* На рукописи имеется пометка В. И. Ленина: «Послано по телефону 12/VIII». *Ред.*

ным и Богдановым совместно с Вами. Для нас имеет исключительную важность поставить дело так, чтобы концессионер, желающий получить чуть не все медные руники России, во-первых, гарантировал бы нам долевое отчисление и получение его нами в короткий срок, во-вторых, чтобы мы имели возможность получить от концессионера необходимое оборудование для развития дела на наших собственных рудниках. Прошу Вас, когда Вы изучите дело, сообщить мне, в какой мере, по Вашему мнению, гарантировано то и другое условие и каково вообще значение предполагаемой концессии с точки зрения развития снабжения России и, в частности, электрификации.

Ленин

Написано 22 августа 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 53, с. 132—133

ТЕЛЕГРАММА УРАЛЬСКОМУ ЭКОНОМСОВЕТУ

Екатеринбург, Уралэкономсовет, *Жукову*

Ввиду противоречивых сведений о приезде Мартенса в Москву предлагаю вызвать его немедленно к прямому проводу и получить подтверждение его сообщения о приезде в Москву не позднее 15 октября. Ваш телеграфный ответ за подписями Мартенса и Вашей должен быть не позднее завтрашнего дня.

Предсто *Ленин*

Москва, Кремль
30/IX — 21 г.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 53, с. 230—231

ТЕЛЕГРАММА УРАЛПРОМБЮРО

Срочно

Екатеринбург Уралпромбюро

В отмену предыдущих решений и телеграфных сообщений *СТО* в заседании 30/IX постановил: «Немедленно вызвать Мартенса в Москву».

Посему предписываю Мартенсу выехать немедленно и телеграфно сообщить время своего выезда.

Предсто *Ленин* [140]

Написано 30 сентября 1921 г.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 53, с. 231

В. В. КУЙБЫШЕВУ [141]

12. X. 1921 г.

т. Куйбышев!

Прошу Вас, в дополнение к материалу по делу Рутгерса, разъяснить еще:

1) все говорят о 300 000 долларов, как нашем расходе.

Но § 4 *а*) говорит:

«Советское правительство ассигнует по 100 долларов *на каждого переселяющегося рабочего»,*

а по § 5 *а*) и *б*) переселяется 2800+3000=5800.

Не выйдет ли наш расход 600 000 *долларов*?

Или добавить ясно: по 100 долларов на *3000* человек для Надеждинского завода и только?

2) Почему нет *письменного* заявления всех трех, и Рутгерса, и Хейвуда, и Кальверта, что они *подписывают* ту «подписку», которая к делу приложена?

Прошу Вас сегодня заказать это и непременно *на английском* языке.

3) Конец § 8-го (наше обязательство вернуть расходы) надо бы точнее изложить в особом §-фе: «Советское правительство обязуется вернуть расходы лишь в таких-то случаях и лишь на таких-то началах».

4) Ультимативны ли поправки Рутгерса и др. к тексту, принятому президиумом ВСНХ?

Прошу Вас прислать мне Ваш ответ (+английскую расписку) *и вернуть это письмо* на имя *Молотова*, секретаря ЦК, *завтра в четверг, 13/X.*

С ком. приветом *Ленин*

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 53, с. 260—261

ЧЛЕНАМ ЦК РКП(б)

К сведению всех членов ЦК

Рейнштейн сообщил мне вчера, что американский миллионер *Хаммер*, русский родом (сидит в тюрьме, обвиняется за незаконное производство аборта; на деле месть-де за коммунизм), дает *миллион пудов хлеба* уральским рабочим на очень льготных условиях (5%) и с приемом *уральских драгоценностей* на комиссию для продажи в Америке.

В России находится сын (и компаньон) этого Хаммера, врач, привезший Семашко в подарок хирургических инструментов на 60 000 долларов. Этот сын был на Урале с Мартенсом и решил

помочь восстановить уральскую промышленность.

Доклад сделает вскоре *Мартенс* официально.

14/X. *Ленин*

Написано 14 октября 1921 г.
Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 53, с. 267

Л. К. МАРТЕНСУ

т. Мартенс!

Если план Хаммера дать 1 миллион пудов Уралу серьезен (а из Вашего письма я выношу впечатление, что Ваше письменное подтверждение слов Рейнштейна заставляет считать план серьезным, а не простой болтовней), то Вам надо постараться придать всему точный юридический вид договора или *концессии*.

Пусть фиктивная, но *концессия* (*асбест* или др. ценности Урала или что хотите). Нам важно показать и напечатать (потом, после *начала исполнения*), что американцы *пошли* на *концессии*. Политически важно. Ответьте.

С ком. приветом *Ленин*

Написано 19 октября 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 53, с. 282—283

Л. К. МАРТЕНСУ

т. Мартенс!

Этот ответ Рутгерса решает, по-моему, *дело за*. ЦК решит сегодня или завтра.

Прошу Вас обдумать *список* кандидатов и принести мне сегодня в $8^1/_2$ Ваш отзыв о них (и Ваши respective *, предложения).

С ком. приветом *Ленин*

Написано 19 октября 1921 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 53, с. 283

ЗАПИСКА В. М. МОЛОТОВУ С ПРОЕКТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О СОГЛАШЕНИИ С ГРУППОЙ РУТГЕРСА [142]

12. X. 1921 г.

т. Молотов!

Прилагаю материалы по делу Рутгерса.
Решать должен *СТО*.
Предлагаю *сначала* решить в ЦК: вопрос политический. И *обязано* вмешаться Политбюро, ибо расход *з о л о т а*.

Прошу Вас поручить секретарю созвониться со *всеми* членами Политбюро, дабы каждый назначил *один час*, в течение коего он до пятницы может просмотреть эти материалы. Просмотреть надо каждому, чтобы в пятницу решить.

Пусть секретарь распишет часы и перешлет каждому члену Политбюро для прочтения.

Вопрос трудный:

за: *е с л и* американцы выполнят обещанное, польза будет гигантская. Тогда не жаль *600 000* рублей золотом.

* — соответственно. *Ред.*

против: выполнят ли? *Хейвуд* — полуанархист. Больше сентиментален, чем деловит. *Рутгерс* — как бы не впал в левизну. *Кальверт* — архиговорлив. Гарантий деловых у нас нет никаких. Увлекающиеся люди, в атмосфере безработицы, наберут группу «искателей приключения», кои кончат склокой. А мы тогда теряем *часть* данных нами 600 000 рублей золотом (ибо, конечно, перепортят и перерастеряют часть) и рискуем потерять **еще** *до 1 млн. рублей золотом,* ибо по § 8 (конец его) обязуемся «возвратить эквивалент за затраты на машины и орудия труда, кои были вывезены данным эмигрантом».

Риск немалый.

За: Смирнов И. Н. и Максимов (уральский) — местные люди, и они за.

Против: Мартенс должен хорошо знать американцев, и он против.

Ленин

Прошу распорядиться, чтобы в пятницу 12—4 ч. дня все члены президиума ВСНХ были на телефонной связи с секретарем ЦеКа, на случай вызова в ЦеКа.

P.S. Это письмо тоже прошу разослать всем членам Политбюро.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 44, с. 141—142

Из «ЗАПИСКИ СЕКРЕТАРЮ»

Рейнштейна спросить, *подписан ли* договор компаньоном Хаммера и когда будет у меня этот

договор + проект дополнительного постановления СТО *.

Написано между 14 и 24 октября 1921 г.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 53, с. 268—269

Л. К. МАРТЕНСУ [143]

Копия т. Богданову
27. X. 1921 г.

т. Мартенс!

Получил договора оба. Возвращаю.
Почему нет *дополнительных пунктов*, кои мне показали (в проекте) Рейнштейн и Хаммер?

Надо поскорее доредактировать их и провести.

Необходимо обратить сугубое внимание на тщательное *фактическое* исполнение нами *наших* условий.

Не полагаться на приказы!

Без тройной проверки у нас все изгадят и ничего толком не сделают.

Надо толкового рукастого человека назначить лично ответственным и проверять.

Мы должны *ухаживать* за концессионерами сугубо: это и экономически и политически архиважно.

Сообщите мне, какие именно меры Вы или президиум ВСНХ принимает.

Пред. СНК *В. Ульянов (Ленин)*

---

* В поручении секретарю идет речь о концессионном договоре между РСФСР и Американской Объединенной компанией медикаментов и химических препаратов на асбестовые рудники Алапаевского района на Урале. Договор был подписан 2 ноября 1921 г., а 4 ноября утвержден СТО. *Ред.*

P. S. Особо надо выяснить, публиковать ли? Многое говорит за то, что нам очень важно бы опубликовать пошире об этой концессии и о договоре.

Впервые напечатано
в 1933 г. в Ленинском
сборнике XXIII

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 53, с. 310

АРМАНДУ ХАММЕРУ

3. XI. 1921 г.

Дорогой мистер Хаммер!

Товарищ Рейнштейн сообщил мне, что Вы сегодня вечером уезжаете из Москвы. Мне очень жаль, что я занят на заседании Центрального Комитета нашей партии. Чрезвычайно сожалею, что не могу увидеться с Вами еще раз и приветствовать Вас.

Будьте добры передать мой привет Вашему отцу, Джиму Ларкину, Рутенбергу и Фергюсону, всем этим прекрасным товарищам, сейчас сидящим в американских тюрьмах. Всем им — мое самое горячее сочувствие и самые лучшие пожелания.

Еще раз мой наилучший привет Вам и Вашим друзьям в связи с присылкой муки для наших рабочих и в связи с Вашей концессией. Это начинание крайне важно. Я надеюсь, что оно будет иметь огромное значение.

С наилучшими пожеланиями
искренне Ваш *Ленин*

P.S. Прошу извинить меня за мой крайне плохой английский язык.

Впервые напечатано на
русском и английском
(факсимиле) языках
21 января 1926 г.
в «Красной Газете» № 17

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 53, с. 324

Из «ПЛАНА ДОКЛАДА НА IX ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ»

20. *Металлургия ? Югосталь*

чугуна	млн. пуд.	Югосталь:	тыс. пуд.
до войны . . .	257	— **чугуна** среднее	
1920 . . .	$6._2$	в месяц за 1-ое $^1/_2$ 1921 . .	$69._7$
1921 . . .	$7._4$	X . .	$131._9$
		XI . .	$270._8$

Предприятия Рутгерса?

Надеждинский завод (вдвое??)
\+ уголь в Сибири

Урал (помощь Хаммера и его концессия) ? {хлеба 1 млн. пуд. из них $0._9$ млн. пуд. для Урала}

Написано в декабре, не позднее 23, 1921 г.

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIII

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 44, с. 490

Н. П. ГОРБУНОВУ

21/II.

т. Горбунов!

Оба итога составлены *скверно*. Не умеют отделить технику от экономики, выводы — от условий.

Предлагаю Вам:

1) добиться, чтобы и ВСНХ и Госплан отдельно дали в короткий срок свое заключение, подписанное ответственными лицами;

2) принять тотчас разведочные меры, чтобы мы могли от *всех* членов комиссии Михайлова

п о о д и н о ч к е и при наименьшей возможности им сговориться (Ваше дело устроить это умненько: созвониться со всеми, в какие часы кто свободен, «захватить» самокатчиками **и т. п.**) получить письменный и подписанный отзыв;

3) отзыв должен быть по следующей программе (пояснения и примечания особо)

1. Возможная добыча на . . . млн. руб. зол.

α) теперь

β) при добавочном расходе . . . млн. руб. зол. в срок . . . лет
(отдельно для Кыштыма, Риддера, Экибастуза, Таналыка).

2. Сладим мы без концессионера (вероятно) или нет? если нет, почему?

α) по отсутствию капитала?

β) по невозможности купить и привезти первоклассное оборудование?

γ) по невозможности нанять первоклассных инженеров?

δ) по невозможности купить и привезти продовольствие? одежу? рабочих?
или по другим (каким?) причинам?

3. Вывод: α) соглашаться на условия Уркарта?

β) изменять их? как?

γ) отвергать их вовсе?

Сначала ухитритесь (быстро) *п о й м а т ь* всех членов комиссии *п о р о з н ь* и получить от них письменный ответ на эти вопросы.

Потом скажите мне итог и *п о с л е* нажмем на ВСНХ и Госплан.

Ленин

Написано 21 февраля 1922 г.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 54, с. 177—178

ПИСЬМО И. В. СТАЛИНУ ДЛЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ПО ПОВОДУ КОНЦЕССИИ Л. УРКАРТУ *

Дать концессию Уркарту только при условии предоставления нам большого займа.

Ознакомиться всем членам Политбюро с запиской комиссии Михайлова, выезжавшей для обследования подлежащих сдаче в концессию Уркарту заводов и высказавшейся отрицательно.

Враги рассчитывают на полное разрушение основного капитала нашего транспорта и промышленности. Необходимо изыскать средства на восстановление этого капитала путем обложения налогами всех предметов потребления, доведя до максимума на такие предметы, как сахар, *пиво*.

Иметь в виду внутренний принудительный заем и подоходный налог.

Продиктовано 4 сентября 1922 г.

Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 45, с. 205

ПИСЬМО И. В. СТАЛИНУ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОБ ОТКЛОНЕНИИ ДОГОВОРА С Л. УРКАРТОМ

12/IX.

т. Сталин!

Прочитав договор Красина с Уркартом, я высказываюсь против его утверждения. Обещая

* На верху документа Ф. Э. Дзержинский написал: «Директивы В. И.— 4.IX» и «т. Сталину», а после текста: «Верно. Дзержинский». На документе имеется также пометка И. В. Сталина: «Мнение т. Ленина». *Ред.*

нам доходы через два или три года, Уркарт с нас берет деньги сейчас. Это недопустимо совершенно. Михайлов, предкомиссии, специально ездивший изучать на месте концессию Уркарта, доказал, что в разрушениях виноваты не мы, *а иностранцы.* И мы же будем платить!! Облегчение мы будто бы получим через *x* (икс) лет, а платить сами начинаем тотчас!

Предлагаю *отвергнуть* эту концессию.

Это кабала и грабеж.

Напоминаю заключение комиссии Михайлова. Оно было против концессии.

Ни одного серьезного довода не прибавилось. Надо отвергнуть.

Прошу Вас довести это до сведения членов Политбюро.

С к. пр. *В. Ульянов (Ленин)*

P.S. Это — хитрость, будто эта концессия не будет прецедентом.

Наверное и непременно *будет* прецедентом. *Фактически* так сложится непременно и невзирая ни на какие словеса и заверения.

И вообще *все*, вскрытое комиссией Михайлова, абсолютно не учтено. *Ряд* доводов против такой концессии.

Ленин

Написано 12 сентября 1922 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 45, с. 208

В. А. ТРИФОНОВУ

Замначгута тов. *Трифонову*

У меня имеются сведения о значительных успехах, достигнутых американской тракторной экспедицией по механической обработке земли

в совхозе «Тойкино», Пермской губ., Оханского уезда.

Как сообщает Пермский губисполком, успехи были бы еще большими, если бы не отсутствие потребного количества бензина и смазочных масел (сообщают, что вместо бензина дают керосин).

Я прошу Вас срочно дать распоряжение подчиненному Вам пермскому органу (Пермский райконефть), ведающему распределением и продажей нефтепродуктов по району, о том, чтобы он отпустил в распоряжение американской экспедиции, работающей в совхозе «Тойкино», потребное количество бензина и смазочных масел на максимально льготных условиях.

Копию распоряжения пришлите тов. Смольянинову.

Председатель Совета Народных Комиссаров

Написано 10 октября 1922 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 54, с. 296—297

ОБЩЕСТВУ ДРУЗЕЙ СОВЕТСКОЙ РОССИИ (В АМЕРИКЕ) [144]

20. X. 1922 г.

Дорогие товарищи!

Я только что проверил специальным опросом Пермского губисполкома те чрезвычайно благоприятные сведения, которые были опубликованы в наших газетах, относительно работы членов вашего Общества, во главе с Гарольдом Вэром, с тракторным отрядом Пермской губернии на совхозе (советском хозяйстве) «Тойкино».

Несмотря на гигантские трудности, в особенности ввиду крайней отдаленности от центра указанного места работы, а также ввиду разо-

рения Колчаком во время гражданской войны, вы достигли успехов, которые следует признать совершенно исключительными.

Спешу выразить вам свою глубокую признательность, с просьбой опубликовать в органе вашего Общества, а также, если возможно, и в общей прессе Северо-Американских Соединенных Штатов.

Я вхожу с ходатайством в Президиум ВЦИКа о признании этого советского хозяйства образцовым и об оказании ему специальной и экстраординарной помощи как в отношении строительных работ, так и в снабжении бензином, металлом и др. материалами, необходимыми для организации ремонтной мастерской.

Еще раз выражаю вам от имени нашей Республики глубокую благодарность и прошу иметь в виду, что ни один вид помощи не является для нас столь своевременным и столь важным, как оказанный вами.

Председатель Совета Народных Комиссаров
Ленин

«Правда» № 240,
24 октября 1922 г.

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 45, с. 229

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПЕРМСКОГО ГУБИСПОЛКОМА

20 октября 1922.

Работающий на территории Пермской губернии, в Оханском уезде американский тракторный отряд под руководством т. Гарольда Вэра, несмотря на короткий период работы, достиг значительных результатов. Всего вспахано до 1500 десятин, из которых около 1000 десятин засеяно озимым хлебом.

Несомненно, что упомянутой группе удалось

бы достигнуть еще больших результатов, если бы не обычные в нашей практике недостатки.

В Вашем же докладе указывается на отсутствие бензина, смазочных масел, на затруднение с рабочими при постройке домов, но нет указаний на то, какие меры приняты губисполкомом для ликвидации означенных затруднений.

Совершенно недопустимо, чтобы подобное полезное начинание не встречало всяческой поддержки и в особенности местных организаций, которые могут скорее вникнуть в возникающие препятствия и помочь их устранить.

Прошу Вас оказывать максимум поддержки означенной группе и, в частности, помочь в осуществлении их предположений по рациональному использованию тракторов, приобретении бензина, организации ремонтной мастерской, постройке жилищ и пр.

Помощь, оказываемая нам американскими сельскохозяйственными группами, является наиболее желательной и своевременной. Задача наша тут главным образом заключается в том, чтобы в наибольшей степени способствовать осуществлению их начинаний с минимальными задержками.

Осведомите меня об итогах Ваших мероприятий через тов. Смольянинова, а равно о текущих особенно важных потребностях, кои Вы не в состоянии разрешить сами.

Председатель Совнаркома
В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 45, с. 231—232

ДОПОЛНЕНИЯ К УСЛОВИЯМ ДОГОВОРА С Л. УРКАРТОМ

1) Еще: надо уменьшить территорию концессии, непременно обеспечив за РСФСР достаточную для Урала часть Экибастуза (не менее $^1/_4$ или $^1/_6$);
2) главное: надо понизить суммы, получаемые Уркартом, так, чтобы наш доход не отодвигался до 1934 (?) года.

Ленин

3) Для чего эти поправки? Для *приблизительной* директивы нашим уполномоченным?
   За.

Ленин

Написано в октябре, не ранее 25, 1922 г.

Впервые напечатано в 1959 г. в Ленинском сборнике XXXVI

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 45, с. 235

ТОВАРИЩУ МЮНЦЕНБЕРГУ, СЕКРЕТАРЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ РАБОЧЕЙ ПОМОЩИ [145]

В дополнение к Вашему докладу на IV конгрессе Коминтерна мне хочется в кратких словах указать на значение организации помощи.

Помощь голодающим со стороны международного рабочего класса в значительной мере помогла Советской России пережить тяжелые дни прошлогоднего голода и побороть его. В настоящее время нужно залечить нанесенные голодом раны, обеспечить прежде всего многие тысячи осиротевших детей и восстановить сильно пострадавшие вследствие голода сельское хозяйство и промышленность.

И в этой области уже начала действовать братская помощь международного рабочего класса. Американская тракторная колонна близ Перми, сельскохозяйственные группы организации технической помощи Америки, сельскохозяйственные и промышленные предприятия Международной рабочей помощи, размещение и подписка на первый пролетарский заем через Рабочую помощь Советской России — все это многообещающие начинания в деле братской помощи рабочих для содействия экономическому восстановлению Советской России.

Столь счастливо начатое дело экономической помощи Межрабпома Советской России должно быть всемерно поддержано рабочими и трудящимися всего мира. Наряду с продолжающимся сильным политическим давлением на правительства буржуазных стран с требованием признания Советской власти широкая экономическая помощь мирового пролетариата является в данный момент лучшей и наиболее практической поддержкой Советской России в ее тяжелой экономической войне против империалистических концернов и лучшей поддержкой в деле строительства социалистического хозяйства.

Вл. Ульянов (Ленин)

Москва, 2 декабря 1922.

Впервые напечатано
в 1924 г. в книге «Три года
международной рабочей
помощи. 1921—1924»
Москва, изд. «Межрабпом»

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 45,
с. 315—316

ПРИЛОЖЕНИЯ

Декрет о конфискации имущества акционерного общества Богословского горного округа 7 (20) декабря 1917 г.

а. Проект с правкой В. И. Ленина

ДЕКРЕТ РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ (*130*)

Ввиду отказа заводоуправления акционерного общества Богословского горного округа подчиниться декрету Совета Народных Комиссаров о введении рабочего контроля над производством, Совет Народных Комиссаров постановил конфисковать все имущество акционерного общества Богословского горного округа, в чем бы это имущество ни состояло, и объявить его собственностью Российской Республики.

Весь служебный и технический персонал обязан оставаться на местах и исполнять свои обязанности.

За самовольное оставление занимаемой должности или саботаж виновные будут преданы Революционному суду.

<Условия> Порядок * управления делами общ[ест]ва в Петрограде и условия передачи

---

* Надписано над зачеркнутым.

отдельных заводов, предприятий и отраслей в врем[енное] вед[ение] местных Сов[етов] р[абочих] и с[олдатских] деп[утатов], ф[абрично]-з[аводских] комитетов и подобных учреждений * будут определены особыми постановлениями <м[инист]ра т[орговли]> нар[одного] к[омисса]ра ** торг[овли] и пром[ышленнос]ти ***.

б

ДЕКРЕТ РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

Ввиду отказа заводоуправления акционерного общества Богословского горного округа подчиниться декрету Совета Народных Комиссаров о введении рабочего контроля над производством, Совет Народных Комиссаров постановил конфисковать все имущество акционерного общества Богословского горного округа, в чем бы это имущество ни состояло, и объявить его собственностью Российской Республики.

Весь служебный и технический персонал обязан оставаться на местах и исполнять свои обязанности.

За самовольное оставление занимаемой должности или саботаж виновные будут преданы Революционному суду.

Порядок управления делами общества в Петрограде и условия передачи отдельных заводов, предприятий и отраслей во временное ведение местных Советов рабочих и солдатских депутатов, фабрично-заводских комитетов и подобных учреждений будут определены особыми поста-

---

* В врем[енное], учреждений — вставлено.
** Переправлено из: К[омисса]ром.
*** Дополнение написано В. И. Лениным на отдельном листке.

новлениями народного комиссара торговли и промышленности.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин)
Народные комиссары: *И. Джугашвили-Сталин*
Управляющий делами Совета
Влад. Бонч-Бруевич
Секретарь Совета *Н. Горбунов*

7 декабря 1917 г.

Декрет был принят на заседании СНК 6(19) декабря

Впервые напечатано в Собрании узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства, № 6, 19 декабря 1917, ст. 95

Печатается по тексту «Декреты Советской власти», т. 1, М., 1957, с. 186—188

Из «РАДИОГРАММЫ О ЛИКВИДАЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ, РАЗГРОМЕ ДУТОВА И ОБРАЗОВАНИИ ОБЩЕКРЫМСКОГО СОВЕТА»

23 января (5 февраля) 1918 г.

Всем, всем, всем...

...Оренбург занят советскими войсками окончательно. Дутов с горстью приверженцев скрылся. Все правительственные учреждения в Оренбурге заняты советскими войсками. Властью на месте объявлен Оренбургский Совет рабочих, солдатских, крестьянских и казацких депутатов...

Председатель Совета Народных Комиссаров
Вл. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в газете «Правда» № 18, 6 февраля (24 января) 1918 г.

Печатается по тексту «Декреты Советской власти», т. 1, М., 1957, с. 403

ТЕЛЕГРАММА

Петроград Литейный 48 Комитет коммунистов

Копия Смольный Исполнительный Комитет Петроградского Совдепа

27 июля 1918

Мы объяснились с прибывшей сюда агитационно-продовольственной группой Выборгского района. Такого рода группа несомненно очень нужна и сыграет крупнейшую роль в Казанской губернии, куда она направляется.

Но сейчас есть не менее острая потребность в партийных работниках, которые могли бы на чехо-словацком фронте просвещать, объединять и дисциплинировать советские войска. Продовольственная задача не может быть разрешена без подавления чехо-белогвардейского мятежа. Сюда необходимо сейчас направить многочисленных активных, боевых партийных работников. Жалоба Петрограда на то, что мы обезлюживаем Петроград, неосновательна. Где же брать лучших агитаторов и организаторов для общегосударственных задач, как не в Петрограде? Москва дала нам уже около 200 агитаторов-комиссаров на чехо-словацкий фронт. Петроград должен дать не меньше. Желательны бывшие военные, но не обязательно: достаточно быть твердым, преданным революционером, чтобы оказать неоценимые услуги делу борьбы против волжской и уральской контрреволюции. Ждем вашей энергичной и скорой поддержки, товарищи!

По поручению ЦК Российской партии коммунистов *Ленин. Свердлов*

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV. с. 27—28. Сверено с документом

ПОПРАВКИ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК О ФИНАНСИРОВАНИИ ГЛАВЛЕСА *

(15 октября 1918 г.)

Совет Народных Комиссаров постановляет ассигновать В. С. Н. Х. для Главлеса из средств Государственного Казначейства один миллион рублей **на экстренные, вызванные остановкой водного транспорта из-за мятежа чехо-словаков, расходы по спасению** ** плотов в бассейне рек Камы, Белой и Волги.

Напечатано в 1933 г.
в Ленинском сборнике XXI

Печатается по тексту
Ленинского сборника XXI, с. 181.
Сверено с документом

Из «ЦИРКУЛЯРНОГО ПИСЬМА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА РКП(б) КО ВСЕМ ЧЛЕНАМ ПАРТИИ — КОМИССАРАМ, КОМАНДИРАМ И КРАСНОАРМЕЙЦАМ»

26 ноября 1918 г.***

Центральный Комитет Российской Коммунистической партии констатирует замедление, почти полную приостановку военных успехов на Восточном фронте и одновременно ряд неудач на Южном фронте, в особенности в сфере действия IX и VIII армий.

Сентябрьские военные успехи на Восточном

---

* Проект написан А. И. Рыковым. С дополнением В. И. Ленина был принят в качестве резолюции по вопросу об ассигнованиях Главлесу одного миллиона рублей «для спасения плотов в бассейне рек Камы, Белой и Волги».
** Подчеркнутое — дополнение рукой В. И. Ленина.
*** Дата на циркулярном письме ЦК РКП(б).

фронте вызваны были в первую очередь той энергичной, решительной и самоотверженной работой, которую выполняли члены партии на Восточном фронте в качестве комиссаров, командиров и рядовых красноармейцев. Сентябрьский подъем питался общим и совершенно правильным убеждением, что без успехов против чехословаков Советская республика будет ликвидирована в более или менее короткий срок. Можно допустить, что явное ослабление энергии партийных работников в полосе фронта вызывается некоторым успокоением после достигнутых успехов и совершенно ложным расчетом на то, что развертывающаяся на западе революция дает нам право ограничиться пассивной обороной. Во всех предшествующих партийных постановлениях и заявлениях по этому вопросу точка зрения партии определилась вполне: никогда опасность самому существованию Советской республики не была так грозна и близка, как в настоящий момент...

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 44—45. Сверено с документом

О ВОССТАНОВЛЕНИИ НАЦИОНАЛИЗИРОВАННЫХ КООПЕРАТИВОВ

Депеша
Народного Комиссариата
по Продовольствию
2 декабря 1918 г.

Пермь Губисполкому. Копия Губснабжение. Копия Губсовнархозу. Вятка Губсовнархозу. Копия Губисполкому. Копия Губпродкому. Сара-

пул Исполкому. Копия Упродком. Оса Исполкому. Копия Упродкому. Кунгур Исполкому. Копия Упродкому. Чердынь Исполкому. Копия Упродкому. Усолье Исполкому. Копия Упродкому.

На основании статей 15 до 18 принятого Совнаркомом 21 ноября декрета об организации снабжения надлежит восстановить Северо-восточный союз кооперативов со всеми его отделениями и учреждениями, Камско-осинский союз, Верхне-камское товарищество и вообще национализированные кооперативы. Им должны быть возвращены все помещения, склады, типографии и прочее имущество. Все товары и капиталы следует вернуть, в израсходованных представить отчет. В дальнейшем законной деятельности кооперативов должно быть оказано содействие. Одновременно примите меры к фактическому контролю и к вливанию советски-настроенных товарищей в правления, путем организации перевыборов после надлежащей подготовки. Восстановление кооперативов возлагается на губсовнархозы, губпродкомы и упродкомы под контролем и за ответственностью исполкомов. (*1333*) т

Председатель Совнаркома *Ленин*
Заместитель Наркомпрода *Брюханов*

Впервые напечатано
в 1931 г. в Ленинском
сборнике XVIII

Печатается по тексту
Ленинского сборника XVIII,
с. 283—284.
Сверено с документом

РЕЗОЛЮЦИЯ И ПОМЕТКИ НА ПИСЬМЕ ОРЕХОВА ИЗ VI АРМИИ (СЕВЕРНЫЙ ФРОНТ)

8 января 1919

...Положение фронта нашей VI армии сугубо неприятное, отступление III армии еще больше ухудшает. В северо-восточной части нашей армии, т. е. в Печорском крае, уже за последнее время (как Вы уже, вероятно, знаете из сводки) появились чехо-словаки под командою князя Вяземского, стремящегося к воссоединению Урала с Архангельском. Помешать же этому воссоединению мы абсолютно не можем. Несмотря на целый ряд предупреждений и Севфронта и Реввоенсовета Республики на эту опасность, мы до сих пор ничего не получили.

Склянскому для принятия мер экстренно

И ежели нам своевременно не дадут сил, то через несколько времени мы будем иметь перед собой сплошной фронт противника — Архангельск — Пермь — Урал и т. д...

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 81.
Сверено с документом

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ОБОРОНЫ ОБ ОТПРАВКЕ СТОЛИЧНЫХ РАБОЧИХ НА ИЖЕВСКИЙ И ВОТКИНСКИЙ ЗАВОДЫ

12 января 1919 г.

Совет Рабоче-Крестьянской Обороны от 12 января с. г. постановил:

Поручить Всерсовпрофсоюзов * принять экстренные меры для отправки столичных рабочих на Ижевский и Воткинский заводы, не останавливаясь для этой цели перед закрытием заводов и лишением рабочих пайка и перед другими принудительными мерами. Поручить Всерсовпрофсоюзов совместно с Семковым вести агитацию среди рабочих за переезд в Ижевский и Воткинский заводы.

Предсовобороны *Ленин*

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту «Декреты Советской власти», т. IV, М., 1968, с. 604

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ОБОРОНЫ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ РАБОЧИМ ИЖЕВСКОГО ЗАВОДА БЛАГОДАРНОСТИ ЗА УВЕЛИЧЕНИЕ ВЫПУСКА ВИНТОВОК

27 января 1919 г.

Совет Рабоче-Крестьянской Обороны, заслушав сообщение Чрезкоменаб о доведении ежедневного выпуска винтовок Ижевским заводом до одной тысячи, постановил благодарить рабочих и

* Всероссийский совет профессиональных союзов. *Ред.*

служащих Ижевского завода от имени Рабоче-Крестьянского правительства за ценную поддержку, оказываемую ими Красной Армии.

Председатель Совета Рабочей
и Крестьянской Обороны *Ленин*

Впервые напечатано в «Красном архиве», № 1(86), 1938, с. 22

Печатается по тексту «Декреты Советской власти», т. IV, М., 1968, с. 611

ТЕЛЕГРАММА
ВСЕМ ГУБЕРНСКИМ ВОЕНЗАГАМ, РАСПОЛОЖЕННЫМ В ПРИВОЛЖСКОМ И УРАЛЬСКОМ ВОЕННЫХ ОКРУГАХ

(кроме Астраханского)

16 апреля 1919

Впредь до новых распоряжений воензагам надлежит исполнять требования и заказы по снабжению армий Востфронта и частей, формирующихся на территории Приволжского и Уральского военных округов, требования и заказы, непосредственно предъявляемые воензагам Реввоенсоветом Востфронта, или теми учреждениями, которые он укажет.

Обо всех полученных заказах Вы должны немедленно сообщать Центральному отделу военных заготовок.

Председатель Совета Обороны *Ленин*

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 112—113. Сверено с документом

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ОБОРОНЫ ПО ВОПРОСУ О СОКРАЩЕНИИ ВОИНСКИХ ПЕРЕВОЗОК В СВЯЗИ С ПЕРЕДВИЖЕНИЕМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ГРУЗОВ В РАЙОНЕ ВОСТОЧНОГО ФРОНТА

21 апреля 1919 г.

В разъяснение и дополнение ранее изданных постановлений и распоряжений по вопросу о сокращении воинских перевозок, утверждается следующее положение:

1. При армии должны находиться военные грузы, необходимые для боевых действий и для передвижения. Количество и категория военного имущества определяются военным командованием. Правильность определения категорий этих грузов контролируется высшим военным командованием при непосредственном участии представителей Государственного контроля или особоуполномоченных лиц Совета Обороны. Все остальное имущество, находящееся в ведении армии, подлежит эвакуации в центр в особо указанные места. Фронтовое командование с участием представителей Государственного контроля, Народного Комиссариата Путей Сообщения и Трамота * должны составить план и перечень военного имущества, подлежащего эвакуированию.

2. В районе непосредственных боевых действий, когда эвакуация производится под непосредственным давлением наступающего противника, когда имеется реальная опасность в потере вообще всех грузов, то военное имущество, находящееся в ведении армии, согласно п. 1,

* Трамот — транспортно-материальный отдел ВСНХ. *Ред.*

1-й части (оружие, боевое имущество и припасы) направляются в район нормальной эвакуации. Эвакуация грузов производится в три очереди: в первую очередь эвакуируются оружие, огнестрельные припасы и годное, ценное военное имущество, годное, исправное военно-техническое имущество, обмундирование, медикаменты и снаряжение. При определении ценности этого имущества и пригодности исходят из точки зрения необходимости в нем и недостатка его для нужд армии. Хлебные грузы, масло, мясо, железнодорожный подвижной состав, ценные цветные металлы, оборудование железнодорожных мастерских, смазочные и осветительные материалы и некоторые другие особо ценные продукты промышленности, особо определяемые Трамотом.

3. Военные и продовольственные грузы направляются ежедневно в центр в равном количестве вагонов. В момент, когда эвакуация производится более или менее при нормальных условиях и когда нет непосредственной и реальной опасности, то преимущество в отправке и погрузке перед всеми другими грузами дается продовольственным грузам, указанным в первой очереди. При всех отправках ценные цветные металлы, оборудование мастерских, смазочные и осветительные материалы и прочие грузы, указанные в категории первой очереди, грузятся в размерах не более 10—15 % по отношению к общему количеству эвакуируемых грузов.

4. Во вторую очередь вывозу подлежит все остальное военное имущество, не отнесенное в первую очередь, необходимое для армии,— зерновой фураж, соль, твердая кожа, мануфактура, сельскохозяйственные машины и все прочие металлы, за исключением обозначенных в первой очереди.

5. В третью очередь вывозится все остальное военное имущество, могущее быть исправленным для нужд армии, все остальное продоволь-

ствие, мягкая кожа, шпалы, дрова, сельскохозяйственные орудия и прочее ценное имущество, нужное для РСФСР и могущее служить усилению могущества противника.

6. Настоящее постановление вводится в действие по телеграфу.

7. Виновные в нарушении настоящего постановления будут привлечены к строгой ответственности и преданы суду Революционного военного трибунала.

Председатель Совета Обороны
В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 116—117.
Сверено с документом

Из «ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБОРОНЫ от 28 АПРЕЛЯ 1919 г.»

Председательствовал: Ленин.

Слушали: 1. О формировании частей Красной Армии и запасных батальонов (Склянский).
Постановили: 1. Предложить Всероссийскому совету профессиональных союзов указать Советам профессиональных союзов на местах, а равно всем тем органам, которые проводят сейчас чрезвычайную мобилизацию в связи с нашествием Колчака, что все мобилизуемые таким путем должны немедленно поступить в распоряжение соответствующих военных комиссариатов, кои направляют их по указанию Всероссийского главного штаба. Совет Обороны считает, что формирование особых ударных частей производить не должно, за исключением особых

случаев по востановлению Реввоенсовета Республики...

Напечатано в протоколе № 32 заседания Совета Обороны, 28 апреля 1919 г.

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 125—126. Сверено с документом

ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ

13 июня 1919

По полученным сведениям, на пристанях реки Белой колчаковцами не использовано и оставлено при отступлении около двух миллионов пудов хлеба наших заготовок. Совершенно срочно, без малейшего промедления примите все меры: 1) для приведения в известное местонахождения хлеба, его количество, а также полную его сохранность, 2) немедленная мобилизация всех местных наличных перевозочных средств для немедленной отправки хлеба в Нижний в адрес Волгопрода, не дожидая подачи барж и буксиров низовья, о чем распоряжение сделано. О местах нахождения хлеба и его количествах телеграфировать Наркомпроду Цюрупе, о принятых реальных мерах телеграфировать каждые три дня ему же; расходование хлеба без разрешения Наркомпрода воспрещается. (789/т)

Предсовобороны *Ленин*
Наркомпрод *Цюрупа*

Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXIV, с. 127. Сверено с документом

ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ

Самара. Начснаб Востфронт. Предопром Вост. Фофонову. Ревсовет Востфронта. Губпродком Фрумкину

21 июня 1919

Выделение снабжения южной группы Востфронта в самостоятельную единицу, при существовании единого фронта, признано недопустимым, так как приведет к лишению возможности регулировать снабжение всего фронта, чем ухудшит положение Северофронта и южную группу поставит в худшее положение по снабжению прочим довольствием, кроме вещевого и продовольственного. Снабжение всего Востфронта должно оставаться единым, с единым административно-хозяйственным фронтовым центром.

Предсовобороны *Ленин* *

Печатается по оригиналу, подписанному В. И. Лениным.

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 178—179. Сверено с документом

ТЕЛЕГРАММА В САРАПУЛ ШТАБУ ВОЛЖСКОЙ ВОЕННОЙ ФЛОТИЛИИ

Сарапул, пароход «Казань», Зайцеву, Пермь РУПВОДУ

26 июня 1919

Согласно постановления Совета Обороны, предлагаю не чинить препятствий к вылавливанию работниками водного транспорта мин из фар-

* Телеграмму подписали также Красин, Склянский, Цюрупа.

ватера Камы, ограничиваться лишь техническими советами, необходимыми указаниями и помощью. *(673)*

Предсовобороны *Ленин*

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 186.
Сверено с документом

ТЕЛЕГРАММА ГУБПРОДКОМАМ

Саратов, Самара, Казань, Уфа, Пермь, Вятка, Покровск, Баронск, Сарапул — Упродкому. Опродкомвоен Брюханову, Опродкомсож Владимирову

6 сентября 1919

Голодающий Север вновь вступил в полосу продовольственных затруднений, но еще более тягчайшую, более исключительных, небывалых по размерам. Хлеба совершенно нет в Москве, Петрограде и других пролетарских районах, на исходе незначительные запасы воинских частей, особенно Западного фронта. Грозная минута новых продовольственных испытаний перед лицом последних попыток врага внести расстройство в глубокий тыл, воспользовавшись проходящими продовольственными затруднениями, властно требует принятия чрезвычайных мер, быстрому, не медля ни одного часа, подвозу центру требуемого количества хлеба. Немедля, вне всякой очереди, отправьте все наличное к настоящему времени, заготовленное вами количество хлеба в Москву, в адрес Наркомпрода, одновременно усилив строгость применения всех мер, предписанных нашей телеграммой 15 июля № 1104/т.

Предлагаю в течение сентября, кроме отправок баржами по нарядам, приказать ссыпным пунктам на каждый проходящий в направлении на

Нижний пассажирский или товаро-пассажирский пароход грузить автоматически без предварительных сношений, в адрес Нижний Наркомпроду, любое имеющееся в момент прохода парохода количество хлеба.

Получение сего, о принятых мерах и времени каждой отправки предлагаем сообщать Наркомпроду незамедлительно по прямому проводу № 1477/т.

Предсовобороны *Ленин*
Наркомпрод *Цюрупа*

Печатается по машинописной копии. Напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXV, с. 76.
Сверено с документом

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

23 сентября 1919

Поручается Полевому штабу вставить при первой же возможности в военное сообщение следующее обращение к члену коллегии Наркомпрода Юрьеву в Екатеринбург:

Продовольствие рабочих, восстанавливающих мост через Косьву, Луньевской ветки, а равно рабочих Кизеловских копей и фуражирование их лошадей абсолютно необходимо для обеспечения войны. Требуется максимальная энергия и немедленный ответ по телеграфу таким же путем о фактически сделанном.

Председатель Совета Обороны *Ленин*

Печатается по оригиналу, подписанному В. И. Лениным. Напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 215.
Сверено с документом

ТЕЛЕГРАММА ГУБИСПОЛКОМАМ

Копия Гублескомам * *Вне всякой очереди*

24 сентября 1919

На воде в конечных пунктах сплава находится очень большое количество невыгруженных дров и лесных материалов. Ввиду краткости времени до заморозков предлагаю немедленно принять все меры к выкатке как прибывших к конечным пунктам, так находящихся в пути дров, бревен, на дальнейший сплав которых надежды нет. Используйте трудовую повинность населения, воинские части. Весь лес, кому бы ни предназначался, под личной ответственностью губисполкомов должен быть выгружен из воды до ледостава. (*884*)

Предсовнаркома *Ленин (138)*

Печатается по оригиналу, подписанному В. И. Лениным

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXV, с. 77. Сверено с документом

ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ БАШКИРАМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ БЕЛОГВАРДЕЙЦЕВ (*140*)

6 ноября 1919 г.

Совет Народных Комиссаров постановил:
1. Ввиду крайне бедственного положения населения трех районов Башкирской Советской

* Телеграмма была направлена губисполкомам и гублескомам в Псков, Новгород, Череповец, Петрозаводск, Вологду, Великий Устюг, Вятку, Пермь, Тверь, Рыбинск, Ярославль, Кострому, Нижний Новгород, Иваново-Вознесенск, Казань, Симбирск, Самару, Саратов, копия гублескомам Петроградрайлеском.

Республики, где особенно жестоко свирепствовали белые колчаковские банды, безотлагательно, в порядке мер чрезвычайного государственного характера, организовать помощь жертвам белогвардейских насилий и погромов на территории Башкирии.

2. Всю ответственность за успешность и срочность этой помощи возложить на специально уполномоченное для этой цели Советом Народных Комиссаров лицо.

3. Отпустить по смете Народного Комиссариата Социального Обеспечения на 2-ое полугодие 1919 г. в распоряжение указанного уполномоченного Советом Народных Комиссаров сто пятьдесят миллионов (150 000 000) рублей авансом до представления сметы на средства, необходимые для всей операции в целом.

Примечание: Порядок расходования этих средств и отчетности устанавливается по соглашению Народными Комиссарами Социального Обеспечения, Финансов, Государственного Контроля и Национальностей.

4. Предложить всем гражданским и военным властям РСФСР оказывать необходимое содействие делу помощи пострадавшему от белых населению Башкирии, путем срочного отпуска необходимых материалов, предметов хозяйственного обихода и проч., а также выделения опытных работников в распоряжение уполномоченного.

5. Подробный отчет о работе и плане дальнейших операций представляется уполномоченными Съезду Советов Башкирской Республики.

Подписали: Председатель Совета Народных Комиссаров *В. Ульянов (Ленин)*
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров *Влад. Бонч-Бруевич*
Секретарь *Л. Фотиева*

Впервые напечатано в «Известиях ВЦИК» № 227 от 11 октября 1919 г.

Печатается по тексту Собрания узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства. 1919, № 50, ст. 480.

СРОЧНАЯ ТЕЛЕФОНОГРАММА В ГЛАВУГОЛЬ

Бол. Дмитровка, 32

(1919 г., не позднее 26 ноября)

Предлагается коллегии Главугля принять безотлагательные меры к доставке в Челябинск двадцати экскаваторов для всемерного усиления открытой разработки каменноугольных копей еще этой зимой. Каждые две недели присылать Совету Обороны краткий письменный отчет о ходе дела по отправке в Челябинск экскаваторов. *949*

Предсовобороны *Ленин*

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 241. Сверено с документом

ТЕЛЕГРАММА

Реввоенсовету III Армии. Пермь Губпродкомиссару, Екатеринбург Комиссару Пермской дороги и Губпродкомиссару
Копия Екатеринбург Отделу металлов

(Позднее 15 декабря 1919)

На телеграмму о снабжении продовольствием уральских рабочих ответ получен только один раз — 15 декабря. Необходимо отчеты (сколько пудов доставляется) присылать два раза в месяц.

Предсовобороны *Ленин*

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 245. Сверено с документом

Из «ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБОРОНЫ»

23 января 1920 г.

...2) Главнейшей задачей для запасной армии в железнодорожном транспорте является скорейшее восстановление сквозного движения Москва — Екатеринбург и приведение линии Казань — Екатеринбург в состояние, соответствующее условиям правильной эксплуатации.

Революционному Военному Совету запасной армии вменяется в обязанность принять все меры к тому, чтобы сквозное движение до Екатеринбурга было восстановлено к 1-му июля сего года, а линия от Екатеринбурга до Казани была приведена в состояние, соответствующее условиям правильной эксплуатации, не позже 1 октября сего года.

Железнодорожный мост через Каму должен быть восстановлен до начала весеннего ледохода.

Все запасы хлеба, находящиеся по линии Екатеринбург — Казань, должны быть продвинуты к центру всеми зависящими мерами...

Председатель Совета Обороны
В. Ульянов (Ленин) (147)

Опубликовано в газете
«Уральский рабочий»
№ 154 (635) 1 июля 1920 г.

Печатается по тексту книги:
«Ленин и Татария».
Казань, 1964, с. 82.
Сверено с документом

ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОЙ ТРУДАРМИИ (*149*)

Топливная

20 февраля 1920

Главлеском сообщает:
Ввиду расстройства транспорта и невозможности перебросить продфураж [с] Урала в потребляющие губернии центральной России, [в] целях усиления заготовки и вывозки дров, необходимо использовать эти запасы на месте усилением лесных заготовок [на] северном Урале. По данным Главлескома имеется [в] лесах Урала около 700 т. готовых дров, которые необходимо вывезти. Надлежит организовать крупные районы заготовки и вывозки через трудармию и население [в] Верхотурском уезде и Тавдинском районе для нужд уральской промышленности и снабжения лесными материалами степных местностей Западной Сибири [в] целях товарообмена [с] этими областями, [а] также [в] Соликамском и Чердынском уездах, отчасти для местных нужд, а главное, для сплава дров и строительных материалов в низовья Волги [и] для обеспечения лесом Дона и Закавказья. (*97*)

Предсовнаркома *Ленин*
Предглавлеском *А. Ломов*

**Печатается по машинописной копии, подписанной В. И. Лениным.
Впервые напечатано в 1933 г. в Ленинском сборнике XXIV**

**Печатается по тексту Ленинского сборника XXIV, с. 81.
Сверено с документом**

ТЕЛЕГРАММА СИБРЕВКОМУ

25 февраля 1920

Окажите полное содействие 1 трудармии принятием надлежащих мер по Вашему усмотрению к скорейшему возвращению из Сибири на Урал лесных специалистов-техников, крайне необходимых для успешного прохождения лесозаготовок. (*121*)

Ленин *

Печатается по оригиналу, подписанному В. И. Лениным. Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 269. Сверено с документом

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБОРОНЫ 27 ФЕВРАЛЯ 1920 г.

Ввиду окончания работ по восстановлению моста через реку Каму у Перми, производившихся в исключительно тяжелых условиях, на 2 месяца раньше срока, исчисленного при расчете на максимальную производительность труда, Совет Рабоче-Крестьянской Обороны, отмечая исключительную энергию и дисциплину труда, проявленную на означенных работах техническим персоналом, служащими и рабочими, постановил:

Выдать всем принимавшим непосредственное участие в работах рабочим, служащим и техническому персоналу денежное вознаграждение в размере двухмесячного тарифного оклада — пробывшим на работах не менее трех месяцев, и в размере месячного оклада — про-

* Телеграмму подписал также А. Ломов.

бывшим на работе более месяца, но менее трех месяцев.

Председатель Совета
Рабоче-Крестьянской Обороны
В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 270.
Сверено с документом

Из «ЗАПИСОК В СЕКРЕТАРИАТ ЦК РКП(б)»

Май, позднее 5, 1920

Вполне ЗА *

Ленин

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 293.
Сверено с документом

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ 7 МАЯ 1920 г.

Заслушав сообщение о проявленной рабочими и служащими Челябинских копей энергии, что выразилось в добыче угля сверх производственной программы Главугля за первую четверть 1920 года на 25 %, а также не только в полном выполнении производственной программы в 2 200 тыс. пудов в апреле месяце, но и выработке сверх нормы 900 тысяч пудов, Совет Труда и Обороны постановляет:

Выразить благодарность рабочим и служащим Челябинских копей и поручить Народному ко-

* В. И. Ленин выражает согласие с предложением секретариата ЦК отдать для голодающих 700 пуд. белой муки, присланные в адрес ЦК в качестве подарка крестьянами Шадринского уезда Екатеринбургской губ.

миссариату продовольствия, совместно с Народным комиссариатом труда, и президиуму ВСНХ выдать им премию.

Председатель Совета Труда и Обороны
В. Ульянов (Ленин)

Впервые напечатано в 1942 г. в Ленинском сборнике XXXIV

Печатается по тексту Ленинского сборника XXXIV, с. 299.
Сверено с документом

ДЕКРЕТ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА О ГОСУДАРСТВЕННОМ УСТРОЙСТВЕ АВТОНОМНОЙ СОВЕТСКОЙ БАШКИРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

19 мая 1920 г.

1. Аппарат Государственной власти Автономной Советской Башкирской Республики складывается согласно конституции Р. С. Ф. С. Р. из местных совдепов, Ц. И. К. Башкирской Республики и Совета Народных Комиссаров Башкирской Республики.

2. Для Управления Делами Автономной Советской Башкирской Республики учреждаются Народные Комиссариаты: 1) Внутренних Дел с Управлением почт и телеграфов, 2) Юстиции, 3) Просвещения, 4) Здравоохранения, 5) Социального Обеспечения, 6) Земледелия, 7) Продовольствия, 8) Финансов, 9) Совета Народного Хозяйства с отделами Труда и Путей Сообщения и 10) Рабоче-Крестьянской Инспекции.

Примечание: Иностранные дела и внешняя торговля остаются целиком в ведении Центральных органов Р.С.Ф.С.Р. Военными делами ведает Баш-

кирский Военный Комиссариат, непосредственно подчиненный ближайшему (Заволжскому) Окружному Военному Комиссариату. Борьба с контрреволюцией остается в ведении органов Всероссийской Чрезвычайной Комиссии, образуемых Всероссийской Чрезвычайной Комиссией по соглашению с Башкирским Советом Народных Комиссаров.

3. В целях сохранения единства финансовой и хозяйственной политики Р. С. Ф. С. Р. по всей территории Республики Народные Комиссариаты Башкирской Республики: Продовольствия, Финансов, Совет Народного Хозяйства с отделами Труда и Путей Сообщения, Рабоче-Крестьянской Инспекции и Управление почт и телеграфов при Народном Комиссариате Внутренних Дел — остаются в непосредственном подчинении соответствующих Народных Комиссариатов Р. С. Ф. С. Р. с обязательством исполнения инструкций и распоряжений последних.

4. Народные Комиссариаты: Внутренних Дел (без Управления почт и телеграфов), Юстиции, Просвещения, Здравоохранения, Социального Обеспечения и Земледелия — автономны в своих действиях и ответственны непосредственно перед Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом.

5. Необходимыми финансовыми и техническими средствами Автономная Советская Башкирская Республика снабжается из общих средств Р.С.Ф.С.Р.

Подписали: Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета
М. Калинин

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин)

Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета
А. Енукидзе

Впервые напечатано 22 мая 1920 г. в газете «Известия ВЦИК» № 109

Печатается по тексту Собрания узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства, 1920, № 45, ст. 203

ТЕЛЕГРАММА

Самара, Саратов, Покровск Немком, Уфа, Сарапул, Ростов-Дон Губисполкомам

26 августа 1920

Несмотря на категорическое предписание Центра за подписью Предсовнаркома вашему Губпродкому, выполнения семнаряда базам почти нет. Подобное игнорирование Губпродкомом распоряжений Центра преступно. Настаиваю на самом экстренном выполнении наряда, прошу предписать Губпродкому за самой суровой ответственностью всю семенную рожь срочно отгрузить. Исполнение телеграфьте. (*439*)

Предсовнаркома *Ленин* *

Напечатано в 1945 г.
в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по тексту
Ленинского сборника XXXV,
с. 145.
Сверено с документом

ЗАПИСКА Н. П. ГОРБУНОВУ

Я говорил час назад с Цюрупой, который мне сказал

1) что принимает экстренные меры

2) что ряд телеграмм о погрузке хлеба и начавшейся уже отправке в Питер получен им из Уфы, Вятки и др. городов ** и

---

* Телеграмму подписали также наркомпрод Брюханов, наркозем Середа.

** По-видимому, речь идет о телеграммах, полученных в ответ на телеграммы, посланные в ряд городов за подписью В. И. Ленина и Н. П. Брюханова (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 52. Приложения, документ 17).

3) что эти телеграммы он *уже* передал по телеграфу в Питер *.

Написано в конце февраля — начале марта 1921 г.
Впервые напечатано в 1945 г. в Ленинском сборнике XXXV

Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 52, с. 85.

ТЕЛЕГРАММА

Предгубисполкомам, Предгубревкомам, Предсибревкому, Предсовтрударм Юго-Востока, Урала, республикам Башкирской, Киргизской, Татарской, Горской, Украинской и Туркестана

Копии губстатбюро

Началась посевная кампания. Исход ее, равно величина урожая, определяет собой хлебные кормовые ресурсы Республики на предстоящий год, отразятся на всей хозяйственной жизни страны. Поставьте срочно через губстатбюро работы по выяснению размеров посевной площади, количества скота в текущем году, а также непрестанное статистическое наблюдение состояния посевов и трав, результаты коего дважды в месяц срочно сообщайте ЦСУ для доклада Совнаркому.

Указания методов, сроков производства помянутых выше работ даны всем губстатбюро циркулярами ЦСУ №№ 893 и 895.

Примите под Вашей личной ответственностью все меры содействия губстатбюро к срочному выполнению этих заданий, не допуская ни одного дня промедления в сроках.

На основании Ваших сообщений, рабоче-крестьянское правительство к точно назначенному сроку должно установить ставки натур-

---

* Записка написана в ответ на письменный вопрос Н. П. Горбунова: «Зиновьев спрашивает, будет ли помощь продовольствием?» (см. там же, с. 372).

налога, так что запаздывание сообщений по Вашей губернии задержит планомерную работу правительства в области организации земледельческого хозяйства, продовольствия и организации натурналога.

Предсовнаркома *Ленин*

Написано 1 апреля 1921 г.
Впервые напечатано
в 1961 г. в журнале
«Исторический Архив» № 5.
Печатается по
машинописному тексту,
подписанному
В. И. Лениным

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 52, с. 315.

ТЕЛЕГРАММА К. Г. МАКСИМОВУ

Екатеринбург, областной экономсовет

Председателю Максимову

В делах СТО не имеется ни одного протокола заседаний Уральского областного экономсовета и Совета Трудармии 1. Предлагаю срочно прислать в СТО все протоколы с полным приложением материалов: постановлений экономического характера с 1 января 1921 года. На будущее время присылать без задержки.

Председатель СТО *Ленин*

Написано 6 мая 1921 г.
Впервые напечатано
в 1945 г. в Ленинском
сборнике XXXV

Печатается по тексту
Полного собрания сочинений
В. И. Ленина, т. 52, с. 324.

Из «ЗАПИСЕЙ ПРЕНИЙ НА СОВЕЩАНИИ БЕСПАРТИЙНЫХ ДЕЛЕГАТОВ IX СЪЕЗДА СОВЕТОВ 26 ДЕКАБРЯ 1921 г.»

л. 4 *Екатеринб* [ургская] губ. Красноуфим-[ский] у. 20—45 д[есятин] под совхозы (плем [енной] скот). Остальное дать бы малоземельным б[ывшим] красноармейцам.

Уничтожить чересполосицу.

В совхозы посадить местных людей.

Екатеринб[ургская] губ.

л. 5 Башкирские земли не обработаны. Рядом лежат.

«Нельзя ли приступить к ним».

Впервые напечатано
в 1933 г. в Ленинском
сборнике XXIII

Печатается по тексту
Ленинского сборника XXIII,
с. 297, 298.
Сверено с документом

УКАЗАТЕЛЬ СТРАНИЦ С ВЫСКАЗЫВАНИЯМИ В. И. ЛЕНИНА ОБ УРАЛЕ, НЕ ПОМЕЩЕННЫМИ В ДАННОМ СБОРНИКЕ

Полное собрание сочинений

Том 37, с. 27—28, 73, 81, 106, 284, 374, 461—462, 465, 473, 526.

Том 38, с. 65—68, 111, 191, 314—315, 324, 326, 373—377, 402.

Том 39, с. 7, 86—89, 110—111, 115—117, 118—138, 146—147, 171—172, 173—180, 196, 243, 319—322, 396—398, 401, 462, 464—466.

Том 40, с. 3—6, 26—31, 41—42, 63, 67—71, 98, 106—107, 139, 343—344.

Том 41, с. 166—167, 276, 283, 285, 437—438.

Том 42, с. 79—83, 97—117, 329.

Том 43, с. 202, 226, 259.

Том 44, с. 125—126, 143, 159, 162, 177—178, 204—205, 350—351, 406—408, 494—500, 551—552, 555.

Том 45, с. 125—128, 136—138, 216—217, 233—234, 237—244, 264, 296—297, 305—307.

Том 46, с. 17, 89—91, 372, 398, 453, 455—456.

Том 47, с. 22—23, 182, 194—202, 206—207, 222, 240, 241, 246.

Том 48, с. 116, 199, 200.

Том 50, с. 28, 55, 64—65, 84, 87, 96, 100, 104, 116, 117—118, 121—122, 127, 147, 150—151, 153, 157, 163—164, 168, 178, 236, 268, 277, 279, 287—288, 295—296, 298, 304—306, 337, 345, 352, 378.

Том 51, с. 15, 18, 19—21, 40, 53, 55, 61—62, 74, 79, 87, 92, 119, 127, 146—147, 267, 293, 330—331, 336—337, 338—339, 345—346, 347—348, 351—352.

Том 52, с. 85, 105, 137, 158—159, 163—165, 245, 271, 285—286, 304—305, 310, 311, 319—320, 446.

Том 53, с. 38, 84—86, 132, 150—152, 190—191, 203—205, 218, 231—232, 232—233, 235, 237, 239—240, 246—248, 260—261, 271—272, 273—274, 276—277, 298—299, 301, 302, 303, 310—312, 331.

Том 54, с. 3—6, 19—20, 44, 58—59, 61, 76—80, 105, 107, 172, 176—177, 225—226, 252—254, 270—272, 276, 284—285, 292, 296, 303—304, 319, 367, 369—372, 653, 656—657, 659.

Том 55, с. 22—24, 49—52, 57—58, 69—71, 76—78, 102—103, 165—166, 180—182, 184—189, 202—203, 222—223, 259—260, 328, 373—374,

Ленинские сборники

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] «Очерк» — сокращенное название разбираемой В. И. Лениным книги «Обзор Пермского края. Очерк состояния кустарной промышленности в Пермской губернии» (Пермь, 1896), изданной к выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде.— 11

[2] Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка состоялась в 1887 г. в Екатеринбурге. На ней были широко представлены разделы кустарной промышленности края.— 14

[3] Устав горный — свод законоположений по горнозаводскому делу в России,— издаваемый под таким названием в Своде законов Российской империи (1857 г.). В ст. 394, о которой идет речь, говорилось: «Горному городу дозволяется в заводских округах заводить, строить и содержать мучныя, водяныя и ветряныя мельницы, разныя мануфактуры и фабрики, но с дозволения Горного начальника. Из сего исключаются все те мануфактуры и фабрики, которых все производство главнейше основывается на огненном действии, требующем дров и угля, также лесопильные мельницы и торговля лесом...» — 34

[4] Статья 11-я входила в утвержденное 8 марта 1861 г. «Положение о горнозаводском населении казенных горных заводов ведомства Министерства финансов. «Положение» являлось составной частью законодательства об освобождении крепостного населения России в 1861 г.—34

[5] «Пермские губернские ведомости» — еженедельная, а затем ежедневная газета (выходила в Перми с 1838 по 1917 г.).—34

[6] Речь здесь идет о басне И. И. Хемницера «Метафизик».—35

[7] Сысойка — один из главных героев повести писателя Ф. М. Решетникова (1841—1871) «Подлиповцы», типичный образ темного, бесправного, задавленного нуждой крестьянина-бедняка.—43

[8] Имеется в виду книга В. И. Ленина «Экономические этюды и статьи» (СПБ, 1898), в которую входила и помещенная в настоящем сборнике «Кустарная перепись 1894/95 года в Пермской губернии и общие вопросы «кустарной» промышленности».—54

[9] Речь идет о «Материалах для статистики Красноуфимского уезда Пермской губ.», вып. V, ч. 1 (Заводский р-н), Казань, 1894. На с. 65 этой книги имеется таблица, озаглавленная: «Сведения о рабочей команде, находившейся в задолжении при цеховых работах Артинского завода за 1892 год».—55

[10] В И. Ленин цитирует книгу «Горнозаводская промышленность России», изд. Горного департамента. Всемирная Колумбова выставка 1893 г. в Чикаго. Петербург, 1893, с. 52.—58

[11] Кричный способ — примитивный способ производства железа, при котором в горне получали сначала прошлакованный ком железа — «крицу». Шлак удалялся из крицы проковкой. При пудлинговании новое железо получали непосредственно в печи, горне. К концу XIX в. и кричный, и пудлинговый способы считались устаревшими.—58

[12] В первом издании книги «Развитие капитализма в России» в таблице имелись данные за 1890 и 1896 гг., опущенные во втором издании. Кроме того, сведения первого издания за 1897 г. несколько отличаются от данных за тот же год, приведенных во втором издании.—59

[13] Съезд горнопромышленников Урала — постоянное объединение уральских горнопромышленников, избиравшее свой исполнительный орган — Совет съездов. Первый съезд уральских горнопромышленников был проведен в 1880 г., последний — в 1917 г. Принимаемые на этих съездах решения выражали реакционную политику местной крупной буржуазии.—61

[14] Закон 12 июня 1900 г. был новым крупным ограничением прав местного самоуправления, еще одним проявлением реакционной политики самодержавия.—72

[15] См. с. 52, 68, 93—94, 106, 110 настоящего сборника.—86

[16] Строгановы — крупнейшие помещики и горнопромышленники Урала, владевшие более чем полутора миллионами десятин земли. С. А. Строганову, о котором идет речь в статье В. И. Ленина, принадлежал ряд заводов Урала.—93

[17] По закону 3 декабря 1862 г. «мастеровым», т. е. занятым непосредственно на заводах, представлялись только усадьбы, покосы и лес (бесплатно или на льготных условиях). Но при закрытии или сокращении действия заводов владелец обязан был представить им полный надел либо годовое обеспечение.—93

В данной статье В. И. Ленин рассматривает вопрос о наделении землей жителей Павловского, Кыновского и Очерского заводов С. Г. Строганова, закрытых в 1910 г.

Материалом для статьи В. И. Ленина послужили сведения, сообщенные либеральными газетами «Речь», «Русское слово» и другими, в которых был опубликован ряд статей об экономическом положении уральских заводов, о взаимоотношениях рабочих с хозяевами. Весь этот сложный социально-политический вопрос либералы сводили к нарушению некоторых прав рабочих.—93

[18] Имеется в виду «Редакторская группа «Рабочей Газеты», которую I съезд РСДРП в 1898 г. объявил центральным органом партии. Выпуск «Рабочей Газеты» был, однако, надолго задержан вследствие ареста в марте 1898 г. почти всех членов вновь избранного ЦК партии и сотрудников типографии. За попытку дальнейшего издания газеты взялся комитет Бунда. Как рассказывает Владимир Ильич (см. «Что делать?» — Полн. собр. соч., т. 6, с. 158), комитет Бунда обратился к нему с предложением сначала редактирования, потом сотрудничества в «Рабочей Газете»... Попытка издания газеты, как известно, не осуществилась. Эта и еще ряд статей («Наша программа», «Наша ближайшая задача», «Насущный вопрос») предназначались для посылки в «Рабочую Газету».—97

[19] Речь идет о заявлении Э. Бернштейна о том, что большинство русских социал-демократов якобы поддерживают его, а Г. В. Плеханов не отражает взгляды «работающих в России русских социал-демократов».—97

[20] Речь идет о расколе на первом съезде заграничного «Союза русских социал-демократов» в ноябре 1898 г. в Цюрихе.—97

[21] «Рабочая мысль» — газета, орган «экономистов» (октябрь 1897 г. — декабрь 1902 г.).—97

[22] «Мимоходом» — статья в газете «Рабочая мысль», СПБ, 1899, № 7, июль, с. 6. — 97

[23] Сборник «Пролетарская борьба» № 1, изданный Уральской социал-демократической группой. Напечатан зимой 1898/99 года в типографии группы, близ станции Бекшиль. Авторы сборника стояли на позициях «экономизма». Оценку взглядов авторов сборника см. в работе В. И. Ленина «Что делать?» (Полн. собр. соч., т. 6, с. 104—105).—98, 103

[24] Горнозаводские округа — специфическая форма организации промышленного производства, сложившаяся на Урале к началу XIX века. Округ представлял собой обособленную хозяйственную единицу, стержнем которой являлось металлургическое производство. Хозяйство округа складывалось из земель округа и предприятий, обслуживавших основное производство. По форме владения округа делились на казенные, посессионные и вотчинные.—99

[25] «М. вед.» — газета «Московские ведомости»— орган Московского университета, с 1905 г.— черносотенная газета.—105

[26] «Социал-демократическая рабочая библиотека»— серия брошюр, изданная в 1900—1901 гг. группой петербургских и виленских социал-демократов.—105

[27] В. И. Ленин приводит выдержку из брошюры «Канун революции. Непериодическое обозрение вопросов теории и тактики», изданной под редакцией Л. Надеждина группой «Свобода», 1901 г., с. 129. Риторический вопрос автора «обозрения» был вызван появлением в «Искре» двух заметок, посвященных борьбе статистиков против административ-

ного произвола, в том числе: «Вятские «штрейкбрехеры» (№ 9, октябрь 1901 г.).—105

[28] См. настоящий сборник. — с. 52, 68, 93—94, 106, 110

[29] «Северный союз РСДРП», или «Северный рабочий союз» — областное объединение социал-демократических организаций Владимирской, Ярославской и Костромской губерний, возникшее в 1900—1901 гг.—107

[30] Статья «Кто совершит политическую революцию?» была написана самарским «экономистом» А. А. Саниным и помещена в сборнике «Пролетарская борьба», № 1. См. примечание 23 настоящего сборника.—103, 107

[31] Речь идет о массовых репрессиях против социал-демократов, происходивших в России накануне первомайского праздника 1902 г. Названные В. И. Лениным арестованные в Уфе Бойков и Сазонов были активными деятелями Уфимской социал-демократической группы.—108

[32] В письме идет речь о задачах сплочения российских социал-демократических организаций на платформе ленинской «Искры» в период подготовки II съезда РСДРП. Необходимость «атаки... на Урал» вызывалась существованием здесь объединенного «Уральского союза социал-демократов и социалистов-революционеров».—108

[33] А. А. Санин — социал-демократ — стоял на позициях «экономизма». В 1898 г. приехал из Самары в Екатеринбург вместе с М. М. Берцинской-Эссен, И. Каменец и вступил в местную социал-демократическую группу, получившую название «Уральской группы социал-демократов». А. А. Санин был автором статьи «Кто совершит политическую революцию?», помещенной в сборнике «Пролетарская борьба» № 1 (см. прим. 23).— 109

[34] В марте 1903 г. рабочие Златоустовского завода, недовольные введением новых расчетных книжек, организовали всеобщую забастовку.
Переговоры рабочих с местными властями не привели к прекращению забастовки. Представители от рабочих были арестованы. 13 марта рабочие собрались на Арсенальной площади и потребовали от губернатора Н. М. Богдановича освобождения арестованных стачечников. По приказу губернатора

солдаты расстреляли мирную безоружную толпу рабочих. Площадь была залита кровью восставших. Газета «Искра» в апреле 1903 г. писала о «златоустовской бойне»: «Еще ни разу в России не убивали в один день такую массу рабочих во славу самодержавия».—110

[35] В письме представителей Уфимского, Средне-Уральского и Пермского комитетов РСДРП, опубликованном в «Искре» (Приложение к № 63 «Искры»), резко критиковался соглашательский курс «новоискровцев» и, в частности, статья Плеханова в № 52 «Искры» «Чего не делать». Выступая против его позиции компромисса с меньшевиками, уральцы решительно и последовательно отстаивали ленинский курс на создание централизованной партии. Плеханов, писавший ответ от редакции «Искры», придрался к отдельным «неловким фразам» (выражение В. И. Ленина) и выразил «сочувствие» В. И. Ленину по поводу того, что его «ортодоксальные сторонники» из большевиков являются якобы слабо теоретически подготовленными.
Как видно из этого и следующего документов, Владимир Ильич высоко ценил принципиальную позицию уральских большевиков.—111

[36] Уральский комитет РСДРП был создан по решению первой Уральской областной конференции РСДРП, состоявшейся в июле 1904 г. в Нижнем Тагиле. В первом составе областной комитет просуществовал до 12 (25) сентября 1904 г., когда был разгромлен по доносу провокатора Златкина. Вновь комитет был восстановлен в декабре 1904 г., когда в Екатеринбург прибыли Н. Н. Замятин (Батурин) и Н. Е. Вилонов.
В письме упоминается резолюция Уральского комитета, опубликованная новой «Искрой» (частично). В этой резолюции Уральский комитет не дал прямого ответа на вопрос о целесообразности созыва III съезда РСДРП, и, хотя с оговоркой, он поддержал примиренческую позицию меньшевистского Центрального Комитета. Воспользовавшись колебаниями Уральского комитета, меньшевистскому ЦК на некоторое время удалось задержать прибытие на Урал сторонников В. И. Ленина. И лишь после того, как на Урал приехала представитель Бюро комитетов большинства Р. С. Землячка (в марте 1905 г.) и провела разъяснительную работу, Уральский комитет РСДРП окончательно выска-

зался за созыв III съезда партии.—114, 116—117, 119—120

[37] Уфимский комитет на II съезде РСДРП был представлен двумя делегатами: Г. М. Мишеневым (по протоколам съезда Муравьев) и В. Н. Крохмалем. Г. М. Мишенев по всем вопросам выступал как твердый искровец-большевик, Крохмаль же примкнул к меньшевикам.—117

[38] «Вперед» — нелегальная большевистская газета— начала выходить в декабре 1904 г. в Женеве после того, как «Искра» оказалась в руках меньшевиков. Она сыграла большую роль в подготовке созыва III съезда партии. По решению III съезда РСДРП газета стала центральным органом большевиков. Издание прекратилось 5 (18) мая 1905 г.—118

[39] «Бюро русских комитетов большинства» — организационный комитет по подготовке и созыву III съезда РСДРП. Было создано по решению многих большевистских комитетов России, откликнувшихся на обращение «Совещания 22 большевиков», созванного по инициативе В. И. Ленина в августе 1904 г. В задачи «Бюро русских комитетов большинства» входило: 1. Издание и распространение партийной литературы, освещающей внутреннее положение в партии, причины партийного кризиса, задачи предстоящего съезда и др. 2. Распределение партийных работников для разъездной работы на места и сплочение местных социал-демократических организаций вокруг комитетов большинства. 3. Организационная и техническая подготовка III съезда партии.—118

[40] См. прим. 36 наст. сб.— 118

[41] «Конференция 18-ти». Подробности об этой конференции пока не установлены.— 118

[42] «Комитеты восточного района» — имеются в виду большевистские социал-демократические комитеты восточных районов страны. После II съезда РСДРП, в конце 1903 г., были созданы зональные партийные объединения. Восточное бюро ЦК РСДРП, находившееся в Самаре, объединяло партийные организации Поволжья, Урала и Сибири. Оно существовало до 1906 г.— 119

[43] Напечатано в качестве примечания к резолюции

III съезда «О конституировании съезда» в № 1 газеты «Пролетарий» 27 (14) мая 1905 г.— 123

[44] В начале марта 1905 г. состоялся областной съезд партийных работников Урала, на котором присутствовали представители от 5 социал-демократических групп: Пермской, Уфимской, Екатеринбургской, Челябинской и Златоустовской. Съезд принял решение о создании Уральского Союза РСДРП, утвердил его устав, высказался за созыв III съезда партии и избрал 2 делегатов — Лосева (по протоколам съезда Валерьянов) с правом решающего голоса и В. Ю. Фридолина (по протоколам съезда Дашин) с правом совещательного голоса.— 123

[45] Комитет Заграничной организации РСДРП — руководящий орган заграничных большевистских групп, созданный в марте 1905 г.— 123

[46] После отклонения меньшевистским большинством IV съезда партии проекта резолюции В. И. Ленина по вопросам думской тактики делегат от Урала, большевик Н. Н. Накоряков (Назар, Стодолин) внес поправку к меньшевистской резолюции. Смысл поправки сводился к тому, чтобы повысить ответственность местных партийных организаций за своих представителей в Думе и исключить возможность избрания случайных элементов. Но эта поправка была также отклонена меньшевиками. После этого В. И. Ленин внес особое мнение к резолюции съезда, которое публикуется в данном сборнике.— 126

[47] Уральская областная конференция в сентябре 1906 г. призвала большевистские организации и трудящихся края к активному участию в выборах во II Государственную думу в блоке со всеми демократическими партиями левее кадетов. В период избирательной кампании большевики развернули большую пропагандистскую деятельность. Было распространено около 150 тыс. экземпляров листовок, в которых разъяснялась ленинская платформа и изобличалась соглашательская позиция кадетов. Это имеет в виду В. И. Ленин в статье «О блоках с кадетами».— 130

[48] Статья была написана в связи с выходом в свет протоколов первой конференции военных и боевых организаций РСДРП, состоявшейся в ноябре 1906 г.

Активное участие в подготовке и проведении

конференции принимали уральские партийные организации, накопившие большой опыт военно-боевой работы. От Урала в работе конференции приняли участие 4 представителя — 2 с решающим голосом (Э. С. Кадомцев и Ф. И. Локацков) и 2 с совещательным — И. С. Кадомцев и Алексеев (Владимир), но последний уехал с конференции досрочно и впоследствии отошел от партийной работы. Сообщение на конференции об опыте работы военно-боевых организаций Урала сделал Э. С. Кадомцев — один из наиболее активных организаторов и руководителей уральских боевиков. Он был избран в состав Временного бюро по обобщению опыта работы конференции, по изданию протоколов и другой документации. На средства уральских боевиков и были изданы протоколы конференции.— 130

[49] Внимательно изучая работу конференции, В. И. Ленин высоко оценил ее деятельность, отмечая особо доклад Варина (В. Ю. Фридолина), который на протяжении 6 лет, с 1900 по 1906 г. работал на Урале и в 1905—1906 гг. руководил военно-боевой деятельностью. На III съезде РСДРП он был делегатом от Урала (Дашин), с лета 1906 г. работал в Петербургской военной организации.— 130

[50] Трудовая группа (трудовики) — группа мелкобуржуазных депутатов в Государственной думе России, состоявшая из крестьян и интеллигентов народнического толка. Фракция трудовиков образовалась в апреле 1906 г. из крестьянских депутатов I Государственной думы. Она постоянно колебалась между кадетами и социал-демократами. Ввиду того что трудовики представляли крестьянские массы, большевики в Думе проводили тактику соглашений с ними по отдельным вопросам для общей борьбы с царским самодержавием и кадетами. В 1917 г. трудовики слились с партией «народных социалистов», активно поддерживали буржуазное Временное правительство.— 131

[51] Всероссийский крестьянский союз — революционно-демократическая организация, возникшая в 1905 г. Крестьянский союз требовал политической свободы, отмены частной собственности на землю, передачи крестьянам монастырских, церковных, удельных, кабинетских и государственных земель без выкупа. В своей политике союз, находясь под влиянием эсе-

ров и либералов, проявлял мелкобуржуазную половинчатость, колебания и нерешительность. С первых шагов деятельности крестьянский союз подвергался полицейским репрессиям. В начале 1907 г. он прекратил свое существование.— 132

[52] «Алапаевская республика» — Алапаевская волость (Верхотурского уезда, Пермской губернии), где под руководством местного крестьянина-эсера Г. И. Кабакова («Пугачева»), депутата II Государственной думы, в 1905 г. был создан крестьянский союз, объединивший до 30 тыс. членов.— 137

[53] Посессионное производство — т. е. производство, основанное на посессионном или условном праве пользования заводчиками государственными землями, лесами, недрами и т. д.

Посессионное право сложилось в своей основе в XVIII веке как феодальный институт и просуществовало до Великой Октябрьской социалистической революции.— 138

[54] Речь идет о газете «Социал-демократ» — центральном органе ЦК РСДРП, издававшемся за границей. Первый номер газеты вышел в феврале 1908 г. Газета выходила до 1917 г.— 139

[55] В первой половине 1908 г. на Урале выходило восемь нелегальных большевистских газет. Три газеты издавал областной комитет РСДРП: «Уральский рабочий», «Солдатская газета» и «Крестьянская газета». Газета «Уфимский рабочий» — орган Уфимского комитета РСДРП — выходила до конца 1908 г. После разгрома екатеринбургской типографии в марте 1908 г. и прекращения выхода «Уральского рабочего» она выполняла роль областного партийного органа. «Тюменский рабочий» — орган Тюменского комитета РСДРП — выходил с апреля 1908 до 1910 г. и пользовался большой популярностью по всему Уралу (ред. газеты А. А. Сольц); «Голос рабочего» — орган Златоустовского и Челябинского комитетов РСДРП (позднее переименован в «Красное знамя»); «Рабочий листок» — орган Ижевского комитета РСДРП. Партийные газеты издавались также в Нижнем Тагиле и в Вятке. Кроме того, на Урале в эти годы издавалось большое количество листовок, прокламаций, воззваний и других видов нелегальной партийной печати.— 139

[56] Статья была написана В. И. Лениным в 1908 г. после закончившихся в III Государственной думе прений по аграрному вопросу. Вновь, как и в годы революции 1905—1906 гг., прения выявили коренное расхождение между правыми и либералами, с одной стороны, и крестьянством — с другой.

В выступлениях крестьянских депутатов различных районов страны выдвигались требования уравнительного землепользования, которое фактически было равносильно требованию ликвидировать помещичьи имения и национализировать все земли. Крестьяне выражали также недовольство насильственной ломкой крестьянской общины сверху, поскольку она не способствовала решению коренных задач основной массы крестьян. Это особенно ярко прозвучало в выступлении А. Е. Кропотова, депутата от Вятской губернии.— 140

[57] «Проект 42-х» — так назывался документ, подписанный сорока двумя беспартийными крестьянами — депутатами III Государственной думы, в котором изложены основные требования крестьян по аграрному вопросу: принудительное отчуждение земли и выборность местных земельных учреждений для распределения земли среди крестьян.— 140

[58] Вандея — департамент в западной части Франции. В конце XVIII — начале XIX в. это был район контрреволюционных крестьянских мятежей, возглавляемых монархистами. Г. В. Плеханов не верил в революционность русского крестьянства и был противником передачи ему земли. Выступления крестьян в Думе доказывали совершенно обратное. По поводу этого В. И. Ленин иронизирует над Плехановым.— 142

[59] Здесь имеется в виду общеуральская конференция РСДРП, которая должна была состояться в марте 1909 г. Для подробной информации об итогах V общерусской конференции, проходившей в Париже в конце 1908 — начале 1909 г., и для укрепления большевистских организаций Урала ленинский большевистский Центр направил на Урал группу ответственных работников, агентов ЦК: Н. Н. Батурина (Замятина), М. Я. Яковлева (Михаила), И. И. Шварца (Семена) и Н. А. Скрыпника (Щура). Важнейшую роль в организации конференции сыграл Екатеринбургский комитет РСДРП, возглавляемый в то

время Л. И. Вайнером, Н. М. Давыдовым и другими видными уральскими большевиками. Пермские меньшевики саботировали эту конференцию и отказались в ней принимать участие.

Конференция собралась в Екатеринбурге в конце марта 1909 г. На нее съехались 33 делегата от всех крупнейших уральских партийных организаций. Но в первый же день конференции все присутствовавшие делегаты, в том числе и представители Центра (И. И. Шварц, М. Я. Яковлев), были арестованы. Вслед за провалом конференции по всему Уралу прокатилась массовая волна арестов, в результате которых многие партийные организации оказались разгромленными.— 143

[60] Речь идет о «Партийной школе» на Капри, созданной отзовистами в 1909 г., которую В. И. Ленин рассматривал как «центр новой фракции». После совещания расширенной редакции «Пролетария» в июне 1909 г., на котором деятельность каприйской школы была решительно осуждена, а отзовисты были исключены из рядов большевистской фракции, среди слушателей каприйской школы произошел раскол. Наиболее передовая часть слушателей во главе с Н. Е. Вилоновым (Михаилом), разобравшись в ошибочном направлении школы, покинула ее и затем перешла в ленинскую школу пропагандистов в Лонжюмо (близ Парижа).— 144

[61] Речь идет о второй школе отзовистов («впередовцев») в Болонье, созданной в 1910 г. после распада каприйской школы. Средства на содержание своих фракционных школ «впередовцы» получали от местных партийных организаций, в частности от южноуральских. Вступив в непосредственный контакт с с рядом уральских партийных организаций, «впередовцы» спровоцировали участников военно-боевых дружин на организацию «экспроприаций» для получения средств на содержание своих школ, несмотря на категорическое запрещение V съездом РСДРП и Уральской областной партконференцией (состоявшейся в сентябре 1907 г.), партизанских выступлений. Только миасская «экспроприация» в августе 1909 г. дала более 80 тыс. рублей, переправленных в Италию. Эта «экспроприация» стоила уральцам огромных потерь физических и морально-политических. Она дала полиции повод для массовых репрес-

сий по всему Уралу. Особенно пострадали южно-уральские партийные организации. Многие активные члены партии, главным образом боевики, поплатились жизнью.— 146

[62] РОК — Российская Организационная Комиссия по созыву VI Всероссийской конференции РСДРП — была сформирована в сентябре 1911 г. под руководством Г. К. Орджоникидзе. В ноябре 1911 г. были выпущены отдельным листком «Извещение и резолюции РОК». От Урала в РОК входил И. И. Шварц (Семен).— 146

[63] В данной статье идет речь о запросе, внесенном правительству депутатами-трудовиками III Государственной думы «О голоде» (по поводу непринятия надлежащих мер правительством по оказанию продовольственной помощи населению голодавших от неурожая губерний). Активное участие в обсуждении этого вопроса в Думе принимали уральские трудовики, в частности депутат от Перми Петров-3.— 147

[64] «Голосовцы» — меньшевики-ликвидаторы, издававшие газету «Голос социал-демократа». В редакцию газеты входили: П. Б. Аксельрод, Ф. И. Дан, Л. Мартов, А. Мартынов и др.— 150

[65] «Впередовцы» — отзовисты, члены антипартийной группы «Вперед», образовавшейся в ноябре 1909 г.— 150

[66] Примиренцы — непоследовательная часть большевиков, которая занимала беспринципную позицию в вопросах партийного строительства в 1910—1912 гг., часто шла на уступки троцкистам, чем приносила огромный вред партии. На позициях примиренчества стояли: А. И. Любимов, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, А. И. Рыков и др.— 150

[67] По избирательному закону от 11 декабря 1905 г. выборы в Государственную думу были многоступенчатые. На первой стадии избиратели по сословным группам-куриям выбирали уполномоченных. Уполномоченные выбирали выборщиков. На губернском собрании выборщики избирали депутатов Думы. Выборы депутатов происходили в условиях особо

острой борьбы. Большевики обычно вступали в блок с демократическими партиями (трудовиками, эсерами), чтобы провести как можно больше депутатов от рабочих и крестьян. Тактика «блока левых партий» обеспечивала политический союз демократических сил под руководством большевистской партии против либералов (кадетов).— 151

[68] Выборы третьеиюньские — т. е. выборы в Государственную думу, проводившиеся на основе избирательного закона от 3 июня 1907 г. Он заменял ранее действовавший закон, принятый царизмом в разгар революции, 11 декабря 1905 г. Введение закона 3 июня 1907 г. принято называть третьеиюньским государственным переворотом, моментом, фиксировавшим поражение революции 1905—1907 гг. Третьеиюньский закон, сохранив Думу, решительно урезал в ней представительство крестьян, рабочих и национальных окраин. По старому избирательному закону Пермская губерния, например, давала 196 выборщиков: от рабочих — 10, от крестьян — 86, от землевладельцев — 58, от горожан — 42. По новому закону Пермская губерния давала только 120 выборщиков: от рабочих — 5, от крестьян — 26, от землевладельцев — 59 и от крупной буржуазии — 17. Общее количество депутатов от Урала сократилось с 43 до 31.— 153

[69] Групповые рабочие сборы — добровольные денежные сборы, поступавшие от рабочих коллективов (цехов, предприятий, городов, рабочих поселков) на издание большевистской газеты «Правда».— 155

[70] «Звезда» — большевистская легальная газета, издававшаяся в Петербурге с 16 (29) декабря 1910 г. по 22 апреля (5 мая) 1912 г. Продолжением «Звезды» была «Невская звезда», издание которой было предпринято в связи с частыми конфискациями «Звезды».— 155

[71] «Правда» — ежедневная легальная рабочая газета, издававшаяся в России по инициативе и под руководством В. И. Ленина с 22 апреля (5 мая) 1912 г. Газета издавалась на средства рабочих и сыграла огромную роль в идейно-политическом воспитании рабочих и сплочении их вокруг большевистской партии.— 155

[72] Речь идет о реорганизации редакции газеты «Правда» на основе решений Краковского совещания ЦК РСДРП с партийными работниками (с 26 декабря 1912 г. по 1 января 1913 г.).— 158

[73] Уральские партийные организации представляла на Краковском совещании ЦК РСДРП В. Н. Лобова (Вера). В тексте указана конспиративная дата совещания, фактически оно состоялось ранее (см. прим. 74).— 159

[74] Текст речи, подготовленный Лениным для выступления в Думе большевистского депутата, частично произнес депутат Н. Р. Шагов 9 (22) июня 1913 г. при обсуждении доклада бюджетной комиссии. Чтение речи сопровождалось выкриками со стороны правых депутатов и неоднократными предупреждениями председателя Думы лишить оратора слова за нарушение правила, запрещавшего чтение речей.— 161

[75] Разгромно-порубочная форма — одна из распространенных форм крестьянского движения на Урале, выражавшаяся в самовольной рубке частных и казенных лесов.— 163

[76] «Путь правды» — одно из названий ежедневной рабочей газеты «Правда».— 166

[77] «Новый мир» — газета, издававшаяся русскими эмигрантами в Америке в 1912—1916 гг. Редактором этой газеты был Н. Н. Накоряков.— 116

[78] Статья «Из дневника публициста» была написана в связи с нападками буржуазной прессы на решения Екатеринбургского Совета рабочих и солдатских депутатов о введении общественной повинности для владельцев лошадей. В. И. Ленин выступает в защиту революционной деятельности Екатеринбургского Совета, руководимого большевиками, рассматривая общественную повинность на имущих граждан как справедливое решение в интересах трудящихся, «как один из первых шагов к социализму».— 167

[79] «Русская воля» — буржуазная газета, Петроград (1916—1917 гг.).— 167

[80] Возглавил контрреволюционные восстания Дутов — атаман Оренбургского казачьего войска. Он

установил связи с атаманами против Советской власти. По его замыслу объединенные контрреволюционные силы Урала, Сибири и Дона должны были совершить поход на Москву. Представители английского, французского, японского правительств щедро снабжали его деньгами и оказывали дипломатическую и материальную помощь.
Захватив Оренбург, Верхне-Уральск, Троицк, Дутов повел наступление на Челябинск. Над Уралом нависла серьезная угроза.
В. И. Ленин видел, что дутовщина представляет собой не мелкое восстание местного характера, а хорошо организованный заговор против социалистической революции в России.
Совет Народных Комиссаров на заседаниях 20 и 24 ноября 1917 г. заслушал доклад комиссара Оренбургской губернии П. А. Кобозева о положении дела на Южном Урале. На этих заседаниях принято обращение к населению страны. В нем говорилось, что Каледин на Дону, Дутов на Урале подняли знамя восстания с целью уничтожения Советской власти на местах и в центре. Совет Народных Комиссаров призвал рабочих, солдат, крестьян страны подняться на вооруженную борьбу и раздавить, смести прочь преступных врагов народа — контрреволюционных атаманов.
26 ноября 1917 г. В. И. Ленин имел беседу с делегацией железнодорожников из Оренбурга. Он внимательно выслушал рассказ уральцев о кровавых делах дутовцев, интересовался настроением казачьей бедноты. После беседы было написано письмо в штаб Н. И. Подвойскому и В. А. Антонову-Овсеенко.— 173

[81] Вопрос о международном положении обсуждался в ЦК партии в связи с обострением отношений с Германией, оккупацией Мурманска англичанами и подготовкой интервентов к продвижению в глубь страны. 14 мая 1918 г., выступая на объединенном заседании ВЦИК и Московского Совета, В. И. Ленин подробно осветил оба эти вопроса и обратил особое внимание на защиту Урало-Кузнецкого района.— 173

[82] Весной 1918 г. американские, английские, французские, японские интервенты оккупировали окраины страны: Север, Дальний Восток, Забайкалье,

вторглись на территорию Закавказья и Средней Азии. Прибалтика, Украина и Белоруссия стонали под игом немецких оккупантов, на пути от Пензы до Владивостока бесчинствовали белочехи.

27 мая 1918 г., белочехи, действовавшие по указке империалистов Антанты, захватили железнодорожный узел в Челябинске. Отсюда их войска двинулись на Екатеринбург и Омск.

В. И. Ленин внимательно следил за событиями, связанными с восстанием чехословацкого корпуса. Он разъяснял, что рабочие и крестьяне России имеют дело с настоящим союзом контрреволюционеров. Глава правительства требовал срочного проведения чрезвычайных мер по организации отпора врагу и повышению революционной бдительности. Интересы революции прежде всего требовали защищать Урал как крупный промышленный район, арсенал Красной Армии. Партия и правительство объявили Восточный фронт главным фронтом Республики.— 174

[83] Как сообщал Н. И. Подвойский в ответ на запрос В. И. Ленина, задержка отправки частей из Курска на Восточный фронт вызывалась тем, что формирование их не было еще завершено.— 177

[84] Речь идет о предложении Н. И. Подвойского взять на себя руководство подавлением чехословацкого мятежа и контрреволюционных выступлений в Поволжье и на Урале.— 178

[85] Чехословацкий корпус был сформирован в России еще до победы Великой Октябрьской социалистической революции из военнопленных чехов и словаков. Летом 1918 г. в нем насчитывалось не более 50 тысяч человек (всего в России находилось около 200 тысяч пленных чехов и словаков). Представители Антанты поставили вопрос об эвакуации корпуса во Францию. Советское правительство разрешило солдатам и командному составу корпуса выехать из России через Владивосток при условии сдачи ими оружия. Но контрреволюционное командование корпуса вероломно нарушило соглашение с Советским правительством и по указке империалистов Антанты спровоцировало в конце мая вооруженный мятеж. Действуя в тесном контакте с белогвардейцами и кулачеством, белочехи заняли зна-

чительную часть Урала, Поволжья, Сибири, повсеместно восстанавливая власть буржуазии. В районах, занятых белочехами, были образованы при участии меньшевиков и эсеров белогвардейские правительства. Большинство военнопленных чехов и словаков сочувственно относились к Советской власти и не поддались антисоветской пропаганде реакционной верхушки корпуса. Убедившись в обмане, многие солдаты покидали корпус, отказываясь воевать против Советской России. Около 12 тысяч чехов и словаков сражалось в рядах Красной Армии.— 180

[86] Отряд В. Л. Панюшкина перебрасывался на Восточный фронт.— 183

[87] Имеется в виду телеграмма из Перми уполномоченного Наркомпрода по Уралу и Вятской губернии Б. И. Монастырского от 20 августа 1918 г., в которой сообщалось о ходе борьбы с белогвардейско-эсеровским мятежом в районе Ижевского и Воткинского заводов.— 185

[88] Речь идет о подавлении белогвардейско-эсеровского мятежа на Ижевском и Воткинском заводах. Ижевск и Воткинск мятежниками захвачены в августе. Эти города освобождены советскими войсками 7 и 12 ноября 1918 г.— 189

[89] В. И. Ленин, принимая в начале ноября 1918 г. члена Реввоенсовета 2-й армии С. И. Гусева, выразил надежду, что ко дню первой годовщины Октябрьской революции Ижевск будет освобожден, и просил передать это красноармейцам. 7 ноября бойцы дивизии под командованием В. М. Азина штурмом овладели городом Ижевском и оружейным заводом.
Телеграмма Ленина является ответом на сообщение с Восточного фронта об освобождении Ижевска и зачитана красноармейцам, участвовавшим в его освобождении.
Советское правительство высоко оценило боевую доблесть и героизм участников Ижевской операции. Особо отличившиеся 3-й и 4-й стрелковые полки 2-й сводной дивизии были награждены Почетными знаменами. Командир дивизии В. М. Азин, а также командиры этих полков — А. И. Северихин и А. И.

Черерев — удостоились высшего боевого отличия — ордена Красного Знамени.
Разгром Ижевской группировки белых предрешил судьбу Воткинского завода, который вскоре также был освобожден Красной Армией.— 190

[90] Телеграмма послана в связи с освобождением войсками 3-й армии Ижевска и Воткинска.— 190

[91] В конце ноября 1918 г. колчаковские войска, обладавшие большим перевесом сил, перешли в наступление против 3-й армии Восточного фронта для соединения с войсками интервентов на Севере. В результате тяжелых оборонительных боев 3-я армия была вынуждена оставить значительную территорию. Причинами поражений были: плохое снабжение воинских частей обмундированием, продовольствием и боеприпасами; отсутствие необходимых резервов; засорение ряда частей армии контрреволюционными элементами; недостатки в руководстве армией со стороны командующего М. М. Лашевича и Реввоенсовета армии.— 196

[92] Написано В. И. Лениным на телеграмме главкома И. И. Вацетиса и члена Реввоенсовета Республики С. И. Аралова начальнику управления снабжения Красной Армии от 14 декабря 1918 г.: «Части, наступающие на запад, не обеспечены в достаточной степени довольствием, особенно хлебом. Предлагается срочно организовать под Вашей личной ответственностью это дело так, чтобы войска не испытывали ни в чем недостатка».— 197

[93] Телеграмма была направлена в ответ на запрос Уфимского ревкома, к которому обратились правые эсеры с предложением начать переговоры о совместных действиях против Колчака.
Переговоры с уфимскими правыми эсерами велись в январе — феврале 1919 г. в Уфе и Москве.
В конце февраля ВЦИК принял решение об отношении к правым эсерам. Учитывая положительные результаты переговоров и отмечая, что партийная конференция правых эсеров 8 февраля 1919 г. высказалась против вооруженной борьбы с Советской властью и против иностранного вмешательства в дела России, ВЦИК постановил предоставить тем группам правых эсеров, которые стоят на этой позиции, право «принять участие в советской работе»

(«Известия ВЦИК», № 45, 27 февраля 1919 г.).— 198

94 24 декабря 1918 г. колчаковские войска заняли Пермь. Рассмотрев письмо Уральского областного комитета партии о причинах неудач 3-й армии, ЦК РКП(б) создал партийно-следственную комиссию в составе И. В. Сталина и Ф. Э. Дзержинского, которая в первых числах января 1919 г. выехала в 3-ю армию.
Публикуемое предписание написано В. И. Лениным в связи с письмом И. В. Сталина и Ф. Э. Дзержинского, в котором они сообщали о начале расследования и указывали, что для предотвращения быстрого наступления противника необходимо срочно направить на укрепление 3-й армии три надежных полка.— 198

95 Публикуемая телеграмма В. И. Ленина была направлена в связи с полученным им от И. В. Сталина и Ф. Э. Дзержинского «Кратким предварительным отчетом о ходе расследования причин сдачи Перми».— 199

96 После ожесточенных боев на подступах и в самом городе 24 декабря 1918 г. советские войска временно оставили Пермь.— 199

97 Предписание Л. Д. Троцкому написано В. И. Лениным на тексте доклада И. В. Сталина и Ф. Э. Дзержинского о причинах падения Перми. В докладе сообщалось, что три полка, предназначавшиеся главкомом И. И. Вацетисом для укрепления 3-й армии, получили новое назначение, под Нарву.— 200

98 12 января 1919 г. Совет Обороны принял постановление об отправке московских и петроградских рабочих на Ижевский и Воткинский оружейные заводы. 22 и 31 января этот вопрос снова обсуждался в Совете Обороны. На заседании 31 января 1918 г. Советом Обороны было принято следующее постановление: «Поручить тов. Красину составить текст телеграммы комиссару труда Северной Коммуны и уполномочить тов. Ленина, как председателя Совета Обороны, подписать ее». В соответствии с этим решением была послана публикуемая телеграмма.— 202

[99] Телеграмма В. И. Ленина председателю Уфимского губревкома Б. Н. Нимвицкому была направлена в ответ на запрос последнего, как поступить по отношению к представителю башкирского буржуазно-националистического правительства М. Д. Халикову, явившемуся в губревком для переговоров. Халиков ставил вопрос об амнистировании башкир, выступавших против Советской власти, и сообщал о переходе башкирских войск на сторону Красной Армии.— 202

[100] В телеграмме штаба Восточного фронта от 19 февраля 1919 г. сообщалось о ходе переговоров с представителями башкирского буржуазно-националистического правительства (см. сноску 99). Оно приняло условия Советского правительства. В конце февраля 1919 г. начались совместные действия башкирских частей и Красной Армии против белогвардейских войск и был сформирован Башкирский революционный комитет. 20 марта 1919 г. было подписано соглашение Правительства РСФСР с Башкирским правительством о создании Башкирской Автономной Советской Республики.— 203

[101] Телеграмма явилась ответом В. И. Ленина на телеграмму заведующего политотделом 5-й армии В. Н. Каюрова, в которой сообщалось о захвате белогвардейскими войсками Уфы и тяжелом положении 5-й армии. Одновременно в телеграмме Каюрова выражалась уверенность, что если будет послано «сознательное, обученное подкрепление», то «враг будет разбит».— 208

[102] Против 2-й и 3-й армий Восточного фронта белое командование выставило самую сильную свою армию в 48 тыс. бойцов под командованием белочешского генерала Гайды. Наступление этой армии началось 4 марта 1919 г. Вслед за ней перешла в наступление Западная армия белых под командованием генерала Ханжина. Ей противостояла 5-я армия Восточного фронта, в три раза уступавшая по численности войскам противника. При таком неравном соотношении сил она, несмотря на героизм красноармейцев, вынуждена была отступить от Уфы и сдать противнику 5 апреля Стерлитамак, 6 апреля Белебей и 10 апреля Бугульму. Вынуждены были отступить также 2-я и 3-я армии и оставить противнику Сарапул, Воткинск, Ижевск.— 209

103 Имеется в виду декрет Совета Народных Комиссаров, принятый 10 апреля 1919 г., о призыве в Красную Армию рабочих и крестьян 1886—1890 гг. рождения в Петрограде, Москве и ряде неземледельческих губерний. Декрет был опубликован 11 апреля 1919 г. в «Известиях ВЦИК».— 210

104 Пленум Всероссийского Центрального Совета Профессиональных Союзов состоялся 11 апреля 1919 г. На повестке дня стояли следующие вопросы: задачи профессиональных союзов в связи с мобилизацией на Восточный фронт; тарифная политика; продовольственный вопрос и о союзе служащих. По первому вопросу выступил Ленин. Пленум ВЦСПС одобрил Тезисы ЦК РКП(б) в связи с положением Восточного фронта и избрал комиссию для выработки плана мобилизации профсоюзов на борьбу с Колчаком.— 217

105 Записка написана В. И. Лениным в то время, когда шла мобилизация коммунистов на борьбу против Колчака. Она является ответом на вопрос члена партии М. М. Костеловской: как понимать полученное ею назначение на Восточный фронт в качестве начальника политотдела 2-й армии.— 234

106 Члены Реввоенсовета Восточного фронта С. И. Гусев, М. М. Лашевич и К. К. Юренев в телеграмме ЦК РКП(б) возражали против замены С. С. Каменева на посту командующего Восточным фронтом А. А. Самойло. В телеграмме говорилось, что начальник штаба Реввоенсовета Республики Ф. В. Костяев проводит необоснованные замены командиров в армии, а член Реввоенсовета Республики С. И. Аралов скрепляет эти распоряжения Костяева своею подписью. 25 мая 1919 г. С. С. Каменев был снова назначен командующим Восточным фронтом.— 237

107 На оборотной стороне телеграммы В. И. Ленина М. В. Фрунзе написал: «На вашу телеграмму от 22 мая сообщаю следующее: по существу Вашего требования в отношении Оренбурга все, что только позволяли сделать средства, находившиеся в моем распоряжении, сделано. Должен доложить, что этих средств для исчерпывающей помощи Оренбургу и одновременно с этим разрешения задач на основном, Уфимском, направлении совершенно недоста-

точно. Но, во всяком случае, помощь для удержания самого Оренбурга впредь до решения вопросов на основном направлении была подана достаточная, как это и подтверждают события последних дней. Считаю, что поток оренбургских слезниц по бесчисленным адресам в значительной степени объясняется собственным неумением правильно использовать силы и средства, бывшие в распоряжении Оренбурга. За несвоевременность ответа извиняюсь. Обстоятельство это объясняется тем, что в момент получения Вашей телеграммы я был на фронте. Командюжгруппой Фрунзе».— 237

108 Речь идет о восстании в тылу колчаковской армии. Из партизан-кустанайцев, прорвавшихся к советским войскам, был сформирован Коммунистический полк, который сражался с врагами революции до конца гражданской войны.— 243

109 Пермь и Кунгур были освобождены Красной Армией 1 июня 1919 г.— 245

110 В ответной телеграмме М. В. Фрунзе в тот же день писал В. И. Ленину «Операциям противника на Уральском фронте, в частности в районе Николаевска, мной уделялось и уделяется самое серьезное внимание ввиду очевидной опасности соединения колчаковско-деникинского фронта на Волге. К сожалению, до сих пор в моем распоряжении на этом участке были лишь слабые части, совершенно неподготовленные, часто плохо вооруженные силы. Все остальное было направлено в дни колчаковского наступления на Самару против него и до сих пор было занято на Уфимском направлении...» Фрунзе заверил Ленина, что не позже чем через 10—14 дней Уральск и весь север области будут очищены от белогвардейцев. 11 июля 1919 года войска Красной Армии освободили Уральск.— 246

111 Имеется в виду заметка «Меньшевики о Колчаке», напечатанная в «Известиях ВЦИК», № 144 от 4 июля 1919 г.— 246

112 Екатеринбург был освобожден Красной Армией 14 июля 1919 г. За овладение Екатеринбургом Президиум ВЦИК наградил командующего 2-й армией В. И. Шорина золотым оружием, а красногвардейцев — ценными подарками.— 255

[113] В. И. Ленин имеет в виду решающие победы в борьбе за освобождение Урала от белогвардейских войск: овладение 5-й армией Златоустом (13 июля 1919 г.) и 2-й армией (14 июля 1919 г.) Екатеринбургом.— 256

[114] Имеется в виду вовлечение башкир в борьбу с колчаковщиной, в частности формирование башкирских воинских частей (см. прим. 99—100).— 258

[115] Свердловский университет находился в Москве.— 272

[116] В связи с саботажем горнопромышленников Уральский областной Совет рабочих и солдатских депутатов командировал одного из своих членов, В. Воробьева, в Петроград в Совнарком для информации о положении на Урале и для урегулирования вопроса о выплате заработной платы рабочим уральских заводов. Я. М. Свердлов, которому В. Воробьев подробно рассказал о положении на Урале, предложил ему пойти вместе с ним к В. И. Ленину и доложить о состоянии уральской промышленности и о настроении уральских рабочих. По окончании беседы Ленин передал Воробьеву данную записку.— 279

[117] Настоящий документ и публикуемая над ним записка секретарю были написаны В. И. Лениным в связи с полученным от продовольственно-экономического комитета краевого Совета Западной Сибири и Урала отношением, в котором сообщалось, что Омская железная дорога саботирует отправку продовольственных грузов на запад, ввиду чего более тысячи погруженных вагонов стоят неотправленными. Комитет обращался с просьбой о назначении чрезвычайной следственной комиссии. Это отношение было доставлено делегатами уральских заводов, прибывшими с маршрутным поездом хлеба.— 280

[118] Объединенное заседание представителей Всероссийского Центрального Совета Профессиональных Союзов, Центрального Комитета союза металлистов и Высшего совета народного хозяйства было посвящено обсуждению проекта создания треста «Национальное общество», выдвинутого группой капиталистов во главе с А. П. Мещерским — директором-

распорядителем промышленного объединения «Сормово — Коломна». Проект предусматривал включение в трест предприятий, выпускавших паровозы, вагоны, суда, рельсы, крупное машинное оборудование, а также включение значительной части угольных шахт Донбасса и металлургических предприятий Урала и Юга; помимо этого, предполагалось предоставить тресту крупные земельные участки для организации собственного сельскохозяйственного производства.
Переговоры о создании треста проходили с ноября 1917 г. по апрель 1918 г. Советское правительство отвергло домогательства монополистов о сохранении капиталистической собственности. В то же время оно изъявляло готовность привлечь буржуазных специалистов на работу в хозяйственные органы. Президиум ВСНХ 14 апреля 1918 г. принял решение о прекращении переговоров с Мещерским; 18 апреля Совет Народных Комиссаров отверг проект Мещерского и решил провести национализацию заводов. За национализацию высказалась также конференция представителей машиностроительных предприятий, состоявшаяся 12—18 мая 1918 г.— 280

119 В. И. Ленин имеет в виду материалы Комиссии по изучению естественных производительных сил России (КЕПС), созданной Академией наук в 1915 г. По указанию Ленина издательская деятельность Комиссии была значительно расширена.— 282

120 Настоящая телеграмма является ответом на телеграмму из Екатеринбурга от 30 апреля 1918 г., посланную областным правлением национализированных предприятий. В ней сообщалось, что распространялись слухи о денационализации Богословского горного округа. На телеграмме из Екатеринбурга В. И. Ленин сделал следующую надпись: «Получил 2/V. 1918 в 7 час. веч. Требую расследования, почему опоздание на 2 дня. Ленин».— 284

121 Имеется в виду «Положение о коллегии по организации и эксплуатации пробного завода для извлечения радия», принятое ВСНХ и опубликованное 16 августа 1918 г. в «Известиях ВЦИК».— 286

122 Написано В. И. Лениным на телеграмме чрезвычайного ревизора из Перми, которую Владимир

Ильич получил, видимо, после того, как послал П. Брюханову предыдущую записку. В телеграмме сообщалось, что бездеятельность Пермского губснабжения и Уралоснабжения по заготовке хлеба повлекла за собой закрытие заводов, волнения рабочих и кризис на фронте.
Над текстом полученной телеграммы Ленин написал секретарю: «Напомнить мне при Брюханове».— 287

123 В. И. Ленин имеет в виду переговоры об образовании Башкирской Автономной Советской Республики, которые велись с башкирской делегацией в марте 1919 г. 20 марта было подписано «Соглашение Центральной Советской власти с башкирским правительством о Советской автономной Башкирии». Оно было утверждено председателем Совнаркома В. И. Лениным и председателем ВЦИК. Соглашение устанавливало организацию Автономной Башкирской Советской Республики на основе Советской Конституции, определяло границы республики и ее административное деление. Соглашение было опубликовано 23 марта 1919 г. в газете «Известия ВЦИК» № 63.— 287

124 23 июня 1919 г. на имя В. И. Ленина была получена телеграмма Комитета по управлению речным транспортом, в которой сообщалось о больших запасах хлеба на реке Белой и необходимости ускорить его вывоз.
В ответ на запрос Ленина А. И. Свидерский сообщил, что в целях ускорения хлебных заготовок на Белой, и вообще в Уфимской губернии, туда выехал из Самары член коллегии Наркомпрода М. И. Фрумкин и что меры к посылке продармейцев на Белую будут приняты.— 291

125 Написано по решению Совета Обороны, постановившего 10 октября 1919 г. поручить Л. Б. Красину выработать текст благодарственной телеграммы от имени Совета Обороны рабочим, закончившим до срока восстановление Бельского моста, и дать эту телеграмму на подпись Ленину. Кроме данной телеграммы, была написана телеграмма Нполкому уфимского отдела Словацкому, подписанная Лениным и Красиным. В телеграмме говорилось: «Передайте всем рабочим, служащим стан-

ции Уфы и постройки Бельского моста поздравление с успешным окончанием трудной и важной для Советской Республики работы» («Пролетарская Революция», № 1, 1940 г., с. 153).— 293

[126] Сведения были нужны В. И. Ленину, по-видимому, в связи с предстоявшим II Всероссийским съездом коммунистических организаций народов Востока. Съезд, созванный Центральным бюро коммунистических организаций народов Востока при ЦК РКП(б), происходил в Москве с 22 ноября по 3 декабря 1919 г. В первый день работы съезда В. И. Ленин выступил с докладом о текущем моменте (см. Полн. собр. соч., т. 39, с. 318—331). На съезде были обсуждены также отчет о работе Центрального бюро коммунистических организаций народов Востока, татаро-башкирский вопрос и др.— 295

[127] 8 ноября 1919 г. на заседании Политбюро ЦК РКП(б) обсуждался топливный вопрос. Политбюро постановило разослать губкомам циркулярное письмо о необходимости направить все силы на заготовку топлива. Составление письма было поручено В. И. Ленину. Письмо ЦК РКП(б) «На борьбу с топливным кризисом», написанное Лениным, было опубликовано в «Правде» 13 ноября.
15 ноября 1919 г. письмо Центрального Комитета партии было опубликовано в газете «Красный Урал», а затем и в других органах уральской печати. Оно обсуждалось на партийных собраниях и стало боевой программой уральских коммунистов в борьбе с топливным кризисом.
Меры, принятые партией, привели к ликвидации нарастания топливного голода. Если в октябре среднесуточная погрузка дров составляла 1941 вагон, то в декабре — 2895. Топливо сыграло решающую роль в поддержании работы промышленности, транспорта и коммунального хозяйства.— 295

[128] Телеграмма написана по решению Совета Обороны, заслушавшего на своем заседании 20 ноября 1919 г. вопрос о снабжении продовольствием горнозаводских рабочих на Урале. Позднее, 15 декабря, В. И. Ленин послал в этот же адрес еще одну телеграмму: «...о снабжении продовольствием уральских рабочих ответ получен только один раз — 15 декабря. Необходимо отчеты (сколько пудов до-

ставляется) присылать два раза в месяц» (Ленинский сборник XXXIV, с. 245). 14 января 1920 г. за подписью В. И. Ленина и А. И. Рыкова в Реввоенсовет Восточного фронта, уфимскому губпродкомиссару, комиссару Самаро-Златоустовской железной дороги, продкому 5-й армии была послана телеграмма, в которой также указывалось на необходимость снабжения всех рабочих южноуральских заводов, рудников и копей продовольствием.— 300

[129] Написано в ответ на телеграмму Реввоенсовета 3-й армии от 10 января 1920 г. В. И. Ленину, в которой предлагалось переключить войска армии на восстановление народного хозяйства. 13 января 1920 г. СНК в своем решении по докладу Ленина о создании 1-й трудовой армии приветствовал предложение РВС 3-й армии. Для выработки предложений о способах наиболее целесообразного использования 3-й армии была создана комиссия в составе В. И. Ленина, Л. Б. Красина, А. И. Рыкова, М. П. Томского, Л. Д. Троцкого и А. Д. Цюрупы. Совет Обороны своим постановлением от 15 января 1920 г. преобразовал 3-ю армию в 1-ю трудовую армию и создал Революционный совет 1-й трудовой армии из членов Реввоенсовета и представителей народных комиссаров продовольствия, земледелия, путей сообщения, труда и ВСНХ. 17 и 18 января вопрос об использовании воинских частей на хозяйственном фронте обсуждался в Политбюро ЦК РКП(б). Политбюро одобрило постановление Совета Обороны о преобразовании 3-й армии в 1-ю трудовую армию и приняло решение о подготовке проектов создания Кубано-Грозненской, Украинской, Казанской и Петроградской трудовых армий. 21 января Совнарком РСФСР, по согласованию с Всеукраинским ревкомом, принял решение о создании в районе Юго-Западного фронта Украинской трудовой армии. 10 февраля Совет Обороны постановил переименовать 7-ю армию в Петроградскую революционную армию труда. В конце января и начале февраля к хозяйственному строительству были привлечены Запасная армия Республики и части 2-й армии, в марте — войска 8-й армии, а несколько позже и некоторые другие воинские соединения. Начавшаяся война с буржуазно-помещичьей Польшей и Врангелем заставила перевести трудовые армии в боевое состояние.— 306

[130] Телеграмма В. И. Ленина связана с попыткой башкирских буржуазных националистов совершить в Башкирии в январе 1920 г. переворот. Буржуазный националист А. З. Валидов и группа его единомышленников, перейдя в феврале 1919 г. под давлением трудящихся на сторону Советской власти, не изменили своих взглядов, не отказались от своей цели добиться буржуазной автономии Башкирии. Валидовцы проводили политику обособления от РСФСР, не хотели признавать руководства ЦК РКП(б), стремились создать особую «Башкирскую коммунистическую партию», для которой, как заявил Валидов в беседе с одним из инструкторов ЦК РКП(б), «программа коммунистов будет неподходящей». С этой целью летом 1919 г. валидовцы создали «Временное центральное бюро коммунистов Башкирии» во главе с Х. Ю. Юмагуловым, который одновременно был председателем организованного валидовцами ревкома. Свою линию валидовцы пытались навязать Первой Башкирской областной партийной конференции (ноябрь 1919 г.), однако конференция отвергла курс на обособление от РКП(б) и указала, что «башкирская партийная организация есть областная партийная организация». Но валидовцы не унимались. В январе 1920 г. по предложению валидовца К. М. Ракая Башкирский ревком сделал еще шаг на пути обособления от РСФСР — создал отдел внешних сношений ревкома. Когда обком партии 13 января осудил этот шаг и постановил отозвать Ракая с занимаемых постов, председатель ревкома Юмагулов попытался совершить переворот. В ночь на 16 января 1920 г. по его приказу были арестованы члены обкома партии, кроме представителя ВЦИК Ф. Н. Самойлова, и выпущено воззвание, обвинявшее арестованных в заговоре против Башкирской республики. Только после вмешательства руководства Туркестанского фронта арестованные были освобождены.

В телеграмме ВЦИК от 20 января 1920 г., которую цитирует В. И. Ленин, говорилось: «Ввиду трения между Башревкомом и Уфимским губревкомом и обвинения вами товарища Эльцина в отклонении от линии центральной власти, ВЦИК, по соглашению с ЦК РКП, послал в Стерлитамак товарищей Артема (Сергеева), Преображенского и Самойлова, чуждых местным уфимским интересам, неспособных вести местническую, шовинистическую политику.

ВЦИК считает неправдоподобным и совершенно исключенным, чтобы они могли вести агитацию против Башреспублики. Поэтому ВЦИК предлагает вам немедленно по указанию товарища Артема освободить всех арестованных членов обкома и других коммунистов, аннулировать сделанное вами сообщение о заговоре и объявить населению и войсковым частям, что аресты были произведены по недоразумению. Юмагулов должен немедленно выехать в Москву для дачи объяснений по поводу происшедшего. Немедленно по проводу сообщите об исполнении и дайте ваше объяснение».
Вскоре Валидов, Юмагулов и Ракай были отозваны из Башкирии и исключены из партии.— 307

[131] Вопросы, поднятые в телеграмме В. С. Ермакова, обсуждались в Совете Обороны 16 и 23 января 1920 г. Приведенное В. И. Лениным постановление было принято Советом Обороны 23 января.— 308

[132] Е. О. Бумажный в 1920 г. был секретарем Уралбюро ЦК партии. К. Г. Максимов — председателем промышленного бюро ВСНХ на Урале и уполномоченным СТО по восстановлению уральской промышленности. Трения между Реввоенсоветом трудовой армии и представителями ведомств касались главным образом вопроса о пределах полномочий Реввоенсовета. Телеграмма Ленина явилась, по-видимому, ответом на запрос о способах разрешения Реввоенсоветом спорных с ведомствами вопросов.— 308

[133] В середине февраля 1920 г. В. И. Ленин дает интервью корреспонденту американской буржуазной газеты, в котором характеризует международное положение и внешнюю политику Советского государства и подчеркивает, что, несмотря на огромные трудности, переживаемые страной, партия и правительство намечают широкую программу электрификации. Интервью Ленина обошло многие газеты Западной Европы и Америки.— 309

[134] Позднее Е. М. Ярославский писал по поводу данного письма: «Оно было адресовано трем товарищам, бывшим тогда членами Пермского губкома. Положение в то время в Усолье было довольно тяжелое. Незадолго до этого там образовался новый фронт — Кай-Чердынский. Остатки колчаковцев

и северных интервентов организовали банды на Чердыни, использовав связи только что ликвидированной колчаковщины и опираясь на недовольство, вызванное головотяпством кое-кого из местных работников партии, обостривших свои отношения и с зырянами. Насколько я помню, Пермский губком, получив письмо Ленина, послал в Усолье товарища для ознакомления с положением дел на месте, после чего была создана комиссия, которая пересмотрела состав руководящих органов, изменив его на специально созванной партконференции» («Правда», 24 ноября 1929 г.).— 310

135 Написано в ответ на телеграмму Л. Д. Троцкого от 5 марта 1920 г. из Екатеринбурга, в которой тот сообщал о значительном усилении продовольственных заготовок в районах Урала и Сибири, жаловался на то, что центральные ведомства даже не отвечают на запросы сибирских и уральских организаций, и утверждал, что только создание областных центров с широкими полномочиями поможет наладить работу. В тексте этой телеграммы В. И. Ленин сделал пометки относительно решения об Ишимском уезде и просьбы задержать Бруновского на продовольственной работе, а также о заготовке мяса в Сибири.— 313

136 Написано в ответ на телеграмму Совета 1-й трудовой армии от 17 апреля 1920 г. с сообщением о том, что «постоянное перекраивание границ уральских и приуральских губерний, часто затрагивающее даже группировку волостей, уже значительно запутало отношения». Совет 1-й трудовой армии ходатайствовал о прекращении изменения границ и разрешения ему составить карты уральских и приуральский губерний и уездов. Этот вопрос по предложению В. И. Ленина был вынесен на обсуждение Совнаркома 20 апреля 1920 г., по решению которого была послана данная телеграмма Совтрудармии 1.

На этом же заседании обсуждался «Протест Совтрудармии 1 по вопросу о новом разделении Тюменской и Челябинской губерний». СНК принял постановление, которое приводится во второй телеграмме.— 314

137 На телеграмме имеется надпись, сделанная рукой Л. А. Фотиевой: «Покровский говорил лично

с Вами, и Вы ему сказали, что, когда все средства будут исчерпаны, обратиться к Вам. Все средства исчерпаны».
Декрет об учреждении Уральского государственного университета был утвержден Совнаркомом 19 октября 1920 г.— 315

[138] Телеграмма отражает ход переговоров о предоставлении концессии на разработку и добычу полезных ископаемых английскому промышленнику и финансисту Л. Уркарту, бывшему до Октябрьской революции председателем Русско-Азиатского объединенного общества и владельцем крупных горных предприятий в России (Кыштым, Риддер, Таналык, Экибастуз).
Ленин наметил основные условия концессии и внимательно следил за ходом переговоров. В ходе переговоров был выработан проект концессионного договора. Однако в октябре 1921 г. Уркарт прервал переговоры и включился в антисоветскую кампанию, рассчитывая при помощи давления и шантажа получить от Советского правительства серьезные уступки.
По предложению Ленина ЦК РКП(б) создал комиссию под председательством И. К. Михайлова по обследованию намечавшихся к сдаче в концессию Уркарту предприятий. Комиссия пришла к выводу, что в разрушении указанных предприятий виноваты иностранцы, и высказалась против предоставления концессии Уркарту.
Переговоры с Уркартом возобновились в 1922 г. Ознакомившись с договором, подписанным Красиным, Ленин расценил его как явно невыгодный для Советского государства и высказался против его утверждения.
6 октября договор был отклонен Советом Народных Комиссаров (см. «Известия ВЦИК», № 226, 7 октября 1922 г.).— 319

[139] Настоящее письмо написано В. И. Лениным в связи с докладной запиской Г. И. Мясникова в ЦК РКП(б), его статьей «Больные вопросы», а также его выступлениями в Петроградской и Пермской организациях РКП(б). Мясников организовал в Мотовилихинском районе Пермской губернии антипартийную группу, которая повела борьбу против политики партии. Оргбюро ЦК РКП(б), обсудив 29 июля 1921 г. выступления Мясникова в Перм-

ской организации, его статью и докладную записку, признало их антипартийными и создало комиссию, которой было поручено расследовать деятельность Мясникова. 22 августа Оргбюро ЦК РКП(б) признало тезисы Мясникова, изложенные в его статьях, несовместимыми с интересами партии, вменило ему в обязанность не выступать на официальных партийных собраниях со своими тезисами, отозвало его из Пермской организации и оставило в распоряжении ЦК. Мясников не подчинился решению ЦК и, вернувшись в Мотовилиху, продолжал антипартийную деятельность. Одновременно Мясников пытался организовать антипартийную группу в Петрограде. Комиссия ЦК РКП(б), расследовавшая деятельность Мясникова, предложила исключить его из партии за неоднократное нарушение партийной дисциплины, организацию им, вопреки решению X съезда о единстве партии, особой группировки для борьбы с партией. 20 февраля 1922 г. решение об исключении Мясникова из партии было утверждено Политбюро ЦК РКП(б).— 319

140 30 сентября 1921 г. Совет Труда и Обороны подтвердил принципиальное согласие на заключение договора с группой С. Рутгерса и поручил Н. А. Аниксту и В. А. Аванесову от имени СТО обратиться с письмом к группе Рутгерса и Хейвуда. В этом письме указывалось, что задержка окончательного утверждения договора вызвана исключительно практическими соображениями — необходимостью согласования вопроса с Л. К. Мартенсом, который собрал на местах различные технические сведения и сведения об отношении уральских рабочих к этому вопросу.
Л. К. Мартенс вернулся с Урала в Москву 7 октября и немедленно приступил к переговорам с группой С. Рутгерса.— 327

141 Замечания В. И. Ленина относятся к проекту «Основных положений соглашения СТО с группой Рутгерса», одобренному президиумом ВСНХ 10 октября 1921 г.
«Подписка» — проект обязательства об условиях поездки и работы американских рабочих в Советской России, составленный В. И. Лениным 22 сентября 1921 г. (см. Полн. собр. соч., т. 44, с. 125—126).— 327

[142] В 1921 г. отдельные группы американских рабочих, объединенных вокруг «Общества технической помощи Советской России», выразили желание приехать в Советскую Россию и принять участие в хозяйственном строительстве. Значительную часть этих рабочих составляли русские эмигранты, уехавшие в Америку до Октябрьской революции.

Во второй половине 1921 г. группа американских рабочих во главе с голландским инженером коммунистом С. Рутгерсом, видным деятелем американского рабочего движения В. Хейвудом и американским рабочим Г. Кальвертом вела переговоры с Советским правительством о передаче этой группе в эксплуатацию части Кузнецкого каменноугольного бассейна в Сибири и организации там индустриальной колонии.

19 сентября 1921 г. В. И. Ленин принял представителей американской рабочей колонии и беседовал с ними. Сохранилась запись этой беседы, сделанная Лениным (см. Ленинский сборник XXIII, с. 39). «Проект обязательства» был написан Лениным в связи с этой беседой.

Приведенный в записке В. М. Молотову проект постановления был написан в связи с подготовкой к заседанию Политбюро ЦК РКП(б) вопроса о соглашении с группой С. Рутгерса.

Совет Труда и Обороны, обсудив 23 сентября 1921 г. предложение группы Рутгерса о передаче ей в эксплуатацию Надеждинского завода и ряда предприятий Кузнецкого каменноугольного бассейна, признал желательным заключение договора и поручил комиссии из представителей ВСНХ, Наркомтруда и Наркомзема окончательно выработать условия договора. В. И. Ленин принял участие в переговорах с группой Рутгерса, внес ряд предложений по условиям договора (см. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 177 и Ленинский сборник XXXVI, с. 331, 349). Соглашение с группой Рутгерса, подписанное 20 октября, было утверждено 21 октября СТО и 25 октября Совнаркомом. В ноябре 1921 г. Советское правительство заключило договор с этой группой.

Согласно договору американские рабочие должны были привезти с собою определенное количество орудий производства, материалов и продовольствия, а Советское правительство ассигновало сумму в размере 300 тыс. долларов для покупки машин и инвентаря за границей. На основании этого догово-

ра на части территории Кузнецкого бассейна была создана «Автономная индустриальная колония Кузбасс», находившаяся в непосредственном подчинении СТО. Что касается Надеждинского завода, то группа Рутгерса ограничилась лишь производством некоторых работ на этом заводе. Колония существовала до 1927 г.— 330

[143] Речь идет о договорах об асбестовой концессии и о закупке у А. Хаммера миллиона пудов хлеба. Дополнительные пункты — поправки к концессионному договору, предложенные А. Хаммером. Проект дополнительного постановления, принятый СТО 28 октября 1921 г., предусматривал предоставление концессионерам гарантий охраны их имущества, права свободного передвижения, въезда и выезда из страны служебного персонала по делам концессии и др.— 332

[144] Общество друзей Советской России (в Америке) возникло в июне 1921 г. В него входило свыше 200 местных организаций. В мае 1922 г. Общество направило в Россию тракторный отряд, который 17 июля приступил к работе в совхозе «Тойкино», Сарапульского уезда, Пермской губернии (ныне Большесосновский район Пермской области). Работа тракторного отряда, добившегося больших успехов в подъеме совхоза, наглядно показывала крестьянам преимущества крупного хозяйства, вооруженного машинной техникой. 15 октября 1922 г. в «Правде» опубликована статья руководителя отряда Г. Вэра «Американский тракторный отряд», привлекшая внимание В. И. Ленина. По его предложению Президиум ВЦИК 9 ноября 1922 г. признал совхоз «Тойкино» образцовым хозяйством.
Письмо Ленина было опубликовано на английском языке 15 ноября 1922 г. в журнале «Советская Россия», издававшемся в Нью-Йорке русскими рабочими организациями США.— 338

[145] Международная рабочая помощь (Межрабпом) — массовая организация пролетарской солидарности международного рабочего класса с трудящимися Советской России. Была создана на состоявшейся в 1921 г. международной конференции комитетов помощи населению голодающих местностей Советской России.— 341

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

СОДЕРЖАНИЕ

II. Революционное движение и большевистские организации Урала

IV. Восстановление народного хозяйства, начало социалистического строительства на Урале

Приложения

Л450 **Ленин** об Урале: [Сборник произведений и документов].— Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1984.— 432 с. с ил.

В пер. 1 р. 90 к. 3000 экз.

В сборнике представлены произведения В. И. Ленина об Урале. Книга состоит из разделов: I. Социально-экономическое развитие Урала в дореволюционный период; II. Революционное движение и большевистские организации Урала; III. Гражданская война и иностранная военная интервенция; IV. Восстановление народного хозяйства, начало социалистического строительства на Урале.

Издание второе.

Л $\frac{0101020000-074}{М158(03)-84}$ 1-84 **ББК 11.55**

ЛЕНИН ОБ УРАЛЕ

Редактор Л. Г. Адамова
Младший редактор М. Э. Чупрякова
Художник С. И. Мухин
Художественный редактор Г. И. Кетов
Технический редактор Т. В. Меньщикова
Корректоры О. А. Малютин, Е. И. Ерина

ИБ № 1071

Сдано в набор 30.01.84. Подписано в печать 15.06.84. НС 12224. Формат 75×90/32. Бумага офсетная № 1. Гарнитура литературная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 17,2 Усл. кр.-отт. 34,7. Уч.-изд. л. 22,4. Тираж 3000. Заказ 117. Цена 1 р. 90 к. В футляре (100 экз.) — 2 р. 90 к.
Средне-Уральское книжное издательство, 620219, Свердловск, ГСП-351, Малышева, 24.
Типография изд-ва «Уральский рабочий», 620151, Свердловск, пр. Ленина, 49.

ЛЕНИН
ОБ
УРАЛЕ